

مقدمة لدرس لغة العرب

كيف نضع المعجم الجيد

تأليف

عبد الله العلامى

المطبعة العصرية

بالفجالة، بشارع الخليج الناصرى رقم ٦، بمصر



اهداءات ٢٠٠٣

محمد الرزاق باشا المنصوري

القاهرة

الرهاء



حضرة صاحب الجلالة الملك فاروق الاول

« إِنَّمَا بَسْمَةُ الْحَيَاةِ أَمَانِي ٠٠ فَأَعْظِمَ بِبَسْمَةِ الْأَمَالِ »
 « يَا مَلِكِيكَ . بَدَتْ طَلَائِعُكَ الْغَرَّاءُ ٠٠٠ . فِي مَجْدٍ أَعْظَمَ اسْتِقْلَالِ »
 « عِلْمٌ فِي الْجُنُوبِ قَدْ ظَلَّلَ الْأَ ٠٠ جِيَالَ نَبْهَا وَآخَرُهُ فِي الشَّمَالِ »

« صَفَعَاتُ مِنَ الْحَيَاةِ نَوَاقٍ لَمْ تَصْرِهَا ذَاتِيَّةُ الْأَفْعَالِ »
 « رَجَعَتْهَا قَيْنَارَةُ الْخُلْدِ لَحْنًا وَشَدَّتْهَا الْأَمْلَاكُ فِي الْأَصَالِ »
 « مِنْ وَرَاءِ السَّجُوفِ يَبْتَسِمُ النَّاسُ ٢٠٠ رِيحٌ عُجْبًا لِلطُّهْرِ فِي الْأَعْمَالِ »
 « صَفَرَ الْغَارَ » فَوْقَ مَقْرِكَ الْوَصَا ٢٠٠ ٥ أَكْرَمَ بِوَاحِدِ الْأَبْطَالِ »



« يَوْمٌ مِعْصِرٌ » وَأَيُّ يَوْمٍ لِمَصْرِ ضَمَّهَا الْحُبُّ غَوْرَهَا وَالْعَوَالِي
 « مَوْكِبٌ رَائِعٌ تَنْظَمَتِ الْأَهْوَا ٢٠٠ ٥ فِيهِ أَكْبَرُ بِهِ مِنْ مِثَالِ »
 « نَضِجَتْ فِي الْجُمُوعِ قَفْسِيَّةُ الْمَوْتِ ٢٠٠ طِينَ فَالْتَأَمُوا فِي عُرَى الْأَوْصَالِ »
 « يَا مَالِيكَ الْعَهْدِ السَّعِيدِ » عَلَى ٢٠٠ الدَّهْرِ دَوَامًا فِي ظِلِّ الْأَسْتِقْلَالِ »



« وَفُؤَادُ » قَدْ شَادَ لِلْفَنَةِ الْفُضْحَى ٢٠٠ مِنْ أَلَا يَبْقَى عَلَى الْأَجْيَالِ »
 « كَانَ حَامِي الْبَيْكَانِ فِي مِثْلِ الْآلَيْثِ فَأَخْلَدَ بِذِكْرِهِ وَالْعَالِي »
 « كَانَ رُوحًا يُشِيعُ فِي كُلِّ شَيْءٍ ٥ مِنْ مَعَانِي الْحَيَاةِ رَشَحَ الْفُطُولِ »
 « أَوْ كَأَنْدَى مِنَ الْفُطُولِ بِأَلَا ٥ وَهَنَاءُ مِنْ الْقَرَارِ الْخَالِي »



شكر

أريد أن أقول كلمة واجبة ، أشكر بها العالم اللغوي الياس أنطون الياس صاحب المطبعة المصرية ، الذي جعل من الكتاب حقيقة ذائعة تعيش مع جمهور كبير ، قد يرضاه وقد يتسخطها . بعد ان كانت تعيش دون مابه يكون الحي ، أي فكرة فقط وشخصية أيضاً .

وأية كلمة ، شهد الله ، لا أراها كفيلاً بما أشعر نحوه من شكر وتقدير ، وليس لأنني أفدت بنشره ، بل لأنه يخدم فكرة ويشر ببدأ ويوجه الدراسة العربية وجهة أخرى ، ربما كانت أصح وأكثر ضماناً لحاج العربية ، ووفاء بمحاجتنا منها كلمة .

وهذه الداعية التي تنتظم كل مشاكل اللغة ، والتي لا تقتأ جاهدة في تهيئة الوضع الثابت للعربية هي الدافع الحقيقي للأستاذ الفاضل الى نشر كتاب يعرف بسبيل جديد عليه يأتي محموداً ، أولاً ، فلا أقل من أن ينه الى معالجات أخرى غير ما كنا نعرف . والأستاذ بعد ذلك ليس بغريب عن المحيط اللغوي ، فله فيه أثر كبير أو أكبر الآثار . وبجسبه أنه ركز الترجمة القاموسية على شاكلة الصواب . وفي الحق انها معاجم مبنية على مبالغة في التحري ، وزيادة في التقييد ، ومرعاة صحة الدلالة ، وأخذها على الوجه الطباقي .

فاذا كان لي أن أشكره على أن نشر كتابي ، فاني لأجدر بأن أشكره على أن خدم جمهرة المتقنين ، بانجاده لغة العلم ومدته لغة التعليم .

مقدمة

بقلم الأستاذ الكبير اسماعيل مظهر

أما أن أتصدى لكتابة مقدمة لهذا الكتاب ، فذلك مهم لا يحسدني عليه أحد ممن يعرفون الحالة العقلية التي خلفتها عشرات القرون في العالم العربي. ولا يقتصر إشفاق على نفسي ، فاني لا أكثر إشفاقاً على الأستاذ عبد الله العلايلي فانه بنشر هذا الكتاب ستدور عليه رحي تلك القرون التي تمدت بالعشرات ، وسيظل غرضاً يرمى بثقالها وبلهوتها ، حتى يفتح هذا الشرق العربي عينه على الحقائق ويرود نفسه على مواجهة الواقع تاركاً من تقاليد القديمة ما ينافي روح هذا العصر ، مستمسكاً منها بما يلائم الحضارة الحديثة متخذاً منه دعامة لارتفاعه وسنداً . فان جرى على قواعد وضعها اللغويون القدماء — لهم من الله الرحمة ولهم منا عظيم الاجلال والاحترام — واتخاذ تلك القواعد أساساً للغة العرب ، قد ألبس الحالة التي انحدرت اليها لغة آبائنا حلة من القداسة ، حتى لقد يحيل للكثيرين ممن لا يدركون أسرار اللغات ان المساس بتلك الحالة ، عن بعد أو عن قرب ، انما يكون نهجاً على حرمتها وانها كالقداستها .

أما القول بأن القواعد التي خلفها السلف الصالح من اللغويين قد لا بسببها حالة من القداسة ، فأمر لا جدال فيه ، وهو من حيث أنه بديهي ولا ريب فيه ، لا يقل عنه بداهة قول التطوريين^(١) ان سلفنا الصالح لم

(١) القائلون بذهب التطور ، وهو مذهب يخضع له اللغة خضوعاً تاماً .

يلجأ الى تلك القواعد ولم يقررها الا لحاجة غلبت على عصورهم ، فأرادوا بهارد عادية الرطانة والعجبة عن اللغة . ولقد استطاعوا بكدم وجددم وصفاء قرائهم أن يضعوا للغة العرب سوراً أشد من الصلب مرة بحيث تقصر عنه هجات الشعويين وأهل العجبة ، حفظوا بذلك هيكل اللغة صافياً وموردها عذباً غير مدّس بأكدار الدخيل من لغات الشعوب التي اختلطت بالعرب بعد القرن الثالث الهجرى .

لقد نظم السلف الصالح ظلاماً كبيراً اذا نحن رميناهم بالجلود أو نسبنا اليهم ظلامية العقل والتفكير وحكنا على القواعد التي وضعوها وقسناها على حاجتنا في العصر الحاضر ، من غير أن نلیم بالحالات التي قامت في عصورهم ، ولو أننا رجعنا الى الحالات التي شهدها أهل العربية في أوائل القرن الرابع الهجرى ودخول أقوام بعيدين عن العروبة في جسم العالم العربى يستعملون لغة القرآن فيفسدون من كيانها ويهدمون من بنيتها ، حتى لقد طغى على العربية في ذلك العصر مدّ من العجبة ، رأينا أن سلفنا الصالح لم يجد من سلاح يقاوم به ذلك الطغيان إلا تلك القواعد التي سورت بها اللغة واتخذها حصناً لها حصيناً . نضرب بذلك مثلاً من القواعد التي وضعوها في القياس والسمع ، إذ قالوا بأن الكثرة حد القياس والقلة حد السماع . فما اعتبر قياسياً كان لك أن تصوغ على منواله ، وما اعتبر سماعياً فكأن تستعمل ما ورد منه عن العرب من غير أن تقيس عليه . هذا المتل وحده يظهرنا على جلال الحكمة التي لجأ اليها قدمائنا . فانهم بها حفظوا هيكل اللغة كاملاً . فكانت تلك القواعد في لغة العرب بمثابة المنطق في الفلسفة ، كلاهما قانون ثابت : ذاك للسان ، وهذا للعقل .

وبالرغم مما في هذا المذهب من صلابة وبعد عن المرونة ، فقد قبله المتكلمون بلغة العرب في المصور الأولى . ذلك بأنهم قد شعروا شعوراً باطنياً بأنه السياج الذي يحول بين العربية والعجمة التي كادت تغزو لغة العرب وتذهب بريحتها . وإذن يكون المذهب القديم في اللغة ضرورة اقتضتها حالات اجتماعية وسياسية واقتصادية قامت في تلك الأزمان . هذا فضلاً عن أن لغة العرب وهذه حدودها قد وسعت العلوم والمعارف التي ذاعت اذ ذلك ولم تقصر عن التعبير عن شيء منها ، فلم يشعر أهل اللغة بحاجة الى التوسع في أقيستها توسعاً يلائم حاجات قامت في عصرهم قياماً فعلياً . الى جانب هذا المذهب الصلب الشديد قام مذهب آخر يوسع من أقيسة اللغة جهد ما يصل تصورك .

مذهب يقول بأن كل ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب . فاذا سمعنا من العرب قولهم خِنُوسٌ للأسد ، وقسنا عليه أسماء لحيوانات تعيش في الأشجار وقلنا لواحدنا شَجَوْرٌ فذلك من كلام العرب . واذا سمعنا من العرب لفظة كوسج وقلنا شَوَجَرٌ فذلك أيضاً من كلام العرب . غير أن انتشار العجمة في ذلك العهد وكثرة الموالى والدخلاء جعل الغلبة للمذهب الاول . ذلك بأن العربي كان يعتز بلفته اعترازه بقوميته ، فلجأ الى الآمن من السبل احتفاظاً بترائه اللغوى أن يستهدف لأذواق لم تصقلها السليقة العربية .

كلا المذهبين على جلالهما وعظيم ما قدما للغة القرآن من خدمات لم يدرك أهلها ما ندرك اليوم من تصور اللغة . فاللغة في تصورنا الحديث جسم حي ، يولد ثم ينمو ثم يتوالد . واللغة حي يموت كما تموت جميع الاحياء ،

إذا امتنع عليه الماء وتعذر التوالد . ولغة كل خصائص الأحياء مع قياس الفارق . فإذا لم يكن في اللغة القدرة على التغذى بعناصر جديدة ، وتمثيل تلك العناصر تمثيلاً يحولها جزءاً من أصل بنيتها ، فإن اللغة تموت كما يموت الحي إذا فقد القدرة على هذه الأشياء .

أنصف إلى ذلك أن اللغة تنمو بناء الحضارة وتقوى بقوتها . فإذا انحدرت الحضارة في مهاوي الفساد انحدرت معها اللغة إلى الجمود والاستحجار . وهنالك تجري عجلة الزمان بغيرها من اللغات التي يتكلمها المتحضرون ويستعملونها في أغراضهم الثقافية ، فإذا مرَّ الزمان وكرَّت القرون على لغة جدت ، تعذر عليها أن تلاحق غيرها من اللغات في مضمار الرقي والحياة العملية ، مالم تنشط نشاطاً كبيراً في استخدام مواردها وأصولها ونواحي المرونة فيها لتستكمل عدتها وتستوفي شروط البقاء بقدرتها على التعبير عن مختلف الأغراض التي رُصدت اللغات لتحقيقها .

هذا الذي نعلم الآن من أمر اللغة يحملنا على أن ننبذ المذهب الأول ، مذهب الصلابة والتقيّد ، ویرمینا في أحضان المذهب الثاني ، مذهب التوسع والسّماحة ، وعلى قدر ما شعر أوائلنا من حاجة إلى المذهب الأول ليدروا به عن اللغة مدّة العجمة ، نشعر بحاجة إلى المذهب الثاني لتنفض عن اللغة العربية الخيفة ثوب البلى الذي لابسها مع كر السنين وتلاحق الأعوام ، ولتقابل به حاجات هذا العصر ومطلوباته العلمية والفنية والادبية .



ان الاستاذ العلائقي بكتابه هذا أول من يرسل الصيحة الاولى لقيام

مذهب التوسع في اللغة . وإذا أردت أن تعرف ماهية هذا الكتاب فاعرف أنه تحقيق عملي لمذهب الامام ابن جني القائل بأن كل ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب .

واني لأرجو أن يكون صدور هذا الكتاب فاتحة عصر جديد . عصر يقتنع فيه القائلون بقصور اللغة العربية عن تأدية الأغراض العلمية والفنية ، بأنها أوسع اللغات قاطبة وأقدرها على التعبير بذات مواردها ، وإن فيها من عناصر الحياة ما سوف يجعلها لغة العلم والفن في الشرق القريب كله ، وإن كلام شاعرنا حافظ بلسان الشرق :

لم يبق شيء من الدنيا بأيدينا إلا بقية دمع في مآقينا
كنا قلادة هذا الدهر فانقرطت وفي يمين الملا كنا رياحيننا
كانت منازلنا بالعز شاذخة لا تطلع الشمس الا من مغانينا
والشهب لو أنها كانت مسخرة لرجم من كان يبدو من أعادينا
فلم نزل وصروف الدهر ترمقنا شذراً ونخدعنا الدنيا وتلهينا
حتى غدونا ولا مال ولا نسب ولا صديق ولا خل يواسينا
إنما هو كلام أترى نستدل به على حال غبر ، وعهد غبر ، وإن
لنا من قوميتنا ولغتنا وجامعتنا العربية لقوة سوف تضعنا على هام الأمم
عما قريب م

اسماعيل مطهر

سكرتير المجمع الملكي المصري للثقافة العلمية

فهرس

صفحة	صفحة
	الاهداء ٠٠٠
	شكر ٠٠٠
	مقدمة للاستاذ الكبير اسماعيل مظهر . . . ٠٠٠
	دياجة ٢
	تصدير ٣
	القسم الاول :
	اللغة غاية لا وسيلة ١٥
	العربية واللغات ٢٥
	الخط ٣٩
	الاملاء ٣٩
	البيان ٤٢
	المعاني والبديع والنحو والصرف . . . ٤٥
	العروض أيضاً ٤٦
	داء العربية ودواؤها ٥٣
	المجمع ضرورة ! ٩٦
	المجمع والمصطلحات العلمية . . . ١٠٣
	اقتراح ومناسبة ١٠٦
	المعجم كيف نضعه ؟ ١٠٧
	دراسة التخصص في اللغة والأدب ١١٥
	القسم الثاني :
١٢٢	عرض ومقابلة
١٢٥	الدور الأول : الانسان الفطري
١٢٦	لغة الانسان الفطري
١٣١	الدور الثاني
١٣٧	الدور الثالث
١٣٩	الحلقة الأولى
١٤٠	الحلقة الثانية
١٤٢	الحلقة الثالثة
١٤٦	الحلقة الرابعة
١٥٢	الحلقة الخامسة
١٥٦	التطور في الهمجة !
١٦٠	المهد الصوتي : الدور الاول . . .
١٦٤	الدور الثاني
١٦٥	الدور الثالث
١٧٤	المهد القفطي : الدور الاول . . .
١٧٥	الدور الثاني
١٧٨	تأريخ النظرية
١٧٩	تطور اللغة

صفحة	صفحة
٢٢٤ الرد إلى الأصل	١٩١ تعليق واستنتاج
٢٢٤ الضد	
٢٢٦ الترادف	القسم الثالث :
٢٢٧ تداخل اللفاظ	١٩٧ السماع أو ليس في كلام العرب
٢٢٩ الرباعي	١٩٩ الثلاثي
٢٣٢ الرباعي المثلي أو الجملي	٢٠٥ تاريخ فكرة الاشتقاق الكبير
٢٣٤ الرباعي غير الأسم	٢٠٩ القلب أو قاعدة الدوائر
٢٣٦ النحت	٢١١ مناقشات
٢٣٩ الابدال الاشتقائي أو المعاقبة	٢١٤ قلب المفطلي
٢٤٢ التعدي والزوم	٢١٥ الاعلال
٢٤٢ الافعال « ت »	٢١٧ الاتباع
٢٤٢ التعريب « ت »	٢٢١ المزاوجة
٢٤٣ الاعراب « ت »	٢٢٢ التخفيف بالاسكان
٢٤٣ التذكير والتأنيث « ت »	٢٢٢ فعلية المصدر
٢٤٨ نموذجات من المعجم الجديد	



مَقَالَة

لدرس لغة العرب

و كيف نضع المعجم الجديد

تأليف
عبد الله العلايلي

عُيِّنَتْ بِشْرُهُ إِدَارَةً
الْبَطِيخَةُ الْعِصْمَةُ
بِالْفَجَالَةِ ، بِشَارِعِ الْخَلِيجِ النَّاصِرِيِّ رَقْم ٦ ، بِمِصْرَ

ذبياجة

هي ، أي المقدمة ، تبتدىء الدرس على فروع العربية مرة ثانية فن تناول النحو والصرف والاشتقاق والبلاغة وتصل من وراء دراسة موزونة الى إقرار كل شئ في موضعه وعلى اعتباره وهي من وجه آخر حكاية تطور العربية في كل أشتائها . ولا يهولك أنها جاءت كما يكون المخلوق الجديد بكل مميزاته فرب غير معروف صار لا يعرف سواء وشعار كل الدرس الذي انتشرنا به على العربية كلمة وردت في التصدير :

(ليس محافظة التقليد مع الخطأ ، وليس خروجاً التصحيح الذي يحقق المعرفة)
وأنت أيضاً في خلال ذلك بكلام على المجامع ودور التخصص وتناولت الخطط العربي والاملاء وسائر شكليات اللغة بحلول هي أقرب من كل ما اقترح حتى اليوم .



تصدير

تبتدىء بمحاولتى فى هذا الذى اقدمه من مجهود بعمل لغوى بحث . كان القصد منه اولا ان يكون عملا قاموسياً فقط . يقوم برم النشر الذى تركه سبعة فى وجه اللغة مد التطور المريض . وليس كذلك غسب . بل زاد حتى ترك من العربية شيئاً منحلماً متهاًناً لا تستقيم معه على تعبير . ولا تفى بتحديد تلم على وجه على دقيق . وضرورى ان تكون على هذا التخلف لاتنا قصد مجتهدين ان نلـ بلغة جيلة تعبر عن اهواء وميول وافكار تبعد جداً اشد البعد عنا . نحن اليوم فى كل اولئك جميعاً .

وهذا منطقي ومعقول لان اللغات التى هى بدون ادنى ريب وليدة البيئات المحدودة بالمستوى العقلى والنطقى معاً . لا تنهض الا بالتعبير عن وسطها الذى انتبعت عنه فى حدود آفاقه على نسبتها من الاتساع والضيق .

والحقى لولا مرونة العربية الطبيعية . ولولا ما افاض القرآن عليها من معنوية قوية لوقفت لجأء ولتخلفت دفعة واحدة بدون هذا التريث البطيء . على ان هناك سبباً آخر هو كل السبب فى واقع النظر وفى الواقع الصحيح ايضاً واعنى به المدرسة اللغوية التى قامت كذا عاقلة على نحو تقليدى محض ظهرت فائدته فى اول العهد الذى كان الغرض منه الجمع والرواية لياتى على اثره الدرس والاجتهاد عليه . لا ان يظل كذلك رواية وتقليداً فى شكل الحركة ولون الصيغة على موردتهما من المادة .

ولقد شعر بضعف هذا الاساس الذى يقوم عليه درس العربية . متأخرو اعلام هذه المدرسة فاتجهوا اتجاهاً آخر فيه نوع من تحلل . ولكن لا يبلغ الغرض المطلوب . واذا كان لنا ان نصفه قد نصفه بانه شكلى صرف خذ مثلاً ابا على الفارسي فى كتاب القياس . وابن جنى فى الخصائص وسر الصناعة والخطاريات . وسائر كتبه التى انكشفت فيها عن ارادها قيمتها ولها سمع ملحظها العبرى . تلس الاثر للدرسى متجسماً على نحو لا يسمح لهم بالاستفادة من الاتجاه العبرى الجديد الذى اخذوا فيه وخطأ هذا الاساس التعليمى من وجوه .

(١) انه طريقة استدلالية ضعيفة جداً ان لم تقل عليها بانها تهافت محض وخلف وذلك لانها نوع من الاستقراء يعتمد الشاهد والشاهدين ليصبح عليهما ويقرر منهما مذاهب متشعبة . وعنه نشأ مزيد الاحوال فى المسألة الواحدة ودعوى الشذوذ كثيراً عندما يثر على الشاهد لا يمتشى مع مقتضى النظر . واذا اصح لهم الاستقراء احياناً فانهم يفقدون المقارنة دائماً .

(٢) انه حمل على الترويج للزيف فانا لانكاد نعلمش الى كثرة من الشواهد التي تنصب في محال الخلاف . ونحن على حق في عدم الاطمئنان . فان نظرة عابرة تأتي بما على مثل خزنة الادب للبغدادي وشواهد العيني . تجعلك تنطوى على حذر غير قليل . وتقتو المحصر الطراف التي تذكرها كتب النواذر عن اختلاق اللغوى بسيل تأييد وجهة نظره

(٣) انه افسح المجال للمرب والتعريب بصورة مطلقة .

(٤) انه دعى الى الوضع الخاطيء الذي تولاه الفنى والعالم . فكل الاوضاع التي عرفناها في العلوم والصنائع والحكومة لا يمكن ان تنسب الى الشعبة اللغوية بمحال فهي جهد من جهد العالم والفنى والحكومى . وزاد بهم التحرج الى حد انهم لم يذكروها في معاجهم . وانما تولاها بالمحصر ارباب العلوم انفسهم . خذ الكليات والتعريفات ودستور العلماء واصطلاحات المتصوفة . ومن قبلها الديوان للاسعد بن مئان وصبح الاعشى وهكذا مما تسقط على الشاهد . بان اللغويين لم يكن هذا من عملهم ولا كانوا راضين عنه ايضاً .

وكا قلت في سאלقة المقال لم يكن من قصدى في اول الامران اتجاوز العمل القاموسى الى هذا الاخذ العريض . الذى يتناول العرية فيما استقرت عليه من القواعد ومناقشة هذه القواعد ان كانت صحيحة ام لا . ثم مجاوزة المناقشة الى شىء غير قليل من التصحيح فيما احسبه كذلك .

وانما كان منى هذا التزيد وتلك المجاوزة لانه لن يتأتى لى ما قصدته على وجهه من البقة بدون ان آخذ فيما اخذت به . وهى دراسة في غير ما تكون من قصدى او دون القصد جامت في مناسبتها من الحاجة والتساؤل .

والشىء الوحيد الذى ترمى اليه مجموعة ما اتهمنا به من امرها ان ما تقفناه ولا نزال نتقنه اصبح في حاجة كبرى الى معاودة الدرس مرة اخرى . وتجديد تدوينه ثانية على وجه يكون اقرب مجازاً . واكبر خطاً من العقلية . ولوفر نصيباً من الصدق . ولربما كان هذا العمل متيسراً لنا نحن اليوم . لانا قد اصبحنا وبين ايدينا اشياء كثيرة مما تبلغ بنا الى ما نريد وتقضى بنا الى الغاية من اقرب طريق . وبالاخص حينما قدم بين يدي بحثنا الجديد نتيجة ما اتهمنا به وهى نتيجة مما قلنا فيها ومهما احصينا من اوامها فلا يسعنا الا ان نعترف بان فيها كثيراً من الواقع وقف من مجموعها موقف التقدير

ويسرنى في هذا الدرس الذى نبذوه ان لاناكون شخصين في نتائجهم ولو على مقدار فيجعل فيها سيويه والكسائى مرة اخرى . بل علينا ان نعطي نتيجة جماعية او اجتماعية نفى فيها الفردية تماماً وتذوب . هذه الفردية التي كانت وتكون على الدوام مبعثاً للاتصار المعصى . على ان ما تخشى بوادره الاختلاف القطرى الذى نرى اثره في اليان مستغفلين

ما يريد جماعة ان ينعته بعت اقلبي . فيكون منه ادب مصرى وسورى وعراقى وهكذا وهو اختلاف لا يرهب امره اذا ظل في محيط البيان غير متجاوز له . بل على العكس ربما كان مفيداً جداً اذ يحمل على المنافسة التي توفر الانتاج وتقرى على التجديد من حواشيه ولكنه وييل الاثر اذا انتقل الى المحيط اللغوى البحث على مقدار ماهو في نظري صالح في حدود البيان . واضنه غير منتقل اذا اخذنا باعداد متن اللغة اعداداً صحيحاً وافياً بحيث لا يستضيّق عما يطلب له ويستخدم فيه . بل من شروط ما به نأمن شعوب هذا الاختلاف . ان يكون متن اللغة مادة حقيقة للفكرة لا اداة فقط تستخدم للكشف عنها وقد يرى غريباً ان تكون اللغة كذلك مادة تعين على التفكير . وهو حقيقة غريب في بادي النظر . ولكن من يتعامل شأن البيان سواء في الثراء النظم يستطيع ان يرى هذا شيئاً واقعاً وحقيقياً للغاية

فكثير ما يكون خيال الفكرة هي لا ليس على شيء من الابداع المبقرى . وليس على شيء من الاقتنان النافذ . ولكن لا تكاد تتناوله الالفاظ حتى تبعته بعثاً آخر . وتخلقه خلقاً اوفى . فيه قوة وتفرد ودقة ولحولة . بل كثير ما تغير في مذهب التفكير بما يجعلنا ندين الفكر الحكيمة والصور المبقرية في جوانبها الخاصة للالفاظ واللغة . وعليه لجانب من براعة الخيال يرجع الى اللغة التي افرغت عليه ما افرغت وزودته بكل ما نسميه بسمو الفكرة حيث تطالع الانسان في دمهشة بالغة ومطرقة ايضاً واقرب شاهد اسوقه لهذا قول ابى العتاهية في ارجوزته المشهورة :

يا للشباب المرح التصابي روائح الجنة في الشباب

قف عند تعبيره الخلاب (روائح الجنة) الذي تسقط منه على سرى من المعنى لا تظن ابدأ بان صورته كانت كذلك على تمامها وبكاملها في خيال ابى العتاهية وانما هو من فيوضات الالفاظ وحدها وهو سر اللغة وسحر البيان . واليك ما يقوله ابن بابك ايضاً

« الا ليت شعري هل ايتن ليلة لقي بين اقراط لها والمحابس »

فان من يتنوق مقدار ما افاض تعبيره (لتي) على جمال الصورة التي يريد ان يظهرنا عليها حيث رسم لنا في خط شديد الوضوح ما كانت عليه المقامة من غمرة في مستوى الشعور الطافح على سذاجة غير متكلفة . وسنموق كثيراً من هذا في فصل (اللغة غاية لا وسيلة) .

واظنني قد انتهيت الى ما من قصدي ان اتبني اليه . وان اقرره في صراحة ولقد قدمت ببعض منه . وهو ان الضرورة اصبحت تدعو الى تغيير مناج دراسنا اللغوية وطريقة قياسها في الوضع والاشتقاق وما يتبعه من اشكال الاستعمال . ولذا اثرناها مناقشة ضافية

الذيول ليس من غرضنا فيها الا ان تكون بعثرة لفكرة المحافظة على التراث الاجتهادى الذى لا يزيد عن انه اراء مرسله افضى بها العالم اللغوى واقتنع بها كما اقتنع من قبله الطبيعى واللاهوتى ولكن ما يقتنع به شخص احياناً يجد كثيرين لا يقتنعون به ولا يكاد يطمشون اليه اولا يواتيهم هذا الاطعتان . على شدة تعرفهم الى تلك الآراء ومبالغة تعملهم فى ان يقتنعوا بها فنازعوها وخطأوها وازروا عليها كثيراً . وتهافوا منها اشدما يتعاطى التهاف ورأوا فى انفسهم ما يعتدون به على امثال ابن جنى وهذه الطبقة . وهذا ما يحكىه^(١) شيخ الادباء فى القرن الخامس رشيد الدين الوطواط عن فخر خوارزمى الخشبرى فى مراجعة كانت بينهما والعجب ان ما تأخذ انفسنا به من قديم اقلب خضية . واحترام اقلب عبادة . لم يكن حتى متأخرة اللغويين يأخذون انفسهم على نسق من مثل ما فرض على انفسنا فرضاً عنيفاً ونوجهه انجماً قاسياً . لانستطيع معمولو مثالة من التكب والاختذ فى وجهة اخرى . بينما نجد من متأخرة اللغويين الذين اصبحت اللغة وعلومها عندهم دعائم ثابتة لاساغ للتردد فيها من مثل المعاميق والشمى والرضى والجار بردى . كيف يجوزون بسماح وفى غير دهشة لانفسهم الاجتهاد والتفتيح . وهذا العلامة محى الدين الكافى النحوى شيخ السيوطى بنفرد برأى اجتهادى حكاه (يس) فى حاشيته على التصريح وحاصله ان توين (اذن) فى مثل (من فعل كذا اذن يحمده) توين عوض والكلام فى قوة قولك (من فعل كذا اذ فعله يحمده) ويرد رأى الجماعة النحوية السابقة . وهو الذى زاه اشد ما يكون محافظة فى رسالته (وجوه اعراب جله زيد) التى يذكرها السيوطى تليذه فى بغية الوعاة ويزعم انها تقع فى رقم السبعين وجهاً . واليك الراعى الاندلسى صاحب شرح الاجرومية والالفية . فهو يظهرنا فيها على اجتهادات لم يابه لكونها جاءت مخالفة لرأى النحويين . مما يجعلنا ندرك كيف كانوا يفهمون ان التفتيح شئ يوجب الاحترام ويفرضه التمسك والمحافظة . وليس محافظة التقليد مع الخطأ والوهم وليس خروجا التفتيح الذى يدل على وجهه ويحقق المعرفة .

ومهما يكن من شئ فقد قررت ما اراه معقول العرب فى اللغة من وجه . ومقبل عثار العربية بحيث يعدها للمستقبل الممدود من وجه آخر . وهى اراء لا اقول بان كلها حق وصدق وان كنت لا اشك فى انها تقارب الواقع كثيراً . واعتقد بان عملية الوضع التى تأخذ غير الطريق الذى تقرر معالمه وتعين حدوده . ليست فى الواقع الا مداورة للغة لا تخدعها ولا تحفظ وجودها فى شئ .

ولقد آن لنا ان تأخذ بمذهب الجد والا وضعتا العربية فى موضع قلق . لا يتسع لها ولا تقوم فيه . ونحن اذا كنا نجد من مثقفة الجيل . تريثاً وانتظاراً للتأجج التى ضمنتها لهم

المجامع. فان ناشئة الجبل سيلقون بكل ذلك حيث لا يركنون اليه ولا يابهن لموسيقدمون على مقدم خطر جداً يعرض العرية للتلاشي السريع او للاغلاب المطلق. الذى يجعل منها لتنتين لثة القرآن. ولغة تبتدى. في حدود القرن العشرين. تتفاوت كلتاها تفاوتاً يكون لا اقل في اساليه ومفرداته من اللاتينية والفرنسية. ويكونون من بعد لم يفعلوا هذا الا عن حسن نية وطهارة ضمير واخلاص للغة مع ذلك وخدمة للفكرة العامة. وتبعه كل هذا انما تقع على كاهل اللغويين وحدهم. الذين وقفوا موقفاً سليماً لا يمجّد عما تواضعه سالفو اللغويين. من معقول لم يكن في اوله الا وهماً خاطئاً. ونتيجة درس غير مستقيم ولا محقق. كما كثير ما نرزع تحته اليوم من تقاليد وعادات. لم تكن في الواقع الماضى باكثر من مغالط صيرها التاريخ عقائد. ولا تحقر عمل التاريخ في تأسيس التقاليد وتأكيدها وتوجيه النفوس وخلقها خلقاً مطلقاً وما اصدق ما قبل (التاريخ مصدر كل وجدان) وكذلك تجد. اذا اخذت في تقدير أثره وتنزيله من الوجهة النفسية. والتحرر من الافعال بالتاريخ (كما يقولون) ميزة العبرى وظاهرة التايغ... وبالجملة فان المجموعة اللغوية التى تلقنها جاهدين وندرسها معلمتين ونسير على ازاله منها شديد. ليست الا كتلها مجموعة تقاليد فقط وخواطر أو خاطرات. يفدرها اللغوى في غير بعد عن حدود تفكيره وفي غير تاء عن شكل ثقافته. ويؤمن بها ويبشر لها كحقيقة لا ينبغي الرب فيها أو الشك. ولقد يكون اكثر امانة لو بشر بها على انها افكار مجردة تعنيه بالذات اكثر مما تعنى اللغة. ويكون من بعد قد ادى الواجب العلمى في غير مكابرة لغوب. واما ان يعال بهذا الشكل الذى يصورها وكانها ملحظ العربى. ومنهجه الوضعى وينطها شواهد ما اراد كثرة فهذا ما نأخذهم به في غير لين .

والمضحك في استنهادهم احياناً تنازع الشاهد الواحد لمنهين ونصبه دليلاً على جمع الرايين من نحو قول الشاعر " كأن طية نعلوا الى وراق السلم " .

وقين انى لا اجد متصفاً بتقن وسائل الدرس. يرتاب في ان تقدرات اللغويين التى ندعوها اليوم علم اللغة. لا تجاوز كونها من هذا النوع الذى نسميه (الفكرة الشخصية) فهى تعبر عن ملحظ مقدرها أكثر مما تعبر عن ملحظ العرب انفسهم. وعليه فن العبث البارد جداً ان قف عند حدود ما سموه قياساً وسماعاً الذى يستجد في فصل (السماع) من المقدمة ان اتنباه لم يكن الا على كثرة الورود وقلة. وان نعجب من بعد فلقولهم على لسان ابى عمرو بن العلاء في عبارة (ما انتهى اليكم ما قالت العرب الا اقله ولو جاءكم وافرأ لا تنهى اليكم علم وشعر كثير) وفي عبارة (انما نحن بالاضافة الى من قبلنا كقبل في اصل رقل) فاق معنى اذن لقلة الورود الا الضياع وعدم التحمل... ومن هنا نجد للجماعة تفاوتاً منطقياً يقضى بالتلفظ التام. على اتنايين هذا وذاك. نستطيع ان تهجمم بالتهجم على العرية تهجماً لا يميزه هذا الورع الذى يأخذون التلس به واعنى به جمع لغات

الجزيرة وبعبارة ادق لهجات الجزيرة، والمداخلة بينها مداخلة مطلقة في غير تمييز ولا تنبيه والاستنتاج منها هكذا مجتمعة قواعد اللغة. وبينها ما نعلم من اختلاف شهدوا به بصورة مؤكدة. وان كنت ستجد اننا لا نقر هذا الاختلاف على معنائه به وانما نقول بأنه تطور فقط يأخذ سنة ارتقائية. ولكنه منا اخذ بمنطق الجماعة على سبيل التزول ليان مقدار الاتفاق على مواطن الرأي. وربما تأقنا تحليل هذا الموقف المتفاوت باسباب اهمها:

عدم تفاهم المصيرين البصرة والكوفة. واتخاذ هذا الاختلاف صبغة تعصية صرفة فتشدوا بمنطق السماع وعدم الحفظ أخذاً على مذهب الخصوم. وليس معناه بهذا ان السماع كان من اوله كذلك. ولكن اريد ان اقول بان هذا الاتزاع الشديد فيه هو من جرى التعصب القائم والتعامل البالغ.

وهذا مأخذ شعروا به ولكن سمعه تنقيحاً واليك ما يحكونه في هذا الصدد قالوا (١)
[ينظم التنقيح للغة العربية بلربعة ادوار :-

(١) كان يعمل يعرب بن قحطان (٢) كان يعمل اسماعيل لما اصهر الى جرم
(٣) كان يعمل قريش بالتدريج انتخاباً من لغات قبائل العرب التي كانت قد علمهم في
كل علم (٤) كان يعمل علماء المصريين اذ قصروا اختيارهم على لغة قريش وست قبائل
من صميم العرب لم تحتك بغيرها الخ]

في هذا ننظم ادوار التنقيح عندهم وما احرانا ان نأخذ بسبيل لا يخرج على العربية
في اساسها ابداً ويكون من بعد اقل ابتداءً من اخذهم السابق ونسميه تنقيحاً خامساً
وسترى أنه ينحصر عند رأي:

(١) في حذف السماع من اللغة الاعلى المعنى الذي اقرناه في بحث (السماع)
من المقدمة.

(٢) في اباحة صوغ موازين الثلاثي برمتها من اى ثلاثي وكذلك موازين الرباعي
(٣) في تخصيص الموازين مفردة او مجموعة بدلات قارة ثابتة لا تختلف على اختلاف
المواد (فعمال) يخص بما يدل على الزائدة (auto) في الاجنية و (فعالية) يخص
بما يلاقي في الاجنية (ism) وذلك تسهل مهمة الوضع ويكون ايضا أكثر علية.

(٤) في توحيد معاني المشتقات جميعها للبادء. على شكل ان توصل بورود المرجاس
من رجس بمعنى مقياس الماء الى ان نشق من رجس بمعنى قياس الماء. وليس في هذا
خروج على مذهب الوضع العربي. قلن العرب قالوا (رجس الماء للمرجاس) قاسه وقدره
وعليه قد اكتسبت مادة الاصل من معنى الفرع بالتخصيص. واليك مثلاً آخر من

العربية قالوا دفع الماء بمعنى صب أو انصب ثم قالوا ناقة دفق أى سريعة ثم اشتقوا من دفع بمعنى أسرع فقالوا مشيى الدفق الذى هو ليس من . معنى الاصل وإنما معناه بالتأصيل عن الفرع بلا ريب . وإيضاً قالوا تهز هزاله قلبى ارتاح للسور . واهتز عرش الرحمن لموت سعد أى ارتاح بروحه . الذى يرينا تعاوناً بين فروع المادة على اشد ظارقة من الصيغة ويظهر انه قانون علم فى اللغات فى الانجليزية نرى أيضاً نوعاً من هذا التعاون والتأثر الشديد قالوا (plain) أى بسيط الذى قالوا منه (plainness) أى ببساطة بتأثير هذه اللاحقة التى هى بمنزلة الصيغة فى العربية وانظر كيف تأثرت المادة بمعنى الفرع بقطع النظر حينئذ قالوا (plainly) أى ببساطة الذى يظهر فيه ان نفس المادة الجملة (plain) اكتسبت معنى الفرع الذى هو (plainness) . وفى الفرنسية قالوا (automobile) بمعنى السيارة ثم قالوا (autocanon) بمعنى المدفع على سيارة وانظر كيف تأثرت (auto) بمعنى الفرع (automobile) واكتسبت معناه بعض الشيء . والا فهى فى الاصل لاتدل الا على الواحد والنفس . ولو اردنا ان نفهم (autocanon) على نحو لغوى لكن معناه الحاصل . المدفع المطلق وحده او بنفسه .

هذا أم ما فى الدعوة الجديدة أو التنقيح الجديد من أهداف ، ويجىء فى الدرجة الثانية من الاعتبار .

(١) الاستفادة من قاعدة الدوائر أو القاعدة الدائرية التى سترها مبسطة فى المقدمة بوضع مواد جديدة لم يسبق للعرب انهم وضعوها أو وضعوها وأميتت .

(٢) الاستفادة من ستة الرباعى وما اليه بزيادة الحرف على الآخر بعد تحرير معاني الحروف المجاثية

(٣) المعاقبة أو الابدال .

وما بقى مما جاء فى المقدمة فلو احق فى الواقع لا يؤثر أبداً عدم اعتيادها كالمجاز والتصمين . والفك فى عمل الادغام لدلالة . والتصحيح مع موجب الاعلال لغرض وهكذا بما بسطناه فى المقدمة

والغرض منه انبساط رقعة الوضع أمام الواضع الجديد بحيث لا يصادفه عناء ملحف ولا بمجالة جيدة ولا عنت مرهق .

ولشد ما يحفظنى اعتماد لغويتنا اليوم لوحى وجداننا ستولده التاريخ عندهم على حدوده من المحافظة . وهم يشهدون من مطالب العصر على اللغة ما كان واجبا أن يجعلهم يغيرون من هذا الاعتماد . ويتحون له وجهاً آخر يكون أكثر ملائمة للعربية . وأكثر انتهاجاً فيها واتناً عليها . ورغم اتنا حيل طفيان على العربية تكاد لا تثبت له نجد من اللغويين من يجهد ناصباً بترقيق أمزاق الماضى . على أى وجه وان كان لا يستقيم . وأغرب ما بلغنى أن

استأذا بوسم بالاعتقاد في النحو هنا في مصر . لم أعد أذكر اسمه ويظهر أنه كذلك باقية
نحوية أو نحوى عرض للكلام على (لو) في مصنف يقع في ثلاثة مجلدات أو أجزاء لا
أدرى أسماء (ترويق الجوى في تحقيق الكلام على لو) ثروة عظيمة من الكلام في كلمة .
وكتاب في أجزاء تزيد على حروفها: هو يستطيع أن يخرج ثلاثة أجزاء في الكلام على
(لو) ولا يستطيع ينهى حيرتنا في الآيات المثلثة الأعراب . أى التي تجوز بالوجوه الثلاثة
الرفع والمجر والنصب . وهو فن ابتداء بالتأليف احد نحاتنا هناك في لبنان وقد أطلعني عليه
يوماً كنت فيه نجياً له فذهلت حقاً من كثرة ما اسمعنى ويسمعنى حتى انتهى إلى قول الشاعر
(تحيرت والرحن لا شك في أمرى) وراح يسرد على وجوه أعرابها قلت بحسبك
رحماك قد تحيرت والرحن على الوجوه الثلاثة . فكانت ضحكة عريضة طويلة . وكان معناها
في قسى على غير معناها في نفسه . وما درى هؤلاء أنهم وهم يخدعون اللغة على ما يظنون
ينحرونها نحرأ جهيزاً . والحق لو كانت مجلدات (لو) هذه وحياً لكفرنا به وما اطمئنا
إلى مغالطاته . وهل يكثر الكلام هذه الكثرة في حرف بسيط الوضع والمعنى . الاوان
يكون مغالطات لنحويين . كان لديهم من الفراغ ما يهوى لهم أن يقولوا كذلك بدون حساب
والوقع أنه الفراغ فقط . فهو الذى جعل (المقرئ الزيدى) يخرج كتاب (عنوان الشرف)
الذى وضعه على أنه في الفقه ولكن يستخرج منه النحو والعروض والقافية والتاريخ بتحليل
حرف عجيب . يحملك على التقدير الممزوج والاكبار الآسى . وهو شئ وضعه الفراغ
لنفسه فاقى على يقين ان من يريد هذه العلوم لن يأخذها منه أبداً . وانما يقف عنده
للفراغ واشباع نهمه ومن ثم يلتقى فيه المورد على المصدر

وأقل ما في هذا النهج الخاطيء . ان لا يتأتى لولفتنا العربية بازاء قريب من اللغات الحية .
الا بنوسيع باب الاشتراك على صورة مرعبة مخوفة . ونحن وان كنا لا نكر كون
الاشتراك قانوناً لغوياً عاماً تخضع له اللغات كافة . ولكن على هذه الصورة فلا قطعاً .

هذه الصورة التي يكون التعريب أقوم منها سيلاً . حين يمتص على أحدا التعبير عن
تمام أفكاره الا بضعفى موضوعه قرائن . لتكشف عن المعنى المراد في مشترك الألفاظ .
عدا عن ان العمل اللغوى يظل بطلاً جداً . ومتخلفاً حقاً فلا يخرج للقرن العشرين الا
مولدات القرن الثامن عشر . وهكذا على نسبة لو كانت لا يقضى لها أن تخدم العربية في
شئ . وشاهد هذا أنك لو ذهبت تحصى ما استطاع كل لغوى عمله على نالة جميعهم . في مدة
طويلة لوجدتها تقع في رقم دون المائة ، وهو ما يدعش بحق . على أن أحدهم يتمدح بأنه
انكشف عن ميحاد هذا الرقم . فهذا العلامة المأسوف عليه الشيخ عبدالله البستاني (١) فخر
في مناظرته مع الشيخ عبد القادر المغربي . بأنه أول من أستعمل كلمة (عقيلة) لتقابل كلمة
(مدام) إلى كلمات أخرى ، واذا أردت أن تهف على احصاء واف قريباً عن ثروة ما

اتهى به الوضع الجديد فارجم ^(١) إلى مقال للاستاذ المعلوم . وفيه تشهد مقدار ما يعاني اللغوى . وما يصادف من تعريبطى عمله إلى حد كبير . على أن اللغويين اليوم رغم ما يأخذون أنفسهم به من محافظة . بدأوا يشعرون أو اضطروا إلى الشعور بمخاطرة شأنها وانهم إذا راموا خدمة اللغة فلن تكون عند غاية هذه المحافظة على شكلها . ولكبر قمع على أثر للتساهل ^(٢) حتى عند المأسوف عليه الشيخ عبد الله البستاني الذي يمكننا اعتباره رمز المحافظة اللاحقة في غير تنكب .

وهناك في الساحل المعروف إلى مصر كثيراً (بيروت) يوجد لغويان بكل المعنى ومع انهما شياً وشاباً على كونها من سدة اللغة فيما يفهماتها على غير ما يفهمها للغويين فهمها أما أولهما ^(٣) وهو الذى كان يخيل إلى فيه صورة كاملة عن (الحاتمي) في فلسفته على اللغة . فكنت أعجب لاجتهاداته التي لا تنقيد ولا تعبد وانما يتناول علوم اللغة على أنها لم تستوف غايتها بعد . وهي فيما يظهر وكأنها وافية بالعرض على كثير من الخطأ . وربما انكشف عن شيء منها في رسالته التي وضعها للرد على المأسوف عليه الشيخ ابراهيم اليازجي ولقد استوقفت رأيه في فهم الغلط الذي يدعو اليه الارتجال حينما تناول ما أخذت به (زهون الغرائبية) وهو في غاية يريد أن يظهرنا على أن هذا الغلط كثيراً ما كان في العربية الأولى سراً من أسرار تزيدها في المجموع والمصادر . وإلى جانب هذا لا يشيح عن الاجتهادات الجديدة بل يابه لها ويهتم بها . ويرى العربية ليست في كثير ما قيل . وربما كانت في كثير مما يقال .

وأما ثانيهما ^(٤) فله آراء تحدث عنها في مناسبات كثيرة . بواسطة الصحف والكتب من أهمها ما سنكلم عليه في (بحث اللهجة) وأيضاً انكشف عن شيء منها في كتبه النحوية وفي كتاب (نظرات في اللغة والأدب) حتى خيل إلى في هذا الأخير . أنهم أنصار الغلط الشائع ولكن بالتماسات قاعدية . فهو من هذه الناحية قد يكون لنا رأى آخر لا يستوى مع المقصود من الكتاب . ولكن على كل حال كأنهما يعطيانا بعملهما أن الأدب إذا وقست منه مجاوزات شكلية . فلا ضير أن تنسج لها اللغة وتحتويها المعاجم . باعتبارها أصبحت

(١) منشور في مجلة المرقان ج ٦ مجلد ٢٧ سنة ١٣٥٦

(٢) راجع كتاب مناظرة لغوية أدبية .

(٣) هو الشيخ عبد الرحمن سلام لغوى قديم أدرك عهد اللغة الزاهر في بيروت وكان من صباه وهو إلى هذا يتمتع بخواطر عبقرية بكل المعنى وله من الكتب دفع الاوهام في الرد على اليازجي وشرح وتصحيح ديوان ابي تمام . والمثنيات استمدك على إلهي فيه والاذواء اتسع فيه لاكثر مما استوعبه ابن الاثير في المرسوم وله ترجمة واسعة في كتابنا (طبقات علماء وأدباء بيروت) .

(٤) هو الشيخ مصطفى الفلايبي لغوى أدرك العهد المذكور وهو معروف بتوايحه الكثيرة ومقالاته المديدة وله ترجمة واسعة في كتابنا المذكور .

وافية الدلالة صحيحة الغرض . وليقنه إلى الفرق بين الغلط والاستعمال المتجاوز بعض الشيء عن الوضع .

والجمل في هذا القول المتشعب المديد . ان العربية ستظل في موقعها وعلى وضعها ما دمتا فهمها على لونها من المسحة التقليدية . ولم نسمح لأنفسنا بما سمح العرب لنفسه . ولشدها يحز على نفسي . أن أسمع المتفرعين (١) إلى اللغة أو الفارغين بها . يتمنون عليها الأمان . ويجهلون بأن يعملوا ويصدقون في العمل ولكن لا يكون لهم من بعد عملهم الشاق الا شيء كبير (٢) المهاج لا تنقل بالسيارة ولا تغير من موقعها . رغم أنه قد كان لها دوى وهدير .

وذلك لأنهم لم يشخصوا الداء على وجهه كما يقولون وهو يستفحل يوماً بعد يوم ويتزايد خطره رغم الضمادات التي تتخذله . والاسعافات الوقتية العجلى التي تجري عليه . وهذا الداء أصبح يشمر به كل أحد . وأيضاً يشمر بأن الوسائل التي يحتاط بها . لم تعد صالحة أو لا تفي بالمطالب المعصرى .

وعلى كثرة ما قرأت وسمعت من عبارات تصور مبلغ الداء . لم يمر في المبلغ من نادرة أرسلها عفواً أخى الشقيق (٣) في محاضرة من محاضر السمار . كانت حقيقة حكيمة وإن كان لها وجه النادرة العائنة . وفي عينا وجه آخر من حكمتها . قال وقد أخذنا بالحديث عن اللغة . ومقدار ما عراه من تخلف عن مطالب المعصر الذى كأنها تعيش على هامشه أو في ضميره :

(كانت العربية تنسج لمطالب السماء فأصبحت تضيق عن قطرة الماء) هذه الكلمة التي أخذتها في أول الامر مأخذاً لا استغراب فيه . لاني ظننتها مزاجية وتسجيماً ولا تعنى شيئاً وراء النادرة . ولكن بعد لآى وقفت منها موقف الدهشة . اذ فهمت انه يعنى بقطرة الماء ما تحل اليه من عناصر كيميائية . لم ترم العربية من وجدانها على وجه يفي بالتعبير عنها .

وفي غير اكثر معاودة . فاني ارى الحديث يلتف على قلبى التفافاً . فلا يتبدى الا على وجه ما انتهى . وربما كان السبب فيه ان الموضوع اصبح متجهاً مركزياً لمجموع تفكيري فهو يظهر في اشد حالات اغفاله . والاعراض عنه ولا انصراف الى سواه . وفي غير ما اكون كخباز ابن الروى اقول . هذه افكار نصتها مدة لم تكن يسيرة فتحسب من الخاطر الهام . ولم تكن طويلة فتحسب في جميعها من التلوس الحى بل فيها ما هو حق لامرية

(١) راجع مقال المرحوم زكي مفاخر عضو مجمع الشام في مجلد المام الفائق .

(٢) هاتان الكلمتان من وضعا المديد ومعنى الثانية فراشة الاوميل ومعنى الاولى حركة الفراشة المذكورة إذا كانت في غير قائمة وبشيء العربية الشامة (على الغاضى)

(٣) هو الشيخ مختار الملايلى المتشعر الاصولى للفقهاء وله ترجمة واسعة في كتابنا المذكور

فيه كله الصدق والواقع . وفيها ما هو تقدير شديد الوضوح . لا يعدم وجهاً من الحق قريب ولا يخفى ان الحقيقة لم تكن حقيقة في اولها بل كانت مجازة وتجربة . والواقع ان المجازة العلية ام الحقائق وناموس التواميس . وهي وانجأت في بعضها دون مابه تكون الحقيقة . فان لها من بعض مقدماتها ما يحمل على التحويل عليها حتى يتبين وجه خطأها . كما هو الشأن العلمي في اسلوب التليل والشرح في كل نحو . في كل عصر .

ونحن ندعو مجموعة ما اتينا اليه درساً ومناقشة وتصحيحاً (مقدمة) يد ليس لها مفهوم المقدمات . وانما كان منا هذه التسمية وكان منها ذلك القبول . من حيث سبب اليها المعجم . فبدأت ولم يكن لها موضع من القصد . وانتهت وقد انصرفنا اليها بكل القصد . فمالجنا بها الناحية الصرفية والاشتقاقية بكثير من التحويل . ووقفنا على مقدار اللحظات عند تليل بعض ظواهر العربية . واستطردنا بين التصدير والخاتمة . بابحاث دعت اليها حاجة وجرت اليها مناسبة . فتاولنا المجامع ودور التعليم وبعضاً من تشكيلات العربية . وايدنا آراء في البلاغة والعروض . والاملاء والخط . من حيث كانت المقدمة تمهيداً عن آراء شخصية تتالج العربية في دورها الاخير . وكنا اضفنا فصلاً (١) تعلق النحو والادوات وتدرس ظواهر الاعراب والبناء . ولكن عدنا فاسقطنها لتنشر في مناسبة اخرى كتاباً مستقلاً لا يتناول سواها لما اتسع بين ايدينا من مجال القول .

والمقدمة تقع في اقسام ثلاثة . تناولنا بالقسم الاول متفرقات لا يجمع بينها الا ملاسبات الموضوع الواحد . واهم ما جاء فيها تحقيق ان دلالة الكلمة من اللغة على المعنى الحاصل في خيال المستعمل دلالة مقايسة وموازنة . وابحاث اخرى لها خطرها ولها نبل خاطراتها . واتينا في القسم الثاني على تاريخ النشوء اللغوي وتطور اللهجة فبدأ عاجلاً من حيث الوقوف عند تحقيق كل فكرة على ما يقتضيه الاسلوب العلمي الخالص . فقد تجد فيها آراء مرسلة ولكن يطمئن اليها من حيث الشرح والتفسير . واهم ما اتينا اليه من آراء فرض ان الجدول الهجائي باصواته (حركاته) هو لغة الانسان القديم . وتقدير ان نشوء العربية كذلك كان احادياً قسائياً قلائياً الخ . وتحقيق ان العربية انتقلت من دور كانت فيه صورية تماماً على ادوار متعاقبة . وان القرآن تناو لها ولما تستقر بحيث كان سيئاً قوياً في تهية الاستقرار على اكل الوجوه . وظلت غير خالصة من علائق الفوضى في الموازين وصيغ الجوع وابواب الافعال . الخ

(١) وضعت كتاباً بعنوان (دراسات على فنون العربية) النحو والعرف والاشتقاق والبيان والمعاني والديع والمروض والقافية والاملاء والخط افردنا بكل فرع منها قطعة واسعة من الكتاب يحشاه فيها تاريخاً وتقدراً وتهدياً على الوجه المطلوب . وانا استطعت ما استطعت مضطراً بين مخوف التناثر ودلال المشترك . والقي اضمه بين يديك من المقدمة هو اقل ما كنت احب ان اخبر به عليه .

وجاء القسم الثالث فتناولنا فيه القواعد على النحو الذى يجب ان تكون عليه . فكان فيه تهدد لما عارفنا من قواعد الاعلال حين فرضناه باعتبار آخر . وما اليه من اقرار الافعال على باب من الابواب . وتستجد انا عاتينا كثيراً فى التقدير والاقتراض حتى انتهينا الى اصحه فى اسلوب النقد والتعليل . وسرى كيف نعيد مدار الحديث حول استتكار المحافظة فى كل فصل . فى كل بحث . لان المقدمة فى غايتها لاتنسى سوى هدم ما تعارفنا . ان فى تاريخ اللغة او فى القواعد . وهى ان تكن تنكشف فى بيان وجه النقض عن قاعدة تفرض فيها الصحة على مقدارها فلم تكن معنية الا على القدر الذى يستقيم به النقض ويتبع اسلوبه . ولذا جاءت القواعد مختلطة اختلاطاً كبيراً لم نجتهد بتنقيتها والتفريع عليها . وكما سبق فرغت الى سبكها باسلوب قاعدى تعليمى فى كتاب (دراسات على فنون العربية) وانما قصدنا هذا القصد وتعمدناه نظراً الى ماثيره المفاجئة . والفرع انما يفرغ اليه بعد تصحيح الاساس .

ومحسنا ما نخرج الآن من هذا المقدار . ليكون اعداداً للظرف المناسب والترتبة الصالحة . وموجهاً للأفكار لتعمل تحت أبحاث أخرى . اولاً تحت ابحاث بطابع مخصوص . الذى يأخذ دائماً السيل دون الوصول الى الحقيقة .



القسم الاول

« اللغة غاية لا وسيلة »

ان ما نفيض به في هذه المقالة سيجد قلة تؤمن به وتسيفه . وانما كانت قلة لأن ما اشتهر من أن اللغة الفاظ يعبر بها كل قوم عن أغراضهم . جعلها شيئاً دون الغرض تتناوله للكشف عنه ومشاركته . وهو ملحظ حق وصحيح . حينما نتجه بنظرنا إلى اللغة في دورها النشوى . وأما هي بسده فجموعة من الأفكار والتقاليد والمواظف والاحاسيس والنزوات وشتى المشاعر والاعتبارات . تنظمها الألفاظ انتظاماً أصبح منها كما يكون الشيء من الطبيعة .

فلألفاظ بسد هذا الدور . وجود منوى على مقدارها لا تنزل دونه في الاعتبار كما لا يقع دونها كذلك . ونحن وان كنا لا نختلف مع الجماعة في أن الذى أنزلها هذه المنزلة هو الوضع والاصطلاح . وهو أيضاً الذى أفرغ عليها ما أفرغ وحلها بما تراءى عليه . فاننا لا نوافق على اطلاق القول اطلاقاً يشمل اللغة حتى في دور كاملها . فانها تكون على ملء الالهاب . وإذا تناولنا بها (وهى على ما هى) أية صورة ذهنية . كان لنا أحياناً من فضول الألفاظ زوائد لا تكون أبداً في خيالنا حينما نريدها على تأدية ما كان اليه القصد . فهذه الزيادة التى يتأتى لنا أن نصفها بالطفيلة . لا يسهل تعليلها إذا كانت اللغة وسيلة . فقط تكيفها المعانى المتجددة على مقاديرها . وانما تكون أقرب قصداً في التعليل حينما نجعل للألفاظ في وجودها الشاخص أو الشاهد قياماً منوياً . وبعبارة أكثر اصطلاحية كوناً منوياً . تحمكه أفكارنا حكاية توصل إلى الكشف عنها بالقياس على كون الألفاظ : وهذا رأى لا تفرد به بل سبق اليه (صاحب النهاية) أبو المعالى الموصلى المعروف بابن الحجاز . حين حد الحقيقة بأنها (لفظ يستعمل لشيء وضع الواضع مثله لثله لاعتنه ليعنه) راجع الارتشاف لأنى حيان : فالفاظ اللغة عندى تتناول الأفكار كما تتناول المقاييس الابداد . والمقاييس حقيقه في نفسها ووجود زائد على وجود الابداد قطعاً . وفى النتيجة هى غاية دون الابداد والامتدادات . وان كان بالنظر إلى ما يغيدنا منها تكون

غاية بملحظ من الوسيلة . وأكثر الغايات يكون لها هذا النصاب من الملحظ فهي غايات غير استقلالية . يفرض فيها التعاون مما يتأتى لنا تسميتها بالغاية ^(١) المطاوعة . والمقصود من هذا المتحى في أسلوب الشرح . يان ان دلالة الألفاظ على المعاني المتجددة لا المستقرة دلالة مقايسة فإذا أردنا أن نؤدى صورة ما كثل (شعر) ^(٢)

« قَتْنَةُ الْعَايِدِ فِي مَحْرَابِهِ وَرُؤْيُ الشَّاعِرِ فِي لَوْحِ السَّمَاءِ »
 « نَشْوَةُ الْقَيْثَارِ فِي أَوْتَارِهِ وَلَحْنُ الزُّهْرِ فِي زَهْرِ الْقَضَاءِ »
 « وَخَنِينُ الْحَبْرِ فِي تَطْرِيبِهِ وَرَجَجُ الشُّوقِ مِنْ أَلْفِ النَّشَاءِ »
 « زُرْقَةُ الْأَمْوَاجِ فِي إِزْبَادِهَا وَخَرِيرُ الْمَاءِ فِي أُذُنِ الصِّيَاءِ »

فلما نؤديها بفرض من المقايسة المحضة بين ما هو حاصل في خيالنا وبين معاني الألفاظ المستقرة فالألفاظ « قتنه العايد » و « نشوة القيثارة » الخ مما وقع في الآيات تدل على معانيها المتجددة دلالة مقايسة . فكان لألفاظ اللفظة أية لغة . التي تستخدم للتعبير عن مختلف الصور زوائد أحياناً تفرغ على الصورة ما يزيد في معناها بحيث لا يظن انها كانت كذلك على كالمها في خيال الأديب أو العالم . وهذا طبعاً غير الجمال التعبيري الذي تأثر به من جهة ذوق اليان لأن ما نعى به . قص وزيادة على الصورة لا اشراق الدياتجة وروقة الألفاظ ورصاعة التعبير . وسننوق لك مثلاً من الشعر المقارن يظهر فيه ما نمجد باظهار الفرق بينه قال الشاعر

« وَلَمَّا قَصَيْنَا مِنْ مِثِّي كُلَّ حَاجَةٍ وَمَسَّحَ بِالْأَرْكَانِ مَنْ هُوَ مَاسِحٌ »
 « وَشَدَّتْ عَلَى حُدُبِ الْمَهَارِي رَحَائِلُنَا وَلَمْ يَنْظُرِ الْغَادِي الَّذِي هُوَ رَافِعٌ »
 « أَخَذْنَا بِطَرَفِ الْإِحَادِيثِ يَتَنَا وَسَالَتْ بِأَغْنَاكِ الْعِلِّيُّ الْإِبَاطِحُ »

هذه الايات التي هي مثال قديم من اشراق الألفاظ وجمالها على بساطة المعنى . ويقول عمر ابن ابي ربيعة من قصيدة .

(١) ووجه الاصطلاح بالنظر إلى اصطلاح المطاوع في الصرف بالذي هو معنى الفعل المنفعل يتخوف مثلاً قائل منقول فالغاية المطاوعة منها ما الغاية التي تنفعل تكون وسيلة .
 (٢) من قصيدة لنا رحلة الى الخلد .

« نَظَرْتُ إِلَيْهَا بِالْمَحْصَبِ مِنْ مَنِي وَلِي نَظَرٌ لَوْلَا التَّخَرُّجُ عَارِمٌ »

« طَلَبْتُ الصَّبَا حَتَّى إِذَا مَا أَصَبْتُهُ نَزَعَنَ وَهْنُ الْمُسْلِمَاتِ الظُّلُمُ »

هذان البيتان اللذان انما ممتون بهما منهي الفتنة عند عمر . وكما كان فائتاً في فسه وادبه . وقد اتهم باني سأنكلم عليهما كلاماً مفتوناً على مقدار ما أجدني منها وقد يكون صدقاً وحقاً ما يقتضيني به هذا الاتهام . ولكن يجهلني امضى فيه ان الاتهام سيكون له جهة مشتركة تلتقي عليه وجهة النظر وترفع معه الخصومة . وهذه ظاهرة الابداع .

لا اجد حاجة الى ان اقف عند الايات الاولى التي ليس فيها اكثر من مشهد طريق جيل التصوير متروك البيان . لأفرغ الى بيان يتي عمر وأدُل على ما يحليني منهما .

يقول في وضوح بالغ . انه ارسل البيا من على المحصب نظرة كانت شديدة ونافاذة لولا نخرج الرقباء . قط . دون تأتمر المشهد القدسي طبعاً عند من كان يستغل اغراء القداسة لارواء الماطفة . ويجيب ندا الذين لانه استحبال في وقدة الهوى صدى الرغبة الثائرة . فهو يسمعه قبل أى آخر . اذ يسمع فيه صوت هند والثريا والرباب وؤمرة عشيقاته الكثيرات . فهو لا يتأتم ولكن يتخرج . واذا رهب فإ يرى الله وانما يرى الناس ذوى القالة المتطفلة . المتطلعة ونظيل ببيان هذا القول لندل عرساً على ما في قوله « لولا التخرج » من حقوة زائدة على جمال موقعه الشعري . ثم يسوق صوراً اخرى نطويها سراعاً لنقف معه عند قوله في ختام القصيدة

« طَلَبْتُ الصَّبَا حَتَّى إِذَا مَا أَصَبْتُهُ نَزَعَنَ وَهْنُ الْمُسْلِمَاتِ الظُّلُمُ »

الذى يريد فيه ان يصفهن بيزاة الهوى . وطهر الزوج قد طلبن الصبا وأصبتُهُ ولكن لم يتهاوين . بل نزعن في شي . من العقوق او في كل العقوق . هذا منناه في البيتين وليس هو شاهداً منهما . وانما في قوله « نَظَرْتُ عَارِمٌ » و الْمُسْلِمَاتِ الظُّلُمُ » وهو مانسميه (بزائدة الالفاظ)

وبيان الاول . ان العَرمَ حينما نذهب مستعرضين لاستعمالاته الكثيرة فندمعهنا الشدة المتدافعة . ووجه الوصف حينئذ فتن غاية الفتنة جميل غاية الجمال . اى نظر يتهاوى نحوها على مثل ما يكون التدافع الشديد . وفيه تصوير للنظر المتهم الجشع . ونحن على غير شك فى ان المعنى القدى كان فى خيال شاعرنا ليس شيئاً وراءه نظر شديد حَسَبُ .

وبيان الثانى . (المسلمات الظوالم) القدي وقع بعد المسلمات موقفاً غاية فى الملاحه وحسن القصد البائى . وشاعرنا بدون ريب لا يقصد اكثر من انهن ظلمن بزوجهن وما بقى مما نُهَوِّلُ بحجالة آت من موقفه بعد المسلمات موقفاً يقتضى انه صفته . وربما يوضح هذا القدي نريد ان نصل اليه منه . قول (بشار) خريج مدرسة (عمر) وتلميذه الخفيف

« أَنَسُ غَرَائِرُ مَا هَمَّنَ بِرِيَّةٍ كَطِبَاءَ مَكَّةَ صَيْدُهُنَّ حَرَامُ »
« يُحْسِبَنَّ مِنْ لَيْلِنِ الْحَدِيثِ زَوَائِكَا وَيَصُدُّهُنَّ عَنِ الْخَنَاءِ الْإِسْلَامُ »
فبشار كعمر . يريد ان يقول بان الاسلام حَقَاطُظُهُنَّ دون الخنا . وسيَجُئُهُنَّ دون نبالة الاحساب . ولا اظن بان (عمر) يريد ان يظهرنا على شئ . وراء ذلك واما الظوالم التى هى زيادته . فليست الا تذييلا اقتضته القافية . ضمنه شكوى مريرة نكاد نشعر بشديد طمعها . وما تبقى فن (زائدة الالفاظ) والزائدة هنا على ما ترى هى فى انهن نَزَعْنَ نِزْوَعًا فيه عقوق شديد . فلم يقفن عند حدود ما يقتضى الاسلام . بل تجاوزن بالصريمة الى ما لا يَتَحَرَّجُهُ الاسلام ولا يتأثم . فهن مسلمات وظوالم لهذا ، وان صَبُوهُنَّ كان ملوذاً العفاف . فلم تكن على شاكاة يأبأها الاسلام . فلما نزعن كن مسلمات ظلوماً بزوجهن عن صبوة لا يتحرجهما الاسلام عليهن . وربما دل لهذا قوله من قصيدة .

« حَافِظَاتٍ عِنْدَ الْهَوَىٰ أَلَا حَسَابًا »

وكأنه اوقع لفظ (مسلمات) كناية عن عفيفات فى ماضى الصبوة . وافاده لفظ مسلمات غير المقصود .
الظوالم

وهذا موضوع على ما فيه من جلاء ملا غموضاً . ولنا غير وهو محل للاخذ
والرد بين ادباء الجيل . وكان ان استمر في رُوع الكثيرين . مالم يس الى المنطق
الحق . وراح من لم يذَرَب على فَصَح العربية او العربية اصلاً . يركب مركبا ذَقَاً
وينشي مثل الوَعَث والطَّبَع . اخذاً بقاعدة الانائية والشهوة (الغاية ^(١)) تَهْر الواسطة)
اى على اى اعتبار . فلم يأبهوا بعد ذلك ان يؤدوا ما يقصدونه على اى نهج . استقام
او التوى مادام لا يلتوى مع غايتهم التى من اجلها يعملون . وهي اذا جومل بها العلماء
والفنيون فما يحامل بها الادباء القدين هم اهل اختصاص فى الواقع . وفي الحق اتي
مُفْرَض جداً ومُحَقَّق من لُز منطق الناية هذا . فى محيط الادب بل فى محيط البيان
العربى عموماً . وجدير بى وحَرِّى بكل عربى . ان ينطوى على حفيظة مفرضة من هذا
النوع واسمها مفرضة لاني ابتنيها غير قابلة للتفاهم ابداً . اولا نسمح بأية مناقشة دون
رعاية اسامها .

والمعجب فى نهضة مصر الادبية . انها تسير بِحُطًى ثابتة فى جُدد من العربية
الصريحة . وعلى مقدار تعلقها بتجديد الفكرة تعلقها بسلامة اللغة وعربية التعبير .
وواجب ان اسجل وان لم اكن فى مقام تاريخ . ان نهضة الاسلوب العربى تدين
لمصر وحدها كما تدين النهضة الغوية للبنان القديم .

ولهذا فقط قصدت ان اهدم . بتحقيق ان اللغة غاية كما يكون الحساب والهندسة
وما اليهما من انواع الرياضى . ما يَفْرَعُون اليه اذا راموا اللغة عَاقِبِينَ . وقررت مالم
يكن فى معرفة الكثيرين . من ان دلالة مفردات اللغة على المعاني المتجددة دلالة
مقايسة وموازنة . والالودلت بالنفس لكان لها (على نهج الفلسفة القديمة) . وجودات
متعددة بتعدد الاشخاص اللّاعِينَ . والتلازم خُلِفَ فارقت الملازمة على وجه
الاقتضاء . وبحسبنا من حديثه ما انتهينا اليه . لنفيض فى يانه على آيات من الشعر
نَدَلُ فيها على ما يجدر بالناقد البصير تمييزه . واعنى به تحقيق الفرق بين اشراق اللفظ

(١) راجع مقدمة كتاب (السفس) لذكشور ابو جرة وكتاب الغريال للاستاذ نعيمة

وبين زائدة اللفظ ويَبَيِّنُ عليه في درس الادب والاديب كثير من التصحيح . قال

قيس بن الملوح مجنون ليلي

« بِبَيْشِكَ هَلْ صُمَمْتَ إِلَيْكَ لَيْلَى قِيلَ الصُّبْحِ أَوْ قَبْلَتْ فَأَهَا »

« وَهَلْ رَفَّتْ عَلَيْكَ فُرُوعُ لَيْلَى رَفِيفَ الْأَقْوَائَةِ فِي مَدَاهَا »

يكاد يكون هذا القسم عاماً على لسان الشعراء والعرب جميعاً . وهو لا يزيد في

اعتبارهم على (برك) و (لعرك) واثما لهما . ويقين انه لم يكن من معناه في خيال

المجنون اكثر من الحلف والتأكيد على هذا القى حظي بالسعادة كلها مجموعة بين

يديه دونه . في غير مكابدة . ولا علاقة لاغية . وعلى خيال الحلف وحده اكاد المجنون

على مخاطبه . او عبارة اقرب مزاحه قال (بِبَيْشِكَ) ولكن اى معنى تَرَى . لو

ابدل لفظاً مكان لفظ . واقام تعبيراً في محل تعبير . لما كان يزيد عن انه قسم عادي

جداً لا نشعر منه بشدة الزفرة . التي في مثل ما يكون من الموقف اذ يصيبه الماء ثم يغمد

في غير ضجيج . ليعبر عن الامسى المصنعت بثوبه الفخمي الدّاكن . وهذا البيت جاءت

به الرواية ايضاً على وجه آخر من التعبير فلم يكن من وقته الاطنين القسم اجوعاً .

« بِرَبِّكَ هَلْ صُمَمْتَ إِلَيْكَ لَيْلَى قِيلَ الصُّبْحِ أَوْ قَبْلَتْ فَأَهَا »

ولكن كيف يشعر ذلك التعبير بما هوَْلُ به . سأجيب بأنه من زائدة الالفاظ

وذلك حين تمثل المجنون يرى العيش في ظل التي يهوى سعادة دونها السعادات .

وهو من نُشْدَاتِهَا ظل ييكها ابدأ في انشودة الحزن المرة . بهذا النظر طالع القسم

حين يستفهمه عن شكل من اشكال تلك السعادة . ولون تري من الوانها مرسومًا

بضمة السحر وقبلة في عين الصباح . بربك اما تشعراي يقطع في افقاسه . ويدوب

في نبراته . مع القسم اذ يرسله جامعا بين الاماني العذاب وتاوهاات العذاب وهو

أروع^(١) قسم سمته في الشعر على تاريخ البيان

قالت نَرْهُونَ النَّرَنَاطِيَّةَ

(١) راجع الكلام عليه مبسوطاً في بحث (القسم في القرآن من مقدمة للتفسير)

« فَرَّ دَرُّ الْيَكَلِي مَا أَحْيَسَتْهَا وَمَا أَحْيَسَنَ مِنْهَا لَيْلَةَ الْأَحَدِ
« لَوْ كُنْتُ حَاضِرًا فِيهَا وَقَدْ غَفَلْتُ عَيْنُ الرَّقِيبِ فَلَمْ تَنْظُرْ إِلَى أَحَدٍ »
« أَبْصَرْتُ شَمْسَ الضُّحَى فِي سَاعِدِي قَبْرَ بِلَ رَيْمُ خَازِمَةَ فِي سَاعِدِي أَسَدٍ »

لا اجتهد بأن ادل على مواطن الجمال في هذه الايات . التي ينزل البيت الاخير
منها منزلة اربع الشعر وامته واخفه بكلمة الشعر . وانما اقتصر منها على عمل الشاهد
القي هو (زائدة الالفاظ) وابن قمع منها . وفي غير كبير تَمَسُّل . تشر عليها في (فلم
تَنْظُرْ الى احد) وفي (بل ريم خازمة) ولكن كيف يكون لذين التعبيرين ماذكر
من ابداء الصورة على شكل ماظهره من سَرَى وَرَاءَ . فهذا ما تناوله ونجته في
تميله على وجه قريب من الاصل . ولكن طبعا لا تكون له تلك العذوبة التي لاصله
قول في البيت الثاني كلاما ماديا حتى تنتهي الى (فلم تنظر الى احد) فنشر
بكل إفتان صورة من غفلة الرقيب . التي لم تكن عادية ولم تكن غفلة مختلطة كما
هو شأنها . بل كانت غفلة على معنى الاباحة . حتى كأن الرقيب جعلها منحة لقضاء في
الحب والاغراق في النشوة . فكنت تشهد مناظر من التجوى المطمئة التي لأرتقب
مفاجئة من الارجاء . ولا تخشي عينا يسترها الهواء . فهي نجوى مُبَسَّطَةٌ تزيد
تبسطا في مرالنسيم فلا ترهب من حيفة حسا . ولا تحذر من غناؤه صوتا . وانت
لا تسمع في خلالها الا قُبْلَةً لا تنتهي الى موضع اللام^(١) منها . وهذا منظر لسان نحن نرسمه
على افراد بل بريشة (نزهون) وحدها . واسمع كيف قول لم تنظر الى احد . قد كان
هناك آحاد . وعين الرقيب لم تنظر اليهم . فهو اذن مشهد ممتد . يحوى مناظر
عديدة من هنا وهنا تَتَشَوَّى الحب من رَأَوْقِهِ الصافي ونهم في رِوَاةِ المشرق الماني .
وانا على غير ريب في ان (نزهون) لم قصد تصوير كل هذا . حين اوصلت (فلم
تنظر الى احد) وان ماعتقد انها تصوره لا يزيد عن ان عين الرقيب غفلت في مشهد
ما تريد ان تطلع عليه . مرسوما في البيت الثاني على لوحين . تزدادان براعة مع

(١) كناية اجريناها مجرى الصناعة عن استدامة القبة وطولها لانه ينطق اللام تنفج
الشفقان وتنتهي القبة

دوام النظر. تبدو اللوحة الاولى منها دقيقة ومشرقة على مقدار ما لوحث في الطبيعة. وكانت الشمس في ساعدى القمر حقيقة. وتجاوزها الى اللوحة الثانية التي فيها مانعها بالزائدة. يد أن الصورة نفسها لا تبصر عن شيء وراء ما تبصر عنه الصورة الاولى فلا نشرحها. وانما تقف عند اللفظ الذى اثار فى نظرنا زائدة حقيقة وهو (بل) وهي اى تزهون لو قالت بعبارة (او) لما كان لها ذلك الوجه الذى نحكي عنه . وانظر كيف تثيره (بل) هذه وتحملا على التنبه اليه . فعلى تقول ما كنت تبصر جملة في ساعدى جميل فقط بل فتنة مشبوبة . تؤلف من اختلاف الطابع طبيعة تجد معناها وحقيقتها فيها كان يمتاز عنها بالمعنى والحقيقة . ونجمل من التسمية الشرس حملا وديما . ينطوى بتكامل وحسن تشوانا بالمعنى الذى هو وراء وجوديهما فيسده في حذر صليب . وسبات هاتى . لبيذ . وفي اللوحين تعرض مثلا من الجمال في الحب . ومثلا من الفتنة في الحب . ومثلا من الجمال العاشق . ومثلا من الفتنة المحبة .

حقيقة ان معنى الصورة الثانية في صميم الالفاظ ولكن (بل) وحدها هي التي تثيره وتنبه اليه . ولولاها لكانت غفلة الحاضر عن المعنى الحقيقية . (وزهون) من بعد لم تقصد الا تنوع الصور كما يظهر

قال حافظ^(١) بك ابراهيم على ما أنشدني بعض خطاطه لما زار لبنان .

« يَا غُلَامُ . الْمُدَامَ وَالطَّاسَ وَالْكَاسَ وَهَيَّيْ نَا شَرَابَا » كَأَمْسِ
« وَاسْتَقْنَا يَا غُلَامُ حَتَّى تَرَآنَا لَا نَطْبِقُ السَّكَّامَ إِلَّا بِهِمْسِ »
« خَمْرَةَ قِيلَ لَهُمْ عَصَرُوهَا مِنْ خُدُودِ الْمَلَّاحِ فِي يَوْمِ عُرْسِ »

وروايتها في الديوان (وهي : لنا مكانا كاس) ونحن ننمضي بالكلام عليها على النسق الذى يلقا منها . فانه التعبير الذى يستوفنا اى (شرابا كاس) على تقدير ان متعلق الجار والمجرور . صفة الشراب لا (هي) والا فهو يعدل رواية (مكانا

(١) الشاعر الفذ الذى لم يحسن المصريون شرحه وقدموه فهدموا من نهضة يانهم علما خالدا

كاس) ويبدو البيت بعد ذلك عادياً صرفاً وحديثاً منظوماً. ووجه الجمال فيه والزائدة انه وضع الاسم هنا كناية عن الذكري. اى شرباً يفعل بنا نشوة كما فعل الذكري. واذا صحت هذه الرواية لحافظ. فيكون قد وقع على معنى مرقص غير مسبوق به. ولما ان حديث الادب ذو شجون وقد جاءت مناسبة. فما احبلى (قيل) عنده. واطن بانها لم تحسن في شعر باكثر مما حسنت هنا. وما ابرعه تَظَرُّفًا لو قال (قَطَرُهَا) في محل (عَصَرُهَا) ولا اقول هذا لما استدرك به بعضهم (١) من ان عصر تقال في الاستعمال العامي على التعامل. فانا لو اردنا ان نضحك اى الاستعمال العامي. لاقى على اكثر الادب واستبح اعلى الالفاظ بالملاحة. وادَّهًا ظَرَفًا كَمُرَّسٍ وَعَلَى. وما اليهما. مما لو اعتبرناه لاسقطنا ثروة من اللغة. وكفى الشاعر انه ينظم بالمرية الخالصة او عرية البيان الرفيع على انها لفظة عَرِيقَة في الادب العربي بهذا الاستعمال والمضي. وفي هذا الموضع بعينه. وارفغ الالفاظ نسباً بهذا الاعتبار. فقد وقعت في القرآن (إِنِّي أَرَانِي أَعْصِرُ خَمْرًا) ووقعت عند ديك الجن قال .

« وَقَهْوَةٌ كَوَكْبَهَا يَزْهَرُ بِنَفْحِ مِنْهَا الْمِسْكُ وَالْعَنْبَرُ »
« وَرَدِيَّةٌ تَجِدُّهَا شَادِنٌ كَأَنَّهَا مِنْ خَلْوٍ تَمُصَّرُ »

ووقعت كذلك عند كثرة من الادباء. لم يعد يحضرنى منها الا ما ذكرت . على انه في غايته استدراك بارد يارد كما يقولون . وما مثله في الواقع الا كن يأخذ على منكلم بالانجليزية مرادف كلمة هوا . لانها في المرية تقال على مايقبح ذكره . او كن يدخل متحرشاً بين محبين يطلب المدلَّةُ منهما قُبْلَةً تَنْدَى عليه حبه فيزجره لانها تقال في المرية ايضاً على الصنوا الآخر . ولما ملحظنا ان عصر في موضعها الشعري قَلْبَةً من حيث ان الحمرة التي يردها كالدكري لايتسق معها (عصر) . هذا اذا صحت الرواية التي بنينا الكلام عليها . والا فهي سائغة كما تكون المقار في خلق شاربيها .

(١) هو المرحوم مصطفى صادق الرافعي الاديب الواحد في نهج من الادب امتاز به واما في النقد فانه يبدو كما هو اديباً فقط . فيه صورة من الادب وليس فيه صورة من النقد

قال الصافي^(١) من قصيدة

« وَاسْكُنْ كَوْحًا مَا بِهِ أَى زُخْرُفٍ وَلَكِنَّهُ كَوْحٌ أَقَاتُهُ لِي يَدِي »
هو بيت بُرّي على اشد ما يكون الوضوح . حتى كاد يكون حديثاً عادياً ولكن رغم ما يبدو عليه من بساطة سابقة . اشعر بأنه مُتَقَيَّ زَوَات شَقِي وَفَلَسَفَاتٍ وَجَدَانِيَةِ عَمِيقَةٍ . وهو بين القناعة والكبرياء . والزهد والإدلال . يحقر العظّمات التي تُقِيمُهَا أَيْدٍ أُخْرَى . ويسخر من القِنْفَخِرِيَّاتِ^(٢) القليلة التي تَصْطَلِحُهَا جِهَات . تستعبدُها استعباداً يدعو على كل حرية . ويرى العظمة غير المزيّنة والقِنْفَخِرِيَّة الحقيقية فيما تهبه اليد لصاحبها .

وكذلك يَطْلُعُ على كل الناس من كوخه مُدِلّاً نِيَّاهَا وهو بدو كوخ حقير . وانما لم اسمع اشد نكايّة . ولا أكثر سخريّة . ولا ابلغ تهكّماً . ولا أَمَرٌ ترميضاً . من قوله (أقاتهُ لِي يَدِي) وهذا كله ليس عمل للشاهد وانما اردت التعريف (بيت) يمر به أكثر الناس . ولا يشعرون بالجانب الروحي فيه . والزائدة في البيت (ولكن) هذا الاستدراك الموطأ له بكلمة (زُخْرُفٍ) . ومن ثم استمع لأذن بلاغية شاعرة . تدرك مقدار ما تثير من معنى عميق تنزل عنه الالفاظ . ويبقى حيث هو في تمام مدّش .

قلت من قصيدة^(٣)

« مَنْ رَأَى الرَّؤُوسَ يُنْبِي السَّحَرَا مَنْ رَأَى الطَّبِيَّ يَنَاجِي الْجُوذَرَا »
« مَنْ رَأَى الْقِنَّةَ فِي رَاوُورِقِهَا سَكَبَتْ فِي الرَّؤُوسِ حَقَّ نَوْرَا »
« مَنْ رَأَى الطَّبِيرَ يَمَاطِي لِقَفَّهُ رَشَفَاتِ الْحُبِّ فِي جَوْفِ الْكَرَى »

(١) احمد الصافي النجفي ، شاعر عصرى تأثر حق في صمومه . وشعره لا يشف عنه كثيراً . ولو استطاع ان يفرغ كل نفسه في شعره . لجاء به شراً فوق الشعر . وشعره على وجه العموم سامت واعني بالشعر الصامت . الذي ينزل عن مستوى المعنى ، ولا يتناوله الا على نحو غموض

(٢) من وضعنا الجديد بمعنى (الاسترقاطية) و (قِنْفَخِرِي) (في عمل الارستقراطي من قول العرب (قِنْفَخِر)) للفتخر بنفسه التاريخي

(٣) هذه ابيات من قصيدة قلّتها في خطبة اخي الشقيق

« مَنْ رَأَى الْبَلْبُلَ يَشْجُو صَادِحًا مِثْلَمَا يَشْجُو مُجِبٌ مُجِرًا »
 « مَنْ رَأَى الْجَدْوَلَ مَضِيًّا عَلَى ذِكْرِيَّاتٍ اسْكُرْتُهُ فَجَرِي »
 « مَنْ رَأَى الْقَابَ يَصْبِيحُ خَاشِعًا لِأَلْفَيْنِ اسْتَمَاحًا الْقَدْرَا »
 « مَنْ رَأَى الْخُودَ اخْتَوَاهَا مِنْ جَرٍّ^(١) لَعَبِ الرِّيحِ بِهِ فَاسْتَكْرَا »
 « مَنْ رَأَى الْخُودَ تَمَاطِينَ مِمَّا يُوَازِ^(٢) يَسْنِي كُلَّ الْوَرَى »
 « مَنْ رَأَى هَذَا فَأَنِي مِثْلُهُ لَعَبِ الْمَيْدِ بِهِ فَازْدَحَرَا »

تأمل في ذوق النقد (استمحا القدرا) تجد فحته سرياً من المعنى . هومن هيات
 لالفاظ وحدها . التي لم يكن من عوالها في الخيال الا معنى غامضاً اشد الغموض . او
 كان في سماءه من الدهن تامة . ارتكس في نسج الالفاظ خلقاً سويّاً . وهذا
 نبى . لا احكيه عن الغير فاتهم به . ولا اقدره تقديراً مرسلأ قارمى بالتخطئة . وانما هو
 شعور النفس بالنفس .

« العربية واللغات »

يوم هذا العنوان شيئاً لا أقصده الآن بالحديث . وايضاً لا أفرغ اليه فيه .
 فلست أريد أن اتشر بمقارنة دقيقة على العربية واللغات . ولا غير دقيقة . ولست
 نعيّاً كذلك بأن أمثل من طبيعة اللغات وطبيعة العربية . ما نخرج بده بموازنة
 نحكي عن الميزات الحيوية لكلا الطبيعتين .

وانما أريد أن أتناول بالتحليل التزيوي والبسيكولوجى عناصر الشكوى التي
 لا يقتأ يطالع بها كتاب العهد الجديد . ومن ورائهم الناشئة على اختلافهم بالقدار
 والبيئة والنشأة .

هذا الشكوى التي يخطئ أ أكثر الدراسين بتحميل أسبابها على الوجه الصحيح .

(١) من وضنا الجديد للاتومويل التي لا يبع الا اثنين اولوتوسكيل السل « السبت »

(٢) من وضنا الجديد للرقص التوقيمي

فهم يَترُونها أحياناً إلى ما في طبيعة العربية من صعوبة تنزل منزلة الشخصية . وأحياناً إلى حُطَل الأسلوب التعليمي . وأحياناً وأحياناً إلى أشياء أخرى يجهدون في التماسها ظناً منهم أنهم يُستَرَدون أو يقاربون . وما هم منه الأعلى مقداره مما ابتدؤا بشرحه وتعليله .

وذلك لأنهم يطلبون أسباب الشكوى في العربية طبيعتها وبيئاتها وموسوع استعمالها وما برحوا إلا عكوفاً على هذا النظر . فلن تكون لهم إلا هذه النتيجة بكل ما عليها من نهافت ومجانبة وضعف . وإن أسبابها الحقيقية تقع بعيداً عن العربية في مُلابسات حياة العربي .

ومن ثم كان ضرورياً علينا أن نأخذ ببيان الأسباب الحقيقية عند نظرنا . لأنه يترتب على جلائها تصحيح الأسلوب التعليمي وتكوين المنهج التربوي وتخفيف النصب الذي يقع دائماً دون ثمرته .

والأسباب التي نسبها حقيقة . ونراها كذلك (لا تجاوز الواقع ولا تقع بعيدة عنه على اعتباراتها وإشائها من النظر) . أدت إلى صبغ النفس العربية بصبغة من التزُّوع . شديدة الأثرمت العربية بما أثار الشكوى . ويتأتى لنا حصرها في وجوه . (١) عدم الثمرة العملية التي يصادفها متخصص العربية . فان شدة الاتصال

الأوربي بحياتنا من أقطارها . فرض علينا لو أن لا أظن أننا نتحلل منه بسرعة . وصبغ محيطنا بصبغة لا يمكن أن نعيش بدونها في سهولة . ولقد أصبح العربي في وسطه ومحيطه بل في ذوى قرابته يشعر بأنه غريب عن عصره بعيد عنه غاية البعد . فأساس المعاملات حتى الضروري منها يقوم بالأجنبية به التباج وما اليه . وقصارى القول قد أصبحت اللغات الأجنبية (أى الأوروبية الرئيسية طبعاً) تنزل من الحياة العامة منزلة اللسان من الانسان .

(٢) عدم الرُّكون الثقافي . لان الاتاج الفكرى اجنبي من كل نواحيه وسيلتنا في التعرف اليه اللغة حسب . فاقان اي فرع من فروع العلم . وتحقيق اي بحث من الابحاث انما نستطيعه اذا ضربنا بنهم وافر من لغات الغرب . فليس لنا افكار

برغب الغرب في ان يتعرّف اليها . بينما نحن في حاجة الى ان نعرف بكل افكار الغرب .

فبدت لذلك العربية اثرية بكل المعنى . وهزيلة في نواح عديدة . ما لم تستوفها فلن تكون عصرية تكفل مطالب الحى .

ومن هنا يمكننا ان نثل مقدار تقصير حكومات الشرق العربى فى عدم انشاء مؤسسات خاصة شتى اللجان على فروع الاختصاص . تهتم بترجمة كل كتاب وكل فكرة . ونشرها على نسق كتب دورية تصدر بالتابع (serial) . العمل القدي به ينشط الفكر العربى للثقافة وفهمها ومناقشتها والمساهمة فى اعدادها .

واما الاعتماد على العمل الشخصى القدي يقوم به فى فترات طائفة من الابداء . والمعلماء . فلا يكتفى ابدأ لاعداد العقل العربى على الوجه الاكمل ولا على اى وجه . فان كثرة من البعريات المحزونة فى محيطنا العربى لم يسعها الحظ بدرس اللغات . فلا يتسنى لها الانتاج الصحيح . وانما تقضى كذلك وافكارها الثرية الفنية لاتزال فى غلظها .

واقرب مثل اسوقه الشاعر العبرى المرحوم (صادق الزهاوى) فان شاعراً كما هو فى لنته . وفيلسوفاً كما هو فى ذهنه . يضرب فى كل وجه . ويفكر احياناً على نهج علمي . وينتج ثروة بالغة عظماً . وفيها افكار لاتنكر قيمتها . يشاء ان يناقش نيوتن . ويفهم داروين وهيكى وسبنسر وهكلى وستيوارت وماركس وبرجسون . ومن الهم من الكثرة التى لا تحصى وهو لا يتصل بهم الا عن طريق (المقتطف . والهلل) وتوف من الكتب المترجمة ويتجاوز هذا وهو غير جامع لنصيب الكافي من الثقافة الى مناقشة الشرائع الدينية والتقليدية . والنحل الاجتماعية من حيث ملائمتها لمقدرات العصر . ومقادير الاستعداد الشخصى للاجتماع .

وبهذه المناسبة اتفكن من التصريح بان هيمنة السوريين وبالاخص اللبنانيون منهم ردحاً غير قصير من الزمن على التفكير المصرى . انما كان بالترجمة وحدها . ومن ثم قيل عنهم . باتهم باعشوا اليقظة الفكرية الشاملة بما القوا من لقاح فى محيط العرب الراكد .

وربما كان شاهداً حقيقياً (الدكتور شبلى شميل) . بما ترجم من افكار جريئة في ذلك الحين . وبما تظاهر به من استفزازات أغرت بالطلع وحملت على التساؤل الذى هو طريق المعرفة (كما يقول ارسطو)

وبالجملة فان من التخلف الذى يؤخذ على العرب ان كتابا ككتاب (داروين) وهو يحق منقطع النظر في منهج تناول النظريات واسلوب تقريرها . وبسطها ومنطق مناقشتها . لا يعرف في محيطهم حتى يقوم بهذا الواجب لسنوات خلت استاذ^(١) يدفعه اليه الشغف الموضوعى . واعنى بهذا ان الفكرة لو لم تكن تعنيه او لو لم يكن من انصارها لما وقف عنده وعنى نفسه بإخراجها .

وايضاً كتاب (ماركس) لا يجد من يتصدى لنقله وقد اصبحت الاشتراكية من دوافع المصر ومثوياته . وهو في واقع النظر من اجل ما عرف حتى اليوم . في تحليل حوادث التاريخ بطل اقتصادية مجتة . والنقل لايسنى ملائمة الفكرة للحق .

والذى يضيف من وجه آخر . الركون على المثقفة في ان يقوموا بهذا الواجب وحدهم دون معونة الحكومات الشغف المتملكهم بان يظهروا بظهور المؤلفين قبل كل شئ . ومن هنا اصبحت لا تعرف بفكرة الامتوية ممسوخة او مشوهة غاية التشويه لان الكتاب او المؤلف هل نفسه على ان يتجاوز النقل الى كثير من التصرف . والاحتجاج بداحة التفقات احتجاج يقصد به التصلل قط . فان كثرة^(٢) من الاعتمادات الاضافية في غير داعية اليها ابدأ .

(١) هو الاستاذ اسماعيل مظهر صاحب مجلة الصور وعضو مجمع الثقافة المصرى ويمتاز بدقة الترجمة وازالة المصطلح منزله من الاعتبار .

(٢) منها الميزانية المخصصة لطبع الكتب القديمة في الدار الملكية هنا مصر . اذ حركة المطابع الحرة النشطة اليوم تنفي عنها وتكفي امرها واذا كان القصد نشر النقائس الخطية ذات الخطر . فان هذا (عدا عن انه ياتي دون غايته اذ لا يقوم الا بتعريف النثر منها) يمكن الاحتياط له بأخذ صور فتوغرافية عديدة من عموم الكتب الخطية الموجودة في الدار وإياحة استمارتها كالكتب المطبوعة بحيث يقتنى للجميع الاستفادة منها وهذا تحفظ شينين (قيمتها العلمية) بالاستفادة منها الغير الحاصلة اليوم لانه لا يسمح بها الا بمعاملات مخصوصة على وجه مخصوص . وايضاً لاشخاص مخصوصين . فهذا الخصوص في الخصوص يجعلها على مثل النصوص تسع ولا ترى او ترى ولا تحس . و(قيمتها ال اثرية) بالابقاء على النسخ الخطية بدون كبير مساس يسجل اليها للثلف

وإذا استطعنا أن نفحص مؤسسة من هذا النوع . ضمناً النهوض بالمستوى الثقافي العام . والنهوض بالمستوى التعبيري . الاصطلاحي واليائى للغة . وبمحبنا الآن هذا المقدار من التعريف بالفكرة . ونشرها لتتناولها في مناسبة أخرى . تكون موضوعها فإن الاستطراد قد فسم عروة ما أنا أخذ بالكلام عليه .

وخلاصة هذا السبب الثانى . أن عدم الركون إلى تحقيق أية فكرة وفهمها إلا عن طريق الأجنبية . وقرر العربية من هذه الناحية . نفى السأم عن دراسة الأجنبية فبدت على ماهى من سهولة تقابلها صعوبة مريرة في العربية التى لا تدرس إلا بانصراف وازورار .

(٣) كون اللغات الأجنبية بالنظر العام عنوان الحضارة في الحياة والشخص وعُلوان الترف العلمي والعقل والاجتماعي من كل الوجه . ومن ثم أصبح الناشئ إذا ذهب يعبر عن آرائه يعترض بينها بكلمات أجنبية . ليس فيها شيء من الاصطلاح فيعذر له . وأحياناً يكون مرادها مما يجاوز الحصر في العربية المشهورة . بحيث لا يعزى إلى شيء سوى أنه يقدم البرهان على امتيازها .

(٤) تعلق المرأة (التى هى ذات فطرة شديدة الولوع) باللغات الأجنبية حتى غدت ولا يلين لها لسان إلا بها . ولا يحقر أثر المرأة في موائل الاجتماع والحياة العامة . فإن المرأة من الحياة بمنزلة العنوان من الكتاب . الذى يدور في كل سطر من سطوره الكتاب . أيا ن قلبت من صفحاته . والواقع كذلك نجد المرأة وحدها . كيفما التفتنا إلى الحياة .

ولقد أذكرتني هذه المناسبة . قصة تحدث بها إستاذ^(١) من اقدراساتذة العربية في لبنان . كان مغزاه أن المرأة دائماً عدد صحيح . والرجل بجانبه (صفر) فليعرف الرجل كيف يقف منها . فهو لا شيء . إذا لم تكن . وقد يكون كل شيء . إذا كانت . ولكن المرأة هى المرأة في كل دور . وكذلك هى (الدِّرَاز)^(٢) الشاخص في حياة الناس .

(١) هو الاستاذ جورج المقدسي مدرس اللغة العربية في جامعة الاميركان ببيروت
(٢) من وضعنا الجديدي بمعنى (model) واشتقاقها من مصادرة (دور) التى من معانيها (النسق
العالى من اللبوس)

واذكر من ويل أثر هذا التعلق . أن سيدتين عربيتين رأيتهما في (ذهنية)^(١) على النيل . وصادف أن نادت احدهما (البربرى) بلهجة كلها قحة (an arab) فانطلقت وأنا اشهد وأبصر كيف تذوب حصاة الأمة في بوتقة التقليد إلى حد انكار الشخصية وانما نجعل المرأة وحدها سبيلاً نفسياً في هذا التخرج . لأنها سرية الانطباع سرية التحلل . فهي لا تأسف على ما تركت في نشوة ما تأخذ به . وهذا سبيلها في الحياة الدائمة فهي سرية التأثير إلى حد التجاهل . ثم سرية التقليد إلى حد الانكار . وهي مع ذلك (الطابع)^(٢) للجمع من أطرافه تغير كل شئ . على هواها بين الفتنة والدالة . هذه هي الأسباب التي أراها حقيقية في الشكوى المذكورة . والتصعب في غير مؤن . ومعناي بهذه الأسباب . ان مآثر الشكوى قضى صرف أى ذاتي يبعد أشد البعد عن أن يكون موضوعاً بالمعنى المجرد .

فهذه الأسباب انكرت العرية فانكرها الناشئ . بتحليل . وكيف يرجى أن تهون عنده . وهي مكروهة غير محبة . يدرسها بازورار فيشعر بما يشعر فيها من التواءات . والا فالعرية شهد الله أنهل من كل القات . إن في قانون فحوها أو صرفها أو املأها او اشتاقها أو خطها . بل أكثر من جميعا آلية إذا صح هذا التعبير . على ما فيها من فوضى اجتهدنا فبهما ومداواتها في بحوث المقدمة المقصودة .

ولا بأس من أن نأخذ بمقارنة مجلى تشمل النواحي البارزة على صورة موضوعية صرقة نستبين منها مقدار ما يُجَازَف في زعم ما يزعم .

الخط العربي

هو أى الخط العربي أشغل الرؤوس في أقدم ما كان . وما فتئ شغلة على جانب عظيم من صعوبة الحل . وكذلك لا يزال يُرَاحَى بالرؤوس بين الأكف لتنتاهي في تفكير صيق .

وعلى صعوبة ما صادف الأولين من عنائه . فإن ما يصادفنا نحن منه يزيد على

(١) كلمة في العامية المصرية بمعنى حرافة

(٢) من اوضاعنا الجديدة بمعنى الاكليسيه

أعضها أو عليها كاقها . وربما كانت هذه آخر معاضله . وإذا استقامت فيه فليس أجل منه . وما أخصره قللاً .

وتلك هي مشكلة الخط المَعْرَب . أي الدال بنفسه على الحركات . وميميناه مُعْرَباً بصيغه اسم الفاعل أو المفعول بملاحظة الاعراب بمعنى اليان . وهو مطلب خطير الشأن غني الجانب . ضروري أن يشترك الفنويون والفتيون من كتبة الخطوط بالسمى الحقيث اليه حتى يسقطوا منه على ما يكفي حاجة العربية

والحق ان متن اللغة في أحوج ما يكون اليه حاجة . فكل ما يرمى به من صعوبة آتية من سذاجة الخط . فاذا كفت العربية أمره . لم يعد مفر من ضبط كل كلمة على ما هو في الأجنبية . وتلقيها كذلك وتداولها على وجهها من الصحة . بل تزية النشء على أقوم الابهجات وأصحها . بحيث يمكن أن نضمن بمرور ربع قرن على شيوع هذه الحروف أن تصبح الابهجة القوية الفصحى . هي الابهجة المشتركة العامة

وفي هذا شيء كبير من تشذيب العامية ورفع مستواها . وتقريب ما بين مختلفها كالمصرية والسورية والعراقية والحجازية واليمينية والمغربية . وما اليها مما يكبر على الاحصاء .

وبالأخص حين يصبح التعليم اجبارياً في عموم المحيط العربي وهو آخذ في تحقيق هذه الصفة له . على أنه وإن لم تكن له اية صيغة رسمية . فالتهمزة التي شملت الناس عامة . والصحافة التي شغفت الجميع . وانتهت كل امرئ إلى تقدير المسؤولية ولوم من بعض وجوهها . مستحقان هذه العناية من وراء الخط المذكور على شكله . وسيجمعان الأقطار العربية على ثقافة لسانية لم يكن العصر العباسي الذهبي على شاكلة منها .

ولا تعجب إذا سمعت أن الأجنبية فيها كثير من هذا الاختلاف وهذا الضبط والضبط وحده شغل جزءاً كبيراً من المعاجم . وربما كان على وجه أصعب من العربية ولكن انما سهلت على الأجنبية واستعصت في العربية . لما أنها تلقن كذلك وتقرأ كذلك . ويتخاطب بها كذلك . ومن ثم لم يعد لها مناسبة تتجاوز فيها فصيح نطقها فيلتوى القدمن على الخطأ . وتنطبع كذلك على الهوى .

واليك اللؤلؤ عليه من الانجليزية فيها .

(pear) بمعنى الاجاص . وتضبط هكذا (par)

(pear) بمعنى أميرأوند . وتضبط هكذا (par) واليك مثل منها على وجه آخر

(patrol) وضبطها (patrol)

(patron) وضبطها (patron) وهذا كثير يفوت الحصر . ولذلك كان واجب

المعجم عندهم . كما هو الحال عندنا يقضى بضبط كل كلمة حتى يكون المرء على بينة من فصيح نطقها .

ومنه تبين أن ليس الخط العرب . هو كل السبب لشيوع الفصح في الأجنبية . بل وراءه أيضاً أسباب أخرى . ثرنا ذكرها بين هنا وهناك من موضوع الاملاء وغيره . وأهم الأسباب فيما تبدو عليه العربية . مزاجية العامية . فلحديث اليومى وجه . ولحديث الملي وجه آخر . وأيضاً التلقين الخاطي . الذى يصفه من شأنه الخط العرب . وفى غير بسط وتخطيط من جوانب الموضوع وحواشيه . نذكر اقتراحنا هذا الذى نرى فيه أنه علاج لا يبعد صلاحه . وإذا لم يكن مما يحقق كل المراد فلا ريب فى أنه يهد السبيل الفنى فى أقل التدبير .

ونحن نقترح ماقتراح من أمره مع المحافظة الشديدة على الشكل الهندسى والارتفاع به حتى يكون دونه مجال الاقتراح . فان ما وراء هذا الرسم لانشاؤه بمجال . وترى أنى لا أتكلف لهذا الاقتراح (عَرَقَ القرية) واعتصر الدهن على أشكال مناسبة . وانما غاية ما كان من أمرى ان اخذت بالاعتقاد فى زمن يكثُر الاسراف فيه . فان المجموعة الخطية المختلفة الاوضاع عندنا تشكل ثروة تجوز المد . وهى تتقارب فى أشكالها وهندسة الحروف تقارباً لا يبلغ حد الاشتباه بل تختلف بما تمتاز به . وهذه الثروة عوضاً عن أن تبقى لتطريف الخط على مثل التطاير . نضعها موضع الفائدة . ونأخذ بها مأخذ الاستثنائية . ونحكم منها خطأ قدياً موزوناً جداً . وستجد له أشكالاً نرضها هنا حتى لا يَبْرَ الشاهد .

ومن رأينا أن يؤلف (الخط الجديد) من النسخ . والرقمى . والفارسمى والديوانى

والثالث .

ثالث - للحروف المضومة . أولاً ووسطاً وآخرًا .

والنسخ - للحروف المفتوحة . كذلك .

والرقى - للحروف الساكنة كذلك .

ومن الفارسي والديواني - للحروف المكسورة كذلك .

وهذا وإن كان يصر التمييز بينه للتقارب في أول الأمر . فانه يُبدل على المران والتمدد . وفي اليونانية حروف على هذا النسق متقاربة . ولكن لا يبعث على الاشتباه للزواطة المتعاهدة من أول الأمر بالتعليم . حتى ينتظم بها حاسة دقيقة جداً . كما هو الحال في كل الأشياء . وكذلك نجد في السريانية تقارباً بين بعض الحروف . وفي العبرية أيضاً . ومع ذلك يشعر قليل كل لغة بسهولةها .

وكذلك نجد سائفة إذا أردنا أن لاتصعب عليها . ونمتلئها متأذين . وقد يؤخذ بأنها تُكَبِّدُ الطالب إلتقان فروع من الخط كثيرة . ولكن يجب أن لا ينسى أنها تكنيه أيضاً مؤونة اللمة ضبطاً وتصحيحاً وأيضاً مؤونة النحو . على أن هناك فرقاً بين المران على تمييزها وبين احسان رسمها . وإنما يكلف الطالب بالتمييز دون الآخر القى هو من هم الخطاط وحده . وإذا صرفنا النظر وجدنا في الأجنبية تمداداً للخطوط . يكلف الطالب بيجز كبير منها . فهو مضطر ليسير الشائع أن يكتب Capital-letter أول الأعلام وابتدأت الأسطر وهكذا .

ومن ثم تصبح العناية بالنحو والفن في التعليم الاولى قليلة من حيث ما يلزم للمطالعة منها . وقد يمتثل بأن هذا الخط في الخط . ربما أضع جمال الهندسة العربية . وهذا قد يكون صحيحاً . يد أن الخطاطين إذا تناولوه بالتهذيب . أخرجوا منه قلباً جيلاً بدون ما شك . ولا يبعد المثل عليه فهذا (الخط الأيوبي) ^(١) القى اخترع بين الثلث والنسخ . ما زالت أيدي الخطاطين تراوحه حتى بدا أجمل منها معاً . ويمكن أنه اتخذ قلم دولة . ومظهر حكومة

ولا نجد داعياً إلى وضع حرف مشدد بل نلتزم الاحتفاظ بالشدة . ووضعها فوق

(١) راجع كتاب قانون الرسائل لميرزا (٨)

الحرف الذى بشكله يدل على حركة الشدة . وأما (ال) الشمسية فنرى رسمها فى الساكن (الرقى) وإذا وقعت بعد ساكن . تحرك بالكسر أو بالفتح . وانما اخترنا أن تكون هى دليل الحركة فى الحرف . لئلا يظن أن الحركة أصل فى الساكن قبلها . وليكون دليلا على عروضة لالتقاء الساكنين . وأما همزة الوصل فت رسم فى الساكن (الرقى) وأما التنوين فى الحرف فأشارته (،) مثل (ل) .

على أن ملاحظة الآخر على سنة هذه الحروف . صعبة لعل الاعراب فى العربية التى يتغير كثيراً . مما يصح معه أن نستخدم على أعمال الخط العرب فيها عدا الاعراب التى لا يفتقر إلى كبير مجهود . وبما ان الأصل فى الآخر (الوقف عليها بالسكون) . فترسم أواخر الحروف مطلقاً التى هى متراوح الاعراب فى الساكن (الرقى) . ولما هو مقرر من ان (العارض بمنزلة المدوم) . وأيضاً الشكوى ليست من الاعراب وانما من البناء أى تحقيق ما هو مقتضى الالبقة فى العربية الصحيحة .

هذا ما نرى . وستجد مثاله فى الحروف المثبتة والأشكال المعروضة . والبيئات الخطية أن تبدى رأيها . وتأخذها بما يلائم من اصلاح وفية .

يدبقى رغم كل ما يدخل عليه من اصلاح وتهذيب وتحسين . صعباً على الطفل البدى . فهو من الناحية التربوية . يبدو عقياً بعض الشيء وهذا مأخذ قد يكون جوهرياً ولكن يمكن أن محتاط له بأحد أسلوبيين

(١) أن يعلم شكلاً من أشكال الخطوط العربية كالنسخ والرقى ساذجاً . وفى الأول ابتدائى يؤخذ بتعليمه الخط العرب .

(٢) أن يكون تعليم هذا الخط العرب على طريقة التوزيع بمعنى أن يعمد إلى الكلمات المضمومة فى كل حروفاً . والى توضع فى التثنية - والكلمات المفتوحة فى كل حروفاً والى توضع فى النسخ - والكلمات المكسورة فى كل حروفاً . والى توضع فى الخط المختلط - ويقتصر عليها فى ترويض الطفل للوهلة الاولى . حتى يتربن من مزاولتها على هذا الشكل . وتنطبع فى ذهنه فوارق الخطوط بكل وضوح وهكذا حتى يدرك بنفسه ميزات كل خط بدون تقنين أبداً . ولكن بالاستنتاج الجرد . ومن ثم يؤخذ

الطفل إذا قطع هذه المرحلة . بالكلمات المختلفة الحركات والمعرضة بالسكون . حتى
تم منزلة هذه الخطوط من نفس الطفل كما لو كانت من طبيعة الحروف . وبهذا يعود
الحظ في ذهن التلميذ . وله قياس مترتب الحلقات . مطرود النظام . بحيث يستيفه
استساغة مطلقة .

وهذا الأسلوب الثاني . أفضل من الأول في الترويض على الخط . ومن هنا
يصبح كما ترى خطأ سائغا لا مشكلة فيه .

ونحن إذا حمدا لم هذا المقدار من الشكوى . أو حمداها شكوى في هذا المقدار
واصفينا اليها باتباه حكيم . حتى كان من كافة رجالات العربية مناوئة لها مشتركة .
بأفضل الوجوه والأوضاع الممكنة التقدير والاحتمال . فأننا لا نحمد ما ورأينا مما يزيد
على مقادير الجدد . ويكون غنجاً من الغنج . ودلالاً من الدلال . هذا الغنج المرسوم
بالشكوى أيضاً من صور الحرف على موقعه من الكلمة أولاً ووسطاً وآخرها . وهو لا
يفسر إلا بأحد تفسيرين .

إما ان الجماعة تريد أن تدرس العربية ولكن كما يقول العامة (بدون نفس)
وما احبلاها كلمة فيها قوة . وفيها حقيقة . وفيها براعة اخاذة .

وإما أن يكون استتارة مثل هذا الأمر مقصود وراء ما تعطى الألفاظ . ووراء
ما تخفي الظواهر . وهو على المكشوف وضع العربية والعرب . أمام الأمر الواقع الذي
لا مفر منه من اعتماد العرب على أحد لونين . إما الكتابة بالحروف الصوتية .
وإما الكتابة بالحروف اللاتينية من أول الأمر . مما يختار أولاًها وهو الثاني في بادى
النظر قطعاً . وذلك لما يسيبه الأول من ارتباك لا أقل فيه من الذي اجتهدوا بالخلاص
منه . ونحن نميل الى الاهتمام ونستبرها ليست شكوى . بل طلائع محاولة خطيرة . إذا تم
وأخذ المصريون بها انتزعت مصر . وقدت كل ما تتمتع به من مكانة سامية . فان
هذا الطرف منها والحق . ليس له لون الشكوى في شيء . ولما هو الإنجاء والإخراج .

حروف الضم

«آخِر»	و	و	و	و	و	و	و	و
«دَربِط»	و	و	و	و	و	و	و	و
«أَوَّل»	و	و	و	و	و	و	و	و
«آخِر»	و	و	و	و	و	و	و	و
«دَربِط»	و	و	و	و	و	و	و	و
«أَوَّل»	و	و	و	و	و	و	و	و

حروف الكسر

أول	٦	٦	٩	١	٥	٥	٥	٥
وسط	٢٠	٢٠	٢٥	١	٥	٥	٥	٥
آخر	٦	٢٠	٩	٥	٥	٥	٥	٥
أول	٦	٥	٦	٥	٥	٥	٥	٥
وسط	٢٠	٩	٦	٥	٥	٥	٥	٥
آخر	٥	٦	٦	٥	٥	٥	٥	٥

حروف الفتح

آخر	وسط	أول	آخر	وسط	أول
ا	ب	ج	د	هـ	و
ب	ج	د	هـ	و	ز
ج	د	هـ	و	ز	ح
د	هـ	و	ز	ح	ط
هـ	و	ز	ح	ط	ق
و	ز	ح	ط	ق	ك
ز	ح	ط	ق	ك	ل
ح	ط	ق	ك	ل	م
ط	ق	ك	ل	م	ن
ق	ك	ل	م	ن	ي
ك	ل	م	ن	ي	ع
ل	م	ن	ي	ع	ف
م	ن	ي	ع	ف	ص
ن	ي	ع	ف	ص	غ
ي	ع	ف	ص	غ	ظ
ع	ف	ص	غ	ظ	ظ
ف	ص	غ	ظ	ظ	ظ
ص	غ	ظ	ظ	ظ	ظ
غ	ظ	ظ	ظ	ظ	ظ
ظ	ظ	ظ	ظ	ظ	ظ

حروف الاكسان

آخر	وسط	أول	آخر	وسط	أول
ا	ب	ج	د	هـ	و
ب	ج	د	هـ	و	ز
ج	د	هـ	و	ز	ح
د	هـ	و	ز	ح	ط
هـ	و	ز	ح	ط	ق
و	ز	ح	ط	ق	ك
ز	ح	ط	ق	ك	ل
ح	ط	ق	ك	ل	م
ط	ق	ك	ل	م	ن
ق	ك	ل	م	ن	ي
ك	ل	م	ن	ي	ع
ل	م	ن	ي	ع	ف
م	ن	ي	ع	ف	ص
ن	ي	ع	ف	ص	غ
ي	ع	ف	ص	غ	ظ
ع	ف	ص	غ	ظ	ظ
ف	ص	غ	ظ	ظ	ظ
ص	غ	ظ	ظ	ظ	ظ
غ	ظ	ظ	ظ	ظ	ظ
ظ	ظ	ظ	ظ	ظ	ظ

نموذج من الخط الجديد

نظمت عقود جما نھا لکن بدت

(١)

فکلتھا قطفا وبکري الزهرة

الاصول

يخصون الاملاء بجزء كبير من شكاوم . المطبوعة على غرار لا يختلف في كثرة ما يختلف الشاكون . ونحن وان كنا نحس معهم صعوبة في قواعد وضع المهمة . وفيما يخص الف الذين المتقلبة عن ياء او واو . لا نرى من الاتصاف البلاج في الشكوى . فان العريه اذا كان في هذين وجه صعوبتها قطع . ففي بعض اللغات الاجنبية ما يضاهي هذه الصعوبة باملاء كل كلمة . كالانجليزية التي تنطوي على اختلافات . وبقايا وزوائد اثرية تارة . وتقليدية تارة اخرى لا تنظر الا الى مصدرها البعيد . ومع كل ما نحمد في الانجليزية من هذا لانسمع تأفقا يصم الاذان . ويستغل كل مناسبة على كثرة ما تدرس بين ظهرائنا .

(١) بيت من قصيدة قلها في صديقي الاديب (بكري الصديقي) وقيله . . .

« صديقي اكتنفت على لآليء وطبة قد جادها مطر رخي غيدق »

« وكأنا اصدافها درية قد اطبقت حملا زهاها روتق »

والزبرق من اوضاعنا الجديدة لكلمة (locket) في الانجليزية ومعناها المدايون او الفخيرة وكان يقول العرب في معناها (واسطة المقعد) والاصل في الوضع قول العرب فيبر زبرقان وهو مثنى أميت مفردة على مانس عليه الهي في (جني الجنتين) فأحييناه لمثني بدر اللآليء الذي هو واسطة للمقعد . . .

« فتيه » وقع في حفر الا كليشبات تقديم بعض صور الحروف على بعض كالي حرف الهاء من حروف الكسر . والابقاء على اذنب الحروف الواضحة اولاً كاليم من حروف اللقم . فليتبه الى امثال هذا .

ولا اجد داعياً الى ان اسوق شواهد واستكثرتها من هذا الاختلاف .
فانه اللغة برمته وافية . وان كانت قد يلتمس له علة لغوية فلا ينافي صعوبة الاملاء
الى حد الارهاق .

ورغم اننا نرى العريضة ليست على صعوبة من هذا القليل . فلا علينا ان
نبقى على ما هي من املالية لا ترهق دراستها . كنا ابدينا رأياً يعضها في نحو ايسر طلباً
واطوع عملية . تأتي هنا على تلخيصه فانه لا يمدو مناسبته .

لا نظن بان احداً يستريب في قواعد الاملاء . وان خضوعها للفرض باكثر مما
خضعت للمحاكات الدقيقة والاستنتاج عليها . وهذا ضروري في جانب تراث
من التقدم الكتابي ضئيل . ومن وجه آخر نشاهد بان اللغة مفرداتها وموازينها . لم
تستمر على وجه التام . مما يكون معه على جانب كبير من البداهة . تقدير وجود
املات قبلية مختلفة اختلافاً بيناً بصورة غير يسيرة . ويشهد لهذا حتم عثمان (ض)
على كتبة المصاحف (الام) بان يكون الرسم آخذاً سنة قريش في الكتابة
والتصوير . على ما ذكره الداني والسيوطي وغيرهما .

فلا سبيل اذن الى انكار ان بعضاً من الصور الاملاية التي قبلها النويون
على علائها . اى كمسورة متممة للاستقراء الاملائي . باعتباره موضوعاً من الصرف
هي من الاملات ال اثرية التي تمثل عهداً انقضى او يتقضي باوزانه ورسومه .
وانما بقائنا في العريضة الحديثة كبقاء حيوان من الفصائل المنقرضة ينال الحياة في ان
قبله مع منافسه الا صلح . (ويمكن ان تسمى هذه ال اثريات بالتحجرات اللغوية التي
يبقى عليها لصالح التاريخ ومن ثم يظهر وجه كيف تكون اللغة ايضاً في سلك التاريخ
(الطبعي) .

وفي اللغة تبقى النفايات لاعتبارات عدا المنافسة . تتبع القليلة في سيرها الارشاق .
وعليه فالخطأ الذي وقع فيه النويون من وجهين .

(١) ظن ان ال اثرية الحديثة التي عرضوا لدرسها واستنتاج قواعدها

(٢) اخذ القبائل جميعها بلاحظة واحدة . فلم يستعرضوا الملاحظات القبلية في

وجه الاختلافات .

ومن هنا يظهر بعض من سر الإبقاء على املاية القرآن من غير تغيير . او حجر هذا التغيير كذلك . لان القرآن كتب بمثلانهج قيلة بينها . هي اتقن ماتكون للوسائل الكتابية . عند مقايسة القبائل . ولما تهتد القويون وضع قواعد الاملاء . تناولوا الآثار الكتابية . وحكموا اجتهاداتهم الصرفية بصورة كبيرة . رفضوا مستوى القرآن عن ان يأخذوه بها .

على ان القويين كادوا يتورطون باجتهاداتهم على القرآن . ولكن لما اجتمع امر القراء بفصصال القراءة عن اللفظ . واصبح لهم بما يسمى في لغة العصر (رقابة) او شبيها . وقضوا وقفة كان لها مطلق الأثر بعد ذلك بحفظ هذه الاملاية . وصيانتها من التثيير وزادوا عناية حين افردوا املاية القرآن بالتأليف وجعلوها فرعاً من علومهم . وهنا اذكر قصة تقف منها على صحة ما قول من اخذ القويين بقواعدهم على القرآن رغم اختلافها . فكاد يكون في القرآن رسمان مختلفان اشد الاختلاف او رسوم . ذكرهما (ابن الانباري) في كتابه ^(١) نزعة الالباء قال :

(ويحكى ان بعض اكابر اولاد طاهر . سأل (أبا العباس ثعلب) أن يكتب له مصحفاً . فكتب والضحي بالياء . ومن مذهب الكوفيين انه اذا كان كلمة من هذا النحو أولها ضمة أو كسرة كتب بالياء وان كان من ذوات الواو . والبصريون يكتبون بالألف . فنظر (المبرد) في ذلك المصحف فقال ينبغي أن يكتب والضحي بالألف . لانه من ذوات الواو . فجمع ابن طاهر بينهما فقال المبرد ثعلب لم تكتب والضحي بالياء ؟ فقال لضمة أوله . فقال له ولم إذن ضم أوله وهو من ذوات الواو . وتكتب بالياء ؟ فقال لان الضمة تشبه الواو وما أوله واو يكون آخره ياء . فتوهوا ان اوله واو . . . فقال أبو العباس المبرد أدلا يزول هذا التوهم الى يوم القيامة ؟ . .)

وكذلك لم تضبط قواعد الاملاء . ولم توضع اصوله بعيداً عن النظر الصرفي . ولما لم يفرد بالتأليف . ومن كتب فيه كتب بصورة عامة لا تحفصه بالقات كأبن درستويه في (المتعم او ادب الكتاب) . والصولي في (ادب الكتاب) .

وابن قتيبة في (ادب الكاتب) واكثر ما يظهر فيه هذا . قواعد وضع الهمزة .
والف اللين المتقلبة . ولما بقيت فيهما مشوشة نوعاً ما . ومن ثم لا ترى مانعاً يمنعنا من
الغني في تقرير قواعد جديدة للهمزة ومكانها لا تكون على هذا المضطرب البين
(وكل هذا اذا لم تقرر حروف مشكوة) .

وانما لم نر مانعاً لاتنا بمرض نسق الكتابة عند العرب لانستطيع ان نخرج
بقواعد واحدة . او لانخرج بقواعد ابدأ . مما ندرك معه ضعف التحويل على اسلوب
عربي عريق في شريعة الاملاء . وبالاخص حينما نعلم ان الاملاء أخضع لتطورات
على مقتضى الحاجة فكان يَتَأَنَّى وَيُحْتَاطُ به مع ما يستوى والحاجة الباعثة قال (١) أحد
لغويينا اللبانيين ظاهر الشويري (ان قواعد الاملاء اصطلاحات كان لبعضها أوجه
قبل النقط والشكل وأما الآن فقد حارت ليست عدية الفائدة فقط بل من جملة
الوائقي) . ومن ثم تركته للاجتهاد الصرف او للأرتاء وحده كالخط . فلم يكن
التجديد فيه . وتحديد قواعد خاضعاً للملاحظة اعتبارية . وعليه فلم يعد صعباً
اختصار قواعد وضع الهمزة . اولاً ووسطاً وآخرها ومفردة ومركبة على حرف من جنس
حركتها . او بعبارة ابن درستويه . (على حرف من جنس ما تسهل اليه) . وفي حالة
الاسكان تكتب على حرف من جنس حركة ما قبلها .

وقواعد كتابة الالف المقصورة تختصر بكتابتها على مثل لفظها القدي هو الالف
المحوية . بقطع النظر . لان ماوراء ملحظ صرفي يضاف الى الفنة ويتعلق بالاشتقاق .
ويجب ان لا يعزب عن البال . باننا نرسل نموذجات لا قواعد محنومة التقليد .
وهي بعد دعوة مرسلة قد تجد وفقاً . وتصادف هوى .

ومع اني اعتقدها دعوة . حتم علينا الاخذ بها . ووضوحها موضع العمل . نسبياً
على الناشئة . وترقيتها على الاحداث . فلا ارى ان تناول بها القرآن . لانه برسمه
التقليدي يجمع العالم الاسلامي على راموز واحد . له مسحة قدسية عميقة . مما تنصر
معه اية غاية اخرى .

اليان

مضينا في دراسات واحاديث حتى جاء حديث اليان . وليان حديث طويل واسع . تتناوله فتناول به علما غير واضح القصد ولا ظاهر الفرض . وموضوعا لا يقوم في مسائل وانما يقوم في خواطر . جاء اليان كذلك منجرداً عن صبغة ما به يكون العلم . وانت حين تأخذ فيه تشر بكل ماتريد ان تشر به من تكلفه . حتي اذا اتيت عليه لم يبق منه الا انه (ايساغوجي والقاطيغورياس) . اجريا على الادب في غير تقليد محكم . والا فاي معنى لمثل (فخرى التشبيه من الكلليات للجزئيات) الا ان يكون تصويراً لحركة النفس في المقولات .

ثم أي معنى لان نأخذ في اللغة بتقسيمات دقيقة من نوع الوهيات وما اليها . مما هو خليق بان يكون تصنيفاً للصور الحاصلة بالحصول الشبهي . وايضاً فاي معنى لرأي السكاكي في (انبت الريع البقل) الا ما قرر من الانزعاج الفلسفي البعيد عن قصد الاديب .

والواقع ان درس اليان . لن يكون بهذا اليان . ونحن لا نكثر على المعلومات . التي يطالعونها بها في هذا العلم (كما يشاؤون تسميته) . انها صارت وتقررت قسماً من علنا . فلا نشجها باستفتاء مطلق . وانما نريد ان نجعل دراستها للمتخصص . فهو يدرسها على انها حلقة من حلقات تطور هذا العلم . وهو يتقنها لا من حيث ان لها ضرورة . فيفهم على شاكلها يان العرب وادبهم . بل ليتحقق لونا من دراسات الاولين .

والا فاي اخذ هذا يقوم . لاسلوب العرب اذا كان على نهج (ليس كمثل شيء) القى كان نهجاً كافراً جعل لله امثالا . في نفس الآية التي جاءت لتنفى المثلية والمثل . وما أضر وأوْضُر الا لُز منطق المتفلسفة في محيط الادب . واخذه على هذا التسق البعيد عنه اشد البعد . ومن اجل ماكانت عليه الآية من تجاذب الرد والمناقشة . الفت فيها رسائل كأنها المعضلة الخطرة . ولما نزل ييخونها .

وانا لا استجيز لنفسي ان اتف من هذه المجموعة اثره بالافكار . موقف الملحد

لها او القبر . وانما اريد ان ندرسها (كما سبق وصرحت) في دور الاختصاص .
كفكرة نبئت في محيط هذا الفن . من مثل ما يدرس المتخصص لفلسفة . نظرية
الحكماء . في الافلاك . والعقول المشرة . ونظرية ادراك الكواكب وما اليها من الالاهى .
ونظريتهم في الثقل وانه قوة او كمية وما اليها من الطبيعى .

واما مايجب ان ندرس من البيان كفن على لنا اليوم . فشئى غير هذا ابداً .
لا يستقيم معه ولا يسايره ولا يأخذ نهجه . وانما علينا ان ندون فنه مرة اخرى .
ولقد تمثل هذا للاولين على اوضح صورة واليك ما يحدثنا (الزركشى) في
عبارة مأثورة عن قد العلوم (اما علم الحديث والفقه قد نضج واحترق . واما علم
النحو والاصول فقد نضج وما احترق . واما علم التفسير والبلاغة فما نضج ولا
احترق) ونرى لنهجه الجديد احد وجهين .

(١) الغناء كل مباحثه واصطلاحاته سوى التشبيه والكناية . فان ما بقي يرجع
اليها من اقرب الطرق . اذا انصمنا التطبيق ولم تتخرج عليه بتحليل محض . فهذه
(الاستمارة بالكناية) يمكن أن ترد الى التشبيه الكنائى فيقال في مثل .

« وَإِذَا الْمَنِيَّةُ انْشَبَتْ أَظْفَارَهَا الْفَيْتَ كُلُّ نَجْمَةٍ لَا تَنْفَعُ »

شبهنا المنية بشئ له أظفار . وأرسلناه كناية عن الامساك في دقة وشدة تعلق .
وما وراء هذا من التخيل تخيل . أو بدون ملحظ التشبيه أصلاً . وإنما من أول الأمر
يقال جعل للمنية أظفاراً . كناية عن دقة التعلق وعسر الخلاص .

ويمكن أن نرد مثل (لا صلبكم في جذوع النخل) الى الكناية أيضاً والمعنى
لا صلبكم صلباً في الجذوع . كناية عن شدته . لأن التعلق في الغرقة أشد . وإذا
أبقينا على التضمنين النحوى في اصطلاحاتنا (وما فهمناه على أنه حيلة لغوى ليعمل به
فوضى العربية في الأدوات وعدم استقرارها كما سيجئ . بحته في موضوع التعدية
والزوم من المقدمة) أمكن رد الآية اليه في غير عاء .

وعندى أن الأولى أن ترد الاستمارة في الحرف إلى التجريد . وعليه

قالكلام - حقيقة . ومجاز . وتجريد .

والحقيقة - قسمان (١) لنوعية وهي ما كانت على مقتضى الظاهر (ب) يانية وهي ما كانت على خلاف مقتضى الظاهر . وتشمل المجاز العقلي . والمجاز بالحذف . والمجاز بالزيادة . من كل ما كانت الحقيقة مرعية فيه بلباسة أو رمزية . وهذا بقطع النظر عن أن يكون في الاستناد أو في ظرفية أو في فضلة تابعة .

والتجريد - قسمان (١) تضمين نهموى (ب) تضمين يانى .

والمجاز - قسمان (١) تشبيه (ب) كناية وكل منهما مطلق . ومرشح . ومجرد . (وتعرف المجاز عندنا كترفيه عندهم وهو الاستعمال في غير الموضوع لملاقة مع قرينة مانعة) . ومن ثم يرد كيف بعد التشبيه مجازاً ؟ والجواب عليه ليس بمسير بعد إتمام النظر . فان التشبيه بأنواعه الثلاثة يصدق عليه أنه استعمال في غير ماوضع لملاقة وهي وجه الشبه . مع قرينة وهي التصريح بالشبه . وتتقوى القرينة بإداة التشبيه . ولكن بعد أن فهم في (القرينة والملاقة معنى على التسامح)

فالتشبيه المطلق - هو المذكور فيه الأداة ووجه الشبه .

والمرشح - هو المحذوف منه الأداة ووجه الشبه .

والمجرد - هو المذكور فيه أحدهما .

والكناية المطلقة - تشمل . الكناية البسيطة كزيد كثير الزماد . والمجاز المركب مثل (أراك تقدم رجلاً وتأخر أخرى) .

والمرشحة - تشمل . المجاز بالاستعارة مطلقاً من كل كناية مبنية على تشبيه . والكناية المركبة مثل (ليس كمثل شيء) .

والمجردة - تشمل . المجازات المرسلة مثل (إني أراني أعصر خمرآ) كناية عن شدة وضوح الغاية وهكذا ينبغي أن لا يفهم من عبارتنا بالاصطلاح . انانقي عليه وفيه موطن العلة . بل كان الفرض منه توضيح كيف ترد مسائل علم البيان إلى هذا التقسيم . وإلا فالاصطلاحات التي يتم الاحتفاظ بها هي .

(الحقيقة . والمجاز . والتجريد . والتشبيه . والكناية . والمرشح . والمجرد . والمطلق

حسب) وما وراءها لغو من اللغو في سياحة التعليم .

- (٢) من الوجهين - أن يقال . الكلام حقيقة ومجاز . وكل منهما . كناية . وتجريد .
- والكناية الحقيقية - تشمل الكناية البسيطة . والتشبيه . والمجاز المرمل . والمجاز المركب .
- والكناية المجازية - تشمل كل كناية اثبتت على تشبيه . والكناية المركبة . والتجريد الحقيقي - يشمل التضمنين النحوى .
- والتجريد المجازى - يشمل المجاز العقلى . والمجاز بالحذف . والمجاز بالزيادة .
- وكلا الوجهين متبنيان على اعتبارات مختلفة لم نأت عليها اقتصاداً في بيان الفكرة . واقتصاراً على مقدار الاقتراح . وإذا أبدى المحيط العربى استمداده لمرس هذه الأفكار بجهد . بعيداً عن الموى الثائر . أخرجنا ما تقف منه على مقدار الضبط والسهولة في كل من الوجهين بل الدقة أيضاً في حصر مسائل الفن .

المعاني والبدع والنحو والصرف

سأتكلم عليها كلاماً مجملاً وعاجلاً على مقدار اجمال العنوان . لأن ما تناول من النواحي . اما يانية صرفة كما في الاولين . واما لغوية على وجه الاعراب أو البنية كما في الآخرين .

فالمعاني - لغة بمثابة المنطق في علوم المقول . وتنقيحه بعدم درسه في كتب القواعد كعلم . بل يدرس على نهجه في كتب الأدب كما نجد عند الجرجاني في (دلائل الامحاج) وعند الزخشري في التفسير . بهذيب ينسق عند أخذه . في اسلوب مدرسى تخريجي . وبهذا يكون أدخل في القروق وأقرب مناطقاً بالنفس . وكذلك البدع

والنحو - صوبته ليست في نفسه . وليس لأنه يحتاج إلى تكييل . أو من قص يبدو في قواعده . فإنه يحق أو في المجموعة الدراسية التي أعطاهها علماء الأدب وأصحابها أيضاً . وإنما صوبته آتية من أن الاجتهادات التي تمت عليه في خلال عصور عديدة كانت تضاف اليه مجتمعة . بحيث يستوعبها الفن بدون تصنيف ولا ربط بينها . ومن ثم كان كسله مجموعة اجتهادية لم تنفتح ولم ترتب .

وعليه فليس يلزمنا فيه إلا أن تقتصر من علمه على أبسطه وأدخله في شائع الاستعمال دون ما وراءه . ونختار من مذاهب النحاة ما ينتهج وذوق العرب اليوم . دون ما نظر إلى كبير موافقتها للآثار الأدبية المحفوظة . مادامت قد عرفت لغة عربية . وحفظت على أنها كذلك لأنكر فيها ولا دخل . وبذلك ينسبك في شكل فنى . واسلوب تخرجى مدرسى . وطريقة تربية . والحق أنه كذلك واف بالمراد . وكافل للنفاية التى يطلب من أجلها . وليس في حاجة إلى زيادة درس فيما سوى تصنيف تلك الافكار وتأليفها على نحو يدخل في (سيكولوجية التربية) وبهذا ينتقل اصلاح النحو من أن يكون لغوياً إلى أن يكون فنياً محضاً يعنى شعبة اختصاص أخرى .

والشىء الذى يجب أن لا ينفل عنه هو أن التصنيف المذكور ضرورى أن يدرس على ضوء القواعد التى أقررناها في القسم الثانى والثالث من المقدمة وعلى بصيص التطور الذى أثبتنا أثره على العربية من كل الجهات . وهناك دعوة ترمى إلى إصلاح النحو على صورة تجعل قواعده كغنيمة . يد لا أفهم لها وجهاً يجعلها موقفة .

وأما الصرف - فهو في حاجة إلى التدوين مرة أخرى ويقتصر منه على أدخل مباحث في النحو كالنسب والتصغير والجمع . وما بقى من الاعلال ومثله يضاف إلى علم الاشتقاق . وسترى في أبحاث المقدمة ما ينسفه نسفاً . ويلاشى اعتباراته الرسالة ارسالا .

العروض أيضاً :

العروض وإن يكن وجه المناسبة فيه لموضوعنا ضعيفاً . حتى يبدو وأسبابه في مثل خيوط الشعاع . تناولته وقصدته بالحديث كما لو كان من أركان الموضوع . لما أنه من جملة أشياء العربية التى تستثار بالشكوى . ومهما يكن من ظروف هذه الشكوى وقوتها ومناسبتها . فالحق أنها في هذه الفرع من فنون العربية حقيقة بالاثارة وجديرة بالاستماع .

فإن العروض هو الفرع الوحيد الذى بقى لا يدين إلا إلى عمل واحد فقط . فنحن ندرسه على ترنم الحدود (الخليل) . وهو نتاج العقيلة الأولى التى توفرت على

اختراعه . والخليل عدا عن أنه حل منفرداً في شيء لم يسبق بلون منه . ينتشر انتشاراً واسعاً على ما للعرب من أدب شعري يقايسه ويوازنه ويحاكي بيته . ويستمع لأذن دقيقة الحس ثم يجتهد بضبطه ونسبته . ويفرغ عليه كل ما به يأخذ صبغة الفن . . وهذا حل مهما قيل عليه . فانه واسع النواحي . رحب الجنبات يقتضى استقراء في الرواية وتعاوناً على النظر . لا يقوم له الواحد .

وعلى أنى أنظر في الخليل أمة عبقرية . وجماعة مولدين ونسقا فذاً . فلا أستطيع إلا أن أحكمه بالشخصية التي لا يمكن أن تجبى . إلا في أفاق محدودة . وكأننا لمس هذا أولسه بالفعل (السكاكي) في بحث الشعر من (المفتاح) فقال عبارة تنصف الخليل وتنصف الفن وتكبر من العلم والعالم .

« لا (١) يظن أحد الفضول عندهم في الباب من ضم زيادة على ما حصروه ليست في كلام العرب . فضلاً على الامام الخليل بن أحمد . ذلك البحر الزاخر مخترع هذا النوع . وعلى الآئمة المغترفين منه من العلماء المتقدمين رضوان الله عليهم أجمعين . والافن أنبالهم . لم يكونوا يرون الزيادة على التي حصروها من حيث الوزن مستقيمة . والزيادة عليها تنادى بأرفع صوت

لَقَدْ وَجَدْتَ مَكَانَ الْقَوْلِ ذَا سَعَةٍ فَإِنْ وَجَدْتَ لِسَانًا قَانِلًا فَقُلْ

إلى أن قال وهي أى استقامة الطبع العلم الأول المستغنى عن التعلم . فاعرف واياك أن قل اليك وزن منسوب إلى العرب لا تراه في المحصر . أن تدفواته قصوراً في المخترع . فلهذا تعدد أعماله لجهة من الجهات . وأى قبضة في أن يفوته شيء . هو في زاوية من زوايا النقل لا القفل . على أنه أن عد قصوراً كان العيب فيه لتقدمي عهده حيث لم يبيتوا لامام مثله ما يتم له المطلوب . من مجرد تقل الرواة وبمجرد الاستظهار بذلك اللهم صبراً) .

فالخليل تفرغ بخرده لوضع الفن بكل ما فيه من اصطلاحات . وبكل ما فيه من تشكيلات معتبرة اعتبار القاعدة . فن ثم كان عملاً غير حين . وعملاً قد يترك

واضحه منصعباً بضبطه . يد أن التبوغ يَفْتَرَع الصفا . وَيَسْتَدَى الحجر . (كما يقولون) .
وهنا تجلى عقريه الخليل بكاملها حين بدأ عملاً وانتهى منه . فأنهى في اعتبار الناس
كذلك . وان كنت تنثر على اجتهادات للاخفش والزجاج وقطرب والحاقمي فانها
اجتهادات في الشرح فقط .

ونحن من وراء ما قدمنا نريد أن نصل إلى أتب الخليل حين قرر ما قرر . لم
يقصد به أنه كذلك قضية حاصرة . وإنما يعنى انها ظاهرة فقط . وأظن بأن الفرق
بينهما واضح . وذلك لان كونها قضية حاصرة . يقضى بدم جواز الخروج عليه . وأما
انها ظاهرة فتعنى وصف ما هو واقع دون حظر أو تحكم . والفرق في أخصر عبارة
كالفرق بين التليل والوصف .

وان كان قد أخذ عمله بعد ذلك على وجه الالزام للشاعر بأن لا يتنكبه . غير
ان الشاعر كان جوابه الصريح على هذا التحرج بلسان أبي العاتية (انى صبقت
الخليل) حينما قيل له في بعض شعره انه على خلاف علم الخليل . وقد وقع ان جاءت
عنده في الخفيف عروض مجزوة مخبونة مقصورة تصغير فيها (مستنفع لن) إلى
(متفع لن) ونحول إلى (فعولن) وكذلك الضرب فيكون هكذا .

« فاعلانَ فعولن فاعلانَ فعولن »

قال ... « عَنَبُ مَا لِلْخَيْالِ حَبِيرِنِي وَمَالِي »

وكذلك ما استحدث من وقع المدق عند قصار وقال عليه .

« لِلنَّوْنِ دَائِرًا تٌ يَدْرُنُ صَرَفَهَا »

« حَتَّى يَتَقَيَّنَا وَاحِدًا فَوَاحِدًا »

وما أجدر كلته أن يرسلها مثلاً . كل مجدد ملهم يقف منه المحافظون موقفاً حرجاً .
وما أجدر الشعراء أن يقولوا اليوم كذلك . أو يتخذوا كلمة أبي العاتية شعاراً لهم .
على معنى أنهم فوق سلطان النقد من هذه الناحية التي تعنى الشاعر قبل الناقد . ثم
هى من هبة على الادب . لا من هبة الادب عليه . ولقد كان هذا في قرارة الشعراء

على التاريخ كشيء هم أولو أمره . فهذا (المتنبى) لا يلتزم ما التزموه من وجوب
قبض في عروض الطويل . على ما أخذه به صاحب بن عباد في رسالته (الكشف
عن مساوىء أبى الطيب) . وهذا (البهاء زهير) . يشذ كذلك في أبيات بحيث
لا يعرف لها بحر على ما ذكره (الصبان) في حد الشعر . وإن راح يعمل بلزما فمن
بعض المجازىء بنف .

وكذلك وجدنا الشعراء يفتنون دائما - فكان أن استحدثوا المستطيل وما إليه من
الموشحات والقوما . الى غيرها من الانواع الكثيرة التي ذكرها ابن خلدون وغيره .
والتي لا ينكر . انه قد عرى الجماعة ضرب من التحكم في بعض دراستهم أو
قصودا أن يأخذوا الموضوع بشيء منه . واليك ما يذكره السكاكي وفيه تلمس ما تنفى
قال في الكلام على البسيط من المفتاح ^(١)

(وعن الخليل ان العروض المقطوعة لا تجامع غير الضرب المقطوع والكسائي
يروى خلاف ذلك الى أن قال وفي قصيدة عبيد بن الابرس وهي
(أَقَرَّ مِنْ أَفْلِهِ مَلُحُوبٌ)

كثير من هذا القليل . وهذه القصيدة عندي من عجائب الدنيا في اختلاف
الوزن . والاولى بها أن تلحق بالخطب كما هو رأى كثير من الفضلاء
قف عند قوله (الاولى أن تلحق بالخطب) ففيه الشاهد الصريح لما قرر .

واليك قصيدة ^(٢) النمر بن تَوَلِّب المَكْلِيِّ التي يقول فيها
« صَحَا الْقَلْبُ عَنْ ذِكْرِهُ تُكْتَمَا وَكَانَ رَهِينًا بِهَا مُقْرَمًا »
« وَقَصَّرَ عَنْهَا وَأَيَّانَهَا يُذَكِّرُنُهُ دَاءَهُ الْأَقْدَمَا »

وهي تصح من المتغارب الثمن المحذوف والضرب والمروض . التي اقتصروا فيه
على المروض السالمة وهكذا مما تلمس قصه . وعلينا أن نحرر من أمره ما يتساق مع
مطالبنا . ويتسع لها وينض بالادب .

ونحن من اعتبارات الاوائل بين ما يبيح لنا هذا الاخذ . فقد ذكرنا في حد الشعر انه القول الموزون دون زيادة قيد (على نهج مخصوص) . مما يعلتنا بأنهم لا يحرصون من قبول النظم على غير الموازين المحفوظة . أو عليها مع تغييرات في الضروب لم تحفظ . ولا يستضيئون من اطلاق كلمة (شعر) عليها وان خرجت على ما لوف ما أثر . ويؤكد هذا قول السكاكي حينما عرض لتعريف الشعر قال (١) (ومذهب الامام أبي اسحاق الزجاج في الشعر انه لا بد من أن يكون الوزن من الاوزان التي عليها أشعار العرب . وإلا فلا يكون شعراً ولا أدري أحداً تبعه في مذهبه هذا) ...

وعليه فلا مانع من أن نعمل بمجد في هذا السبيل . وأن نأخذ بقصد وعزيمة . . وإن أبي علينا جماعة من الناس هذا التهيج . فما أجدراً أن نترك لهم كلمة (الشعر) ومجموعة أوزانه المحفوظة . ونستد في شأننا مذهب الامام أبي اسحاق الزجاج . من أن الشعر لا يقال الا لما هو جار على وزن من أوزان العرب . ونفسى مانعنا اليه من التحلل . اسماً غير الشعر إذا كان كل ما في الأمر تغيير الاسم . ومن ثم تطلق للأديب الحرية بحيث يتسنى له افراغ ما يريد به بكل مطاوعة ومواتاة ...

ويستوى هذا القصد عندنا في أن قسم الكلام الموزون إلى شعر . ونظم . والشعر - ما جاء على وفق ما حفظ عن العرب الأولين في أوزانهم وضروبهم . والنظم - ما جاء موزوناً على غير ما حفظ عن العرب . وهو مباح للأديب ما دام صحيح الموسيقى لا تباين في مقاطعته ونبراته وهو على قسمين ...

(١) تنظيم يأخذ منهج الشعر ويتقيد به . ولكن يتحلل باجراء التغييرات مطلقاً في كل بحر مادامت معروضة لتفعيلاته . ولا تخرج بالبحر عن جرسه . ولا يتقيد بوضع تكون عليه العروض في البيت أو الضرب . بل يتحرر على نسق ما رأينا عند أبي العتاهية في الخفيف . وتجد شواهد في كثير من الشعر القى مثلنا به في المعجم . واليك قطعة من قصيدة (٢)

« خَلَبَ الشَّيْخُ عَلَيَّ حُنُكَيْهِ يَدِيَّانِ وَطِلَاهُ وَرَوَاةُ »
« ظَنَّ مَعْنَى الْخُلْدِ فِي غَضَنِ الْحَيَاةِ وَفِيهِ مِنْ خُلْدِهَا الرَّأْيُ الْكَسَاةُ »

فأنك لو أخذت العروضين في البيتین لوجدت بينهما في وزان تفعيلة العروض اختلافًا لا يصح في نهج الشعر . فالأولى . محذوفة . والثانية محذوفة مزالة . . . واليك مثالاً من قصيدة (١) على الخفيف ليتضح عليها الغرض .

« إِنَّمَا بَنِمَةُ الْحَيَاةِ أُمَانِيٌّ فَأَعْظِمُ بِسِمَةِ الْآمَالِ »
 « فاعلان . متفعّل . فعلان فعلان . متفعّل . فاعلان »
 « يَا مَلِيكَ بَدَتْ طَلَأُكَ الْفَرَاءُ فِي مَجْدٍ أَعْظَمَ سِنَقَلِ »
 « فاعلان . متفعّل . فعلان فاعلان . متفعّل . فاعلان »
 « عَلِمَ فِي الْجُنُوبِ قَدْ ظَلَّلَ الْأَخْيَالُ نَبَاهًا وَآخَرَ فِي السِّمَالِ »
 « فعلان . متفعّل . فاعلان فاعلان . متفعّل . فعلان »

ومقايسة ما صارت إليه التفاعيل من آيات القصيدة يتبين لك مقدار ما قصد من الأخذ الجديد . الذي ينسج بالأعاريض اتساعاً لا يخرج بها على سنة البحر ولا يغير من موسيقاه ولا جرسه . بل ربما كان إلى يدائه الأذواق أقبل من بعض الزخافات التي قبلوها لشعراء سابقين . من مثل (٢) ما ذكره الأملدي في شعر أعشى بن النباش الحميري .

« وَيْلُ أُمِّ بَنِي الْحَبَّاجِ إِنْ نُدِبُوا لَا يُجَلِّ فِيهِمْ وَلَا فِي الْخَصْمِ إِثَارُ »
 وقويح (ويل لأُم بني الح)

وكذلك نجد الجماعة تقرر في زخاف الخفيف . ان التشعيث يجري في فاعلان الضرية والعروضية . ولكن مع التصريح لا غير . واختلفوا في كيفية إقاع التشعيث . وهكذا مما نجد في القصيدة المثبتة مجاوزة شأنه وخلافه . وإنما قيدها بالنظم الشعري من حيث هو جار مع أوزان الرية بازاء تام إلا في تعميم اجراء التغيرات على الشرط السابق من عدم الخروج بالبحر ولا الاخلال بالتوازن الموسيقي . كما يظهر من عمل أبي العتاهية على الخفيف . فنعدم التشعيث لا يجري في بعض البحور . وعندنا يجري

(١) هي قصيدة الاهداء الى جلالة الملك التي توجناها الكتاب

(٢) المؤلف والمختف ص ٢١

في كل وتد مجموع من أى بحر وعلم جرا . ونعني بالتجاوز والخروج أن يجمع في القصيدة الواحدة بين بيت تام وبيت مجزوء . أو التغيير بحيث ينقل البيت من بحر إلى بحر آخر يداخله على قرب . ومن ثم نعرف أن المحذور هو هذا فقط . وما وراءه من لزوم للمروض في القصيدة أو للضرب أو للتغيلة على وجه فيما لا نرى أمره . حتى ولو كان بين البيتين في المروضين . حذف وكف كثل ^(١) (شعر)

« وَفِيهِ إِتْدَاهُ حَقُوقِي غَدَتِ تَنْبُؤٌ بَلِيلٌ إِذَا مَا اعْتَرَمَ »

« وَفِيهِ نِدَاءٌ يُعِيْمُ يَرْوَعُ ظُلُومًا غَشُومًا إِذَا مَا اخْتَكَمَ »

« وَفِيهِ نِدَاءٌ أَيَا الظَّالِمِينَ رُوَيْدًا رُوَيْدًا فَلِلْحَقِّ يَوْمٌ »

فانك تجد بين عروض الأول وبين عروض الثاني والثالث مخالفة . إذ الأولى محذوفة . والثانيتان مكفوفتان . ولا وجه عندي لئله . وإن كان الأكل التزام التغيير على أى الوجوه ولو في التنظيم .

(٢) التنظيم الجارى على ابتداء واختراع ككثير من أخذ شعرنا اليوم وفي السابق . فالمستطيل يقال له نظم ولا يقال له شعر . وكذلك الموشحات . ومن ثم تجد كيف اقتصرنا باسم الشعر على ما كان بالوفاء التام على أوزان العرب وبمهورم . أو بمبارة أدق بالوفاء التام على أوزان الخليل وبمهوره . لأننا لا نستطيع أن نتحكم العرب بعمل الخليل الذى لابد أن يكون قد أتى قاصراً عن الإحاطة بضع الشيء

وأرجو أن أكون أوضحت بهذا . منجى قد يجد الشعراء عليه سهوله تحقيق بعضاً من أهدافهم . فلا يبالغون من الشعر كما يُبالغ من علك الشكيم . وأنا أعرف أشخاصاً عديم سري من الألغام الشعري قعدوا عنه لاعتياصهم بالشعر على قيته المقررة . وهذا الاعتياص شمل كل شاعر مما اتمد . قد حدثنى بعض من لغويننا هناك في لبنان . بأن الجزء الاول من ديوان المرحوم أمير الشعراء (شوقي) في الطبعة القديمة . ملأ بالاغاليط المروضية .

وفي الحق لا أرى أفضل من اعتماد رأى الزجاج . وبه نتحكم من احلال ما تريد محل الاعتبار حتى من جماعة المحافظة المستدقة .

(١) من قصيدة لنا بنوان (ذكرى طاشوراء عزم)

« داء العريية ودواؤها »

« أو تخصيص الموازين »

ليس ما أحاول هنا عملاً من تلك الأعمال التي قد تكون هينة المطلب . ولا عملاً يركب الحاطر الشارد في جذر الدهر ومد القطرة الأولى . وتأتي نتائجه على نسق من التقدير المرسل . فإن ما أعله وأريده مجتهداً . هو شيء خلاف التقدير وغير الحاطر فهو لا يتناول اللفظة في تاريخها . ولا الفكرة القوية من حيث خيالها على اللفظة . وإنما يتناولها في مقدار قرارها بين أشياء المستقبل المضم . ومقدار ثباتها في جانب الموجودات الحقيقية . التي لا قبل إلى جانبها موجوداً ليس منها وليس له ذلك النصيب من الحقيقة التي يحفظه . وإنما كل ما فيه من معني الوجود أنه كان فقط .

ولذلك فهو موجود غير متأسك . حيث تكون الحياة فيه على انفصالات . وفي أطراف غير متواصلة . ومن ثم كان الاخلاص عند رجال اللفظة يدعوهم إلى الأخذ في مذهب آخر أكثر جدية . يمكن أن يركن إليه وتكون به اللفظة . فإن عمل القويين في الفترة الماضية . لا يعدو أنه برهان على قدرتهم القوية وعدم عجزهم المسيطر فقط . واما اعداد اللفظة للوجود بين متنازع الحياة ومعتك البقاء . فهذا ما لا أظنهم يستطيعون أن يزعموا بصراحة أنهم فعلوه . وربما كانت مثاقع عملهم كقلب السعادة التي يجتمع الساهر من كل قلب وما هو في الحقيقة الأمزاق قاتية من كل قلب .

وأنا أعدو هذا الآن لآخذ في مذهب الجدل الذي أراه . واجتهد بتقريره وأدعو الناس إليه في جرأة وصرامة . وإنما استجيز هذا المنطق العارم . لأن الناس لا يزالون يتسكون بأوليات . يزعمونها . لم ترق في يوم من الأيام إلى اللظن فضلاً عن رتبة العلم فالضرورة . والتي جعل لها هذه الأولوية . مزاوله درسها والنصب على تماطيلها بدون مناقشة لها ولا تردد في قبولها . وهذا شأن كل دراسة معها كان نوع صحتها . ومما كانت نسبة العقل فيها . ولعل أقرب مثل لهذا ، التجسيم المنبني بدون شك على اعتبارات تجريدية وضوحية فقط . ومع ذلك نجد من المتهدين من لا يجروا على الشك بنتائجه

ولا يسمح لنفسه أيضاً في قرارة الضمير أن تتساءل عنها . على أننا أصبحنا اليوم وحباً لوجه أمام المذهب العلمي الذي يأخذ كل شيء على أنه في حاجة إلى الدرس مرة أخرى . ويتساءل ما استطاع في صدق كل هذا . وببارة أحصر امام المنحي العلمي الذي ينتدى كل تفكير . وبحق كان (ماركوزي) مديناً للجرأة في هدم الأولوية الطبيعية التي حالت زمناً دون تقدم اللاسلكي . .

واظن قد آن لنا ان نتحلل من مسحة التفكير الصوفي (سلم تسليم) . لان السلامة أصبحت في شيء آخر يبعد اشد البعد عن التسليم بأي معانيه . فقد أصبحت اليوم في ضد ذلك الشيء . الذي غير الناس على قسمته بالفضول . فالعلم اليوم يفرض الفضول . ويفرض ان يكون كل عالم بحق فضولياً ويفخر بهذا الفضول الذي هو ضمانه التصحيح العلمي .

على ان العهد برجال الافة الاولين عدم هذا الركون الذي تأخذ افئسا به . بل ونحلمها عليه حملاً فظيماً . فقد حدثنا ابو البركات ابن الانباري في (نزعة الالباب) حيث ترجم لشيخه ابي منصور الجواليقي . كيف كانوا يناقشون باستخفاف بالغ اية فكرة حول مسألة لا تشرحها . وانما تتكلف فيها ما لا يسلم التسليم به . فهو يذكر لنا كيف اعتمد شيخه ما ذكره ابن دريد في (ليس) وان اصلها (لا ايس) . وكيف اتبع ابن الانباري يناقشها عليه في سخريه لازعة .

هذه الحكاية على كونها طرفة او نادرة تريننا منحي من قه الافة في سير الدراسات الاولى التي لا تخرج في مجموعها عن كونها التماسات مجردة . ومن ثم قالوا (النكات لا تنزاحم) . .

ومن وجوه الضعف فيها ايضاً الاجتهاد بتليل كل شاهد على حدة . بدون اية ملاحظة عمومية . ومن ثم انتهت بهم دراستهم الى ما انتهت اليه من عدم التلاؤم وزاد فيها هذا المعنى . حينما ظهرت حاجة العربية الآن الى ما لم يكن لها به عهد فوقفت على معنى الحرون لانه اخذ لا يلائمها فاعتصت عليه .

وجملة مانكثر من الحديث بين يديه . ان تكون نظرتنا الجديدة في درس

العربية نظرة اقتصادية محضة تعمل على الاستثمار وحده . وان نجتهد في الاستفادة من الموجودات التاريخية في غير ما تركها دُمى او عاديات او شواهد قبور . فان الاحتكام بمنطق السماع يجعل مخلفات العربية شيئاً من هذا القليل فقط . لا فائدة فيه اكثر من انه ثروة من التاريخ . واذا جاوز وضعه التاريخي . سقطت وسقطت قيمته واعتبر كالمزيمات التقليدية تصادر وتطارد بين هنا وهناك .

وسيل الاستثمار عندنا يقع في نحوين .

(١) توحيد المعاني في المادة الواحدة . ونعني بهذا جعل كل معاني المشتقات مزيدة او مجردة من مادة . معاني للمادة . مما يصح معه اشتقاق الجرد من المزيد الذى جوزه الشاطبي وغيره . ومن ثم تكثر الوحدات المادية . للمادة الواحدة . وقد أرىناك شيئاً من هذا عند العرب ودلنا عليه في غير هذا الموضع من المقدمة . وفي اللغات الحية الاخرى مما يكون له اعتبار المذهب القوي العام . على ان هذا قد وقع في ملحظ الامام ابى اسحاق الزجاج حين قرر^(١) في كتاب (الاشتقاق) ان كل لفظين اتفقا ببعض الحروف . وان قصصت حروف احدهما عن الآخر . فهما مشتقان فكان يقول بان (الرَجُل) مشتق من (الرَجْل) و (العَقْل) مشتق من (العاقول) وهذا كله بحسب ظهور المعنى ووضوحه بين المشتقين .

ولقد نص رجال اللغة باشتقاق العرب . مثل مزكوم من اركمه ، ومقرور من اقره ، ومكروز من اكره ، ومنموم من اممه ، ومحموم من اممه . فلا مفر من اعتبار الوحدة المادية لتوسيع باب الاشتقاق . وهو اعتبار من صميم اللغة وروحها في غير احتمال ولا افتعال . ولكي يبقى هذا كشيء له وجه صحيح . يجب ان نجيب على سؤال . وهو اذا سلمنا مايقضي به توحيد المعاني ووضعناه موضع العمل على ستة الموازين الخمسة . فيكون من المفرد الواحد عدد كبير من الكلمات على عدد الموازين . ولا يخفى ما يكون من تداخل بينها مع الاختلاف المنوي طبعاً . اولا فيكون الوضع تحكيمياً . والجواب باختصار الشق الثاني ولاضير فانه من السنن القوية التى تنفق على تبان

ما بين اللغات . . فلو اخذنا مادة (سَفَح) بمعنى صب المصع و (سَفَح) بمعنى وجه الجبل . وجعلنا هذين المعنيين وحدتي اشتقاق واجرينا عليهما الموازين ذات الخصوصية . لزم ان يكون معنا (سَفَح) بمعنىين على حسب الوحدة المادية . وعليه فنعتمد الى التخصيص الموقوف على التحكم . والاختيار الارتئائي المجرد دفعا للاشتراك . .

(٢) تخصيص الموازين بجمان وتأديات تقوم بها مقام الواحق في الأجنبية وهذا سبيل لا مفر منه . ما دامت العربية من اللغات الاشتقاقية لا التركيبية . فلا بد من أن تنفي الصيغة فيها غناءً ما . وتراد لارادة بينهما . ويرى التنبع لكلمات العربية انها قد أخذت بعضاً من هذا الأخذ في صيغ بينها سيمر بنا تعدادها والكلام عليها في فصل (تعليق واستنتاج) . ولكن لم تتأمل فيه . فقل أثره كأخذ محدود

وهذا في نظري شيء . قد كانت العربية على دراك له . لولا أسباب إقتلاية مفاجئة وقفت بها عند حد مآزها مسطورة في غضون الكتب المعبية . ومن ثم أصبح حتماً علينا نحن اليوم أن نقوم بهذا العمل عمل تخصيص الموازين . واحلالها لتأديات بينهما قارة . ومن وجه آخر نطلق سبيل الوضع عليها . والاشتقاق وفق انبيتها من أية مادة . وإلا فأني معنى في قرارة وجدان العربي لتخصيص وزان (فَفَعِيل) مثلاً بمرمر يص . ووزان (فِعْلِمَال) بمحلاب . دون أن قول منها حَسَحَسِينَ وَحَسَنَسَانَ إذا ثبت أن لا امتياز لمادة عن مادة . وأما امتياز التعدي والزموم فسيأتي الكلام عليه . ويان وجهه والأسباب فيما يظهر لنا أنه مذهب العرب .

ومن الشلطة في البعث إذن . أن لاروم ما كان يراد وأن لاتقول من ففعليل الامر مريض وهكذا . بل ضروري أن نستفيد من هذه الموازين الكثيرة اللمة كما استفاد العرب منها . على مقدار الحاجة التي هو التعليل الصحيح لعدم وجود إلا مثال أو مثالين من الوزان . عدا عما اضاعه الرواة وفات المعجبين .

وأنا لا أفهم شيئاً وراء هذا من تعاليل تروح هكذا ملتوية حيرى . وكيف أستطيع أن أفهم خلاف هذا وفيه وحده ثروة العربية وروحها الوثابة . مما يضمن لها

حياة مُرّة في غير تخاذل ولا وهن ولا ضعف . وتعود من قوة حيويتها كما كانت تسيطر على مطلق الأفكار . وتذهب مع شتى التصورات مذهبها من الدقة والاحتمال ولا تضيق أو تلتين لشيء من الآثار المنتشرة بين ضمير الكون وحده . ولا يلحقها رَهَق ولا مَعَجَزَة في هضم وتمثيل علوم وآداب الأمم المختلفة . بينما تكون حافظة لشخصها رغم ما حُمِلَ عليها وما تملكه في وجودها .

والحق أن دراسة هذه الموازين من الصعوبة بمكان . ولكلها في الوقت نفسه طريقة إيماطرافة وهي توضح من سير الاشتقاق في العرية وسنة التفريع . وسر الزيادة وإن كان على شيء من الغموض أيضاً نظراً إلى أن النصوص التي بين أيدينا اليوم لا تأتي بكل المقصود من الفرس . فهي لا تحتفظ بشيء زائد عما يسمى بالمعاني المطلقة أي لا تحتفظ بخصوصيات هذه المعاني حتى يتأتى لنا درك اللحظ الاعتيادي الزائد في الوزن الشكلي . يد أنها تكشف في الحين نفسه عن أنها خضعت لتطورات كثيرة لبُدت فيها الخصوصيات الزائدة حتى لم يبق لأكثر هذه الزيادات إلا دلالات مبالغية فقط (وزان فعال كخطاف وفعال كغذاف وفِعْوال الذي منه جلواخ الخ) مما لو ذهبت تنبئة تنصّي أمره لوجدت دلالات متفاهمة ومعان متصاقبة . لا تباعد بينها إلا في اعتبارات قد لا تكون ملحوظة العربي أبداً . والشئ الآخر الذي يمتدح التقصير فيه أبلغ . أن الكلمات التي جاءت على هذه الموازين لم تحتفظ لنا في استمالات وشواهد يمكننا أن نطمئن إليها .

ونحن رغم هذا التقصير اجتهدنا في استخراج معان قارة وثابتة لها . بعضها من لطائف الاستعمال . وبعضها من التشخيص المادي . وبعض أخذنا فيه بالتحكم العلمي في مواطن الاصطلاح . وما هذا بنزيب عن اللغات حتى التي تبني انبناء تركيبياً يسهل معه إيجاد الملاحظة بصورة وافية . فلم يكن إذن مقابلة اللاحتات الكيميائية شيئاً يمكن استنتاجه على مقاربة بل بالتحكم المحض والاصطلاح وحده . ولا ضير في هذا ما دامت الكيميائية قسمها تبني انبناء اصطلاحياً حتى في الاحنية نفسها .

والواقع أن المبدأ الذي نضطلع به من هذا . ليس باليسير الهين بل يشغل إلى حد الإرهاق ويطلع دونه . وهو حري بهذا فانه يقتضي نقوداً إلى ضمائر الافاظوهي مستدقة .

وأنابعد ذلك لا انزلها منزلة أكثر من أنها افكار لها نصيب من الجهد . تدفع بالعربية في طريق معبد . يزداد مع الجهود المجموعة المستتعة تعيدا . ولا أظن أى دارس منصف يرى فيها فرى على العربية . بل الفرية الحقيقية في أن قف بهذه الموازين على المقدار الأثرى قط . والفرية في أن تبقى دراستنا صادرة عن (أي كذا خلقت) هذا الذى كرم العربية في شتى أوقاتها . وجعلها حتى في أخصب عهود دراستها . لا تخدم مجتمعا في شئ . ولا تصوره . ولا تلون على نسق منه . والسبب فيه هو ما قدمناه من درس العربية على النحو المذكور .

ولقد يتعاطاك العجب حينما تتولى تاريخ الأثر اللغوى . في جنب الحضارة الاسلامية فلا تجده الا نفرا أو لا تكاد تثرله على أثر . إن في لغة العلم أو الفن أو السياسة أو الادارة . ونظرة واحدة تأتى بها على مثل كتاب (صبح الاعشى) للقسندى وديوان الرسائل للبيروني و (رسالة الديوان) للاسعد ابن ممانى . التى الفت لتصوير الحياة الادارية . وجانب من علم الدولة . تكفى للاقتناع بتخلف اللغة وعدم خدمتها لشيء . ما من أشياء الحياة الجديدة . سواء في جانب الجدد أو الهزل . هذا الجانب الذى يشتمل على الطرف السار المرح من قطريات الحضارة ومباهجها .

وكبير جدا هذا التخلف الذى نشهده . فان لغة كالعربية امتازت بالسعة في مذاهب البيان . والتفصح في جنبات القول الى حد المعجزة . قف على هذا الشكل عن تناول هبات الحضارة . يبدو عجيبا .

وليس لهذه الظاهرة التى تناقض طبيعة اللغة . وتناقض مرونتها المبهودة . حين كانت تنسج لكل الاشياء ولادق الخواج . بين الانسان والانسان . وبين الانسان وعواطفه وبين الانسان والمجتمع وبين الانسان وكونه الا قليل واحد هو عدم فهم قدامى اللغويين . مذهب العرب ومعقولهم في اللغة حتى اضطر الادياء والناس من ورانهم الى تناول الاشياء على ما هي . لان التقدم سنة الطبيعة يشمل كل شيء على رغمه والبيان سنة الانسان التى تلازمه ولا تنفصل عنه . ومن ثم خضع حتى اللغويون في النهاية لتناول هذه الاشياء واستعمالها على علائها . بدون ما تشذيب فيها . ولا تغيير لما هي عليه من الشكل .

وهنا استغرق بذكر قصة مؤلفة من بعض الوجوه أوردتها أبو بكر الصولي قال ^(١)
(ناظر فارسي عرياً بين يدي يحيى بن خالد البرمكي فقال الفارسي ما احتجنا اليكم قط في
عمل ولا تسمية . ولقد ملكتم فما استغنيتم عنا في أعمالكم ولا لنتم . حتى ان طيخكم
وأشربكم ودواو ينكم وما فيها على ما سميتاه . ما غيرتموه كالاسفيداج . والسكاج .
والدوغاج وأمثاله . وكالسكنجين والحنجين والجلاب . وأمثالها كثيرة وكاروزنامج
والاسكدار والفراونك ومثله كثير) فسكت عنه العربي فقال يحيى . قل له اصبر حتى
تلك كما ملكتم الف سنة بعد الف سنة كانت قبلها . لا نحتاج الى شيء . كان لكم)

هذه القصة التي تطوى منها على وخز ضمير وألم مرير . كل السؤلية فيه والتبعة
قع على كاهل هؤلاء الذين قضا موقفاً حرجاً غير مرغوب فيه كما يقولون . وكأن
الجماعة ضمت في العربية أنها لغة لا تنسب الى عربي الفالوج والوزنج . كما تنسب الى عربي
الشيخ والقيصوم . بل هي ثروة خلفها عربي الجزيرة فهي وقف عليه . وهذه الثروة في
عدد محصور محدود من الكلمات طبعاً . فلذلك ينبغي أن لا يتجاوز بها رقم هذا العدد .
ويدل على ما نقول من هذا الظن . اختلاف الجماعة في التعريب وحدوده . فان أولئك
الذين كانوا اكثر مزاولة الحياة في حدودها . وخوضاً في شؤونها اللداعة كانوا أرقى شروطاً
وأكثر اقتصاداً . وبالأخص حينما وجدوا الحاجة ماسة اليه فقرررو ^(٢) في معالم واضحة
على أشد ما تكون وضاحة وجعلوا كل ما جرى به اللسان العربي على أوزانه من غير
العربية . عرياً ومنهم الأزهرى .

وآخرون وهم الذين كانوا يقيسون الحياة على مقدار مقدمهم من حلقة الاملاء .
وينظرون الى دهرهم من وراء معلقة امرء القيس ومن اليه . منعوا التعريب على غير
العرب ومنهم ابن فارس .

ولكن يا هؤلاء اذا كانت العربية لا تتناول من شؤون الحياة ما نفعه ونشعر به .
وقف دون البيان عنه بأى لفظ من أية لغة فهي جذيرة بأن لا تكون الا في متحف

(١) ادب الكتاب ص ١٩٣

(٢) لا يفهم من كلامنا اننا نقرره كما قررروه فانه سيمر بك واينا في التعريب وانا لا نقره في
شيء ما من ابناء الماني باطلاق القول وفي ابناء الاشخاص (الاعلام) تجربته على قواعد
مخصوصة واجبا في بحث التعريب من القسم الثالث في المقدمة .

يكتفى الناس منها بالنظر إليها . وأُراني غير مطمئن الى أن الجماعة تقرر فكرتها على مثل هذه الغاية . ولكننا نعي شيئاً آخر هو ما سبق لنا أن تكلمنا عنه . وهو أن الجدير بكلمة العربية . هي مجموعة الكلمات التي تضمها المعاجم بالنقل عن لسان العرب قبل أن عراه ما عراه . وهذا الوضع الحرج الذي وضعوا فيه العربية . الحق بها فيما أرى نتائج كأسوأ ما تكون نتائج ومن أهمها :

(١) قصور العربية عن تناول مقتضيات الفكر . ولا ادل على هذا من عرض مجموعة كلمات الاصطلاح في العربية . فانك واجد في الشعبة المنطقية كلمات (المادة . والجهة . والموجة) . وقد ذكروا في تعريفها أن كيفية النسبة في القضايا (مادة) . واللفظ الدال عليها (جهة) . والقضية الواقع فيها هذا اللفظ (موجة) . ثم خذ أي كاتب كالسعد ومن يمتنون بآثار مثله كبند الحكيم والمطار في حواشيه على التهذيب والشمسية . فانك تراه ينشرون تساؤلاً عريضاً عن سبب تسمية الكيفية مادة . وهم يحقون بهذا التساؤل الذي لا يفرغون الى اليوم من جوابه . وان كان الاعتذار ليس بمحل من الاعجاز . وهذا الغزالي في (محك النظر) يرد اصطلاحهم في التصور والتصديق ويسميه معرفة وعلماً على أن هذه في جميعها لا ترجع من أية طريق الى جود القويين أبداً . وإنما ندين لعمل العلماء فقط .

(٢) جود اللفظ في معناه فلا نجده على مرونة ولدانة كما يجب أن يكون . بل تشعر بأنه يتأزح على نفسه . وينكمش في طبيعته . حتى يعود اشبه شيء بالحصاة مهما تهاذفتها السيول تبقى كذلك حصاة غير متحولة شكلاً ولا اعتباراً . ومن هنا أنهم بعض مستشرقو الافرنج . اللفظ العربي بأنه (الكشي) لا أكثر وسمى العربية (لغة الاكليات) وجره الى انكار ان يكون في العربية ادب بالمعنى الصحيح .

(٣) نشوء العامية . ولقد يرى عجباً أن أعد تشدد القويين لغة هذا التشدد . جر الى نشوء العامية . أو كان الأثر الفعال إليها . ولكنني على ما يرى من عجب . فاؤكده بصورة لا قبل الريب . وذلك لان الوقفة على هذا الشكل القوي لا يكفل حاجة الناس ولا يمر عن أغراضهم اليومية . وهي لا تفصل عنهم بهال . أولاً يتأتى لهم أن يتفصلوا عنها بأي وجه . جعل العامة يهجرون تباعاً هذه اللغة التي للخاصة رغم أنها

لغة التشريع والابتهالات . ورغم أن العامة لا تهجر عادة اللغة التي يتميز بها الخاصة إلا لأسباب ماسة لها حدثها ولها عنفها . والا فالعامة من الوجهة النفسية تميل جدا لهذا النوع من التقليد وتميل إليه حد الفتنة .

فالانصراف الذي نلمسه في العامية . قد كان اذن لأسباب لا يحقر أبدا شأنها . وكيف نمحقر وقد سببت انصرافا عاما ولقد أؤخذ بأن هذه النتائج التي ارتبها تصح إذا سلم أن العامية كانت عن الانصراف المذكور . ولم تكن لأسباب أكثر وضوحا من الدخيل والامتزاج . ولكن الواقع يقرر أن الدخيل وما إليه . لم يكن بذوي بال الا في الاعراب . والاعراب ليس وحده فارقة اللغة وميزتها . وربما كان أقرب الى الظاهرة بمنها الصحيح . المفردات المتخيرة المتفات . التي تشتمل عليها لغة الخطاب . ولعل غير بيد أن تكون عامية اليوم أفضل بكثير من عرية القرون التي تقع بعد القرن العاشر . ولنا على هذا أوراق ثبوتية لا تزال تنطق بصراحة . وهناك نتائج يطول تعدادها . وأعتقد بأنه لولا غلبة العرية بحكم غلبة السلطان ولولا ضيق النطاق العلمي بحيث لا يتجاوز محيط العلماء لصحج أولئك العرب كما نضج نحن العرب . وما ذلك من طبيعة اللغة ونحن نشهد مقدار ما هي عليه من السعة يوم كانت اغراض التكلمين محدودة . حيث الجاهلية حقيقية . مما يصحح معه ان قول بأن العرية القديمة كانت اسمى من تفكير العرب القدامى . ونحن العرب اليوم نفار على العرية . من أن ننظر اليها نظر سألني القويين . وان كنا نمدحهم لان غرضهم انهم الى وجه واحد وهو حفظ العرية من ان تأتي عليها الألسن الشتى . ونجتهد ونحن ورثة العرب الأولين أن نفحق كوننا خير خلف . وأن نعمل بلل الدين . وجمع الكفين كما يقولون لاستئثار هذا التراث . دون أن تتركه على وضعه الذي كان عليه . ونكون مع ذلك أكثر صيانة للغة . وأكثر فحفا لمقول العرب فيها . ولذا كان من نابهي القويين الذين يفسرون اللغة على مقدار ما تستوي مع الحياة . مجاهرة بأن اخذنا من هذا القليل اصبح لارما . واول من اذكر له صرخة جريئة وحكيمة القوي المأسوف عليه ظاهر^(١) الشوري .

(١) هو من لنوبي لبنان . وضع عدة رسائل منها (رسالة مفصلة) ورسالة تصب فيها اخطا ، التاموس ورسالة الجمع التواجم في اللغة والمماجم ضمها بضما من افكاره الجريئة . ويستاز بالهدو ، الطلى في درس ما يدرس . وقد وضعها كقائمة لمعلم المأسوف عليه جرجس همام الشوري

ولقد لخص جملة أفكاره في عبارات نوردناها هنا على اقتضاها قال بننوت تنبيهات
(١) يجب أن يجعل متن اللغة قياسيا .

(٢) يجب أن قول بقول ابن السيد البطليوسي في الاقتضاب وهو انه لا يقال
بالشدوذ ما وجد له وجه قياس

(٣) أن قول بقول المازني كافي الاقتراح وهو أن ما قيس على كلام العرب فهو من كلامهم

(٤) أن قول بما في مادة (حلف) من المصباح . وهو أن عدم السماع لا يقتضي
عدم الاطراد مع وجود القياس .

ولشدة خطورة الموضوع من وجه . ولا اهل من موجدة على الدراسات البتراء
التي تعبدها في غير ما مبرر حكيم . تذهلني المناسبات وتمكن بي على مقدار أن انتقل
اليها بالموضوع .

وبحسبي من حديثها ما ذكرت لا انتقل الى درس فيه تفصيل على الموازين . وان
كنت لا أرى في موضوعات العرب عليها فوارق حملت الواضع على اختصاصها . الا اذا
صدق الظن الذي تقدمنا به من أن الفوارق تلبدت على مد التطور وغابت عن متناول
الرواة . وقد يقوى هذا الظن أن تكون آخذة شكلا تقنيا^(١) . على منحنى موزون
خذ (فَعْمِل) الذي يظهر أن أصله (فَعِيل) و (فَعَلَيْت) الذي يرجع الى (فَعَل)
و (فَعَلَيْن) كذلك وهكذا مما سنأتي على ابداء الرأي في جميعه . باعتماد المقارنة
التشاكلية . وان كنت أقطع بأني مع هذا لا امثل تمام معقول العربي فيها ولكنني اطمن
اليها على أي الأحوال .

والملاحظة التي لازمتنا في دراسة الموازين . أن العربية كانت تصدر عن لواحق
تزداد على الوزن اذا أريد لافادة معني اللاحقة زيادة على معناه . بدليل السوابق وما لها
من المعني المتبر في العربية الشاهدة كسابقة (أَسْت) في (استعمل) التي قيد الطلب
أوالصيرورة أو اللد . وأظن بأن هذا يقطع عرق النزاع كما يقولون من انه كان في العربية
سوابق ولواحق لم تتوضح تماما عند قدامي القويين .

(١) فلة من وضعنا الجديد جعلناها ترجمة لكلمة (technical) واصلا من مادة (تكن)
العربية التي جاءت بمعنى الطيعة والموافق من كل الجهات .

وكنا سنذهب إلى تهريز هذا الذي وضع لنا واعتبرناه ظاهرة ليس فيها شك
يد امتناعاً منه لشئيين .

(١) أنها خطوة واسعة تشبه الطفرة التي لا تخلو عقابيلها من بئثرة وفوضى
مستطيرة . وليس ذلك من عدم صدق النظر . وإنما من عدم سلامة التطبيق من وجه .
ولندرة الأمثال المحفوظة على هذه الموازين التي تحتفظ بالواحق من وجه آخر .

(٢) حرمة موازين العربية التي هي شخصية اللغة . أن يضاف إليها ما لم يكن
منها . ومعناي بهذا أنا بقرير معنى الواحق بعيداً عن الميزان ثم اضافتها على الوزن
لتحصيل المعنى المطلوب يؤدي إلى تزييد كبير في الموازين الجديدة على أشكال لم
تعرفها العربية العريقة . لأنها لم ترم حاجة إليها . وإن كانت ظواهر الدرس تقتضي
أن العربي كان يعتمد لواحق بعضها للدلالات بينها . ومن يشك في هذا إذا تناولنا
(بعيدين عما تسببه الدهشة من استنكار عابث) مثل وزان (فَعَلَوْتُ) (وفَعَّلَوْتُ)
(وَفَعَّلَوْتُ) ووزان (فَعَلَّان) و (فَعْلَان) و (فَعْلَان) ووزان (فَعْلَمَ) و (فَعْلِمَ)
(فَعْلَمَ) ووزان (فَعْلَيْن) و (فَعْلَن) و (فَعْلَيْت) وهكذا .

وإنما خصصنا مثل هذه الموازين بالذكر . لأنه يظهر فيها بصورة قاطعة للتردد
أو الاستراية . أن العربية كانت خاضعة لما يدعونه بالواحق في مذهب زيادتها
ولكن تشذبت هذه الواحق حتى عادت وهي جزء من الوزن لا تنفصل عنه وكان
هذا بفعل الصقل القوي المستمر .

وينبغي أن ينتبه إلى الفرق بين كون اللغة تصدر عن لواحق . وبين كونها تصدر
عن موازين شكلية . فإن الأول يكون أوسع نطاقاً لأن الواضح لا يتقيد معه بشكل
من أشكال الموازين ، بل يضيف اللاحقة على أي وزان مجرد عنها لإفادة المعنى
الزائد . فمثلاً لو فرضنا أن لائحة (غَسَلَيْن) التي هي عندنا نظراً (ين) تدل على معنى
الحلاصة وأردنا أن نقيده خلاصة من اسم مفعول (كَلَبُون) مثلاً الذي هو بمعنى . المضاف
إليه الين قول (مَلْبُونَيْن) وهكذا مما لو أخذتها في (فَعْلَيْن) و (فَعْلَيْن) وشبهها
لوجدت بأن مجال العمل عليها أوسع نطاقاً من حيث الفائدة . ولكن يُقصد دونه أنه

اصطناع العربية اصطناعاً. بخلاف ما إذا كان التفرع على مقتضى ما حفظ من الموازين فقط ، فإنه يكون في غايته اشتقاقاً متوسماً . وقد تدرك فرقاً واضحاً بينهما ، وإن كنت أعود فأقرر بأن غواهر العرس الذى أخذت بأسبابه على الموازين يعطى هذا وأنه مذهب العرب ، ودليله ان لاحقة (وت) لم تخصص بوزان ما . له طابع يميزه كما رأيت في فعلت . وتعلوت . ولكنه كان مع ذلك خاضعاً لشروط أهمها .

(١) أن لا تزيد الكلمة باللاحقة على أكثر العدد الذى تكون منه الكلمة في العربية .

(٢) أن لا تجتمع فيها لاحقان (كفملان) مثلاً فلا يحى . منه (فملانين) و (كفمفيل) لا يحى . منه (فمفيلين) وهكذا .

ويظهر أن اللاحقة تعتبر فى أكثر من حرف . فكل ما كانت الزيادة فيه حرفاً فقط كان وزاناً أصلياً يجوز أن تتبعه اللاحقة وتضاف عليه . ونحن رغم أنا نعلن بأنه مذهب العرب على صورة مؤكدة . فلا نرى العمل عليه للمحافظة على شكلية العربية . على أن كثرة هذه الموازين المحفوظة مغنية عن أحياء القواحق والاشتقاق عليها .

ولنأخذ فى عرض خصوصيات الموازين . كل ميزان على حدة لينجلي أمرها على صورة لا يتوغل من بعدها سير الاشتقاق . وهذا الأخذ وحده الذى ينقذ بحق الوضع العربى ويهد السبيل اليه بحيث لا يبقى طائق . عن إفراغ التعبير بما لا يتفاوت معه فى تعبير النفس وتصور الضمير .

وأهميته هذه آتية من حيث إنه يضمن توزيع الوحدات المادية على نسق علمى صحيح ، وهنا يحى . أمر التنبيه على شيئين لما أهميتهما فى بحث الموازين .

(١) مسابقة الجماعة فى اعتبار الاسمية والوصفية فى كل وزان . ولكن على أن لا نستثي من الموازين واحداً عن هذا الاعتبار . ولا تقف عند ^(١) قولهم (وقد يختصمون الصفة بالبناء دون الاسم . والاسم دون الصفة . ويكون البناء فى أحدهما أكثر منه فى الآخر الخ) لأنه وقوف مع الموجود من العربية بدون مجاوزة فى النظر من أجل

الباس التحليل الصحيح . وإلا فأى معنى لهذا التقسيم الشاك غير المطمئن سوى الحيرة في فهم مخلفات العربية على الوجه الواقى .

(٢) هذه الزنات جميعها قبل زيادة التاء المحركة والتجريد . لاعتبارات من التأنيث والوصفية والمبالغة مما يجمعها قولهم (علامة الفرعية) وهذا قد نص سيويه عليه في غير موضع من الكتاب وبالأخص في (باب ^(١) ملحقته الزوائد من بنات الثلاثة من غير الفعل)

فَعْل

خصوصيته الدلالة على الاتصاف بوحدة المادة قول (رَجَعَ) لشيء فيه النلق .
فَعَّلَ : خصوصيته الدلالة على ما تعددت فيه الوحدات من الوصف قول (زَبَدَ)
للتعدد الزبد .

فَعَّلَا : خصوصيته الدلالة على المكان يوجد فيه الشيء على معنى التميز وعلى تعدد الشيء في غير انفصال . قول (حَرَجَاهُ) لمكان الغابات الكثيرة و (صَنَعَاهُ) للمكان تكثر فيه الصناعة .

فَعَّلَان : خصوصيته الدلالة على تكامل الوصف في الشيء تكاملاً من كل الجهات قول (رَوَّانَ) أى صوت متكامل وآلة ذات روتان .

فَعَّلَتْ : خصوصيته الدلالة على سرعة التأثير أو الانفصال . وعلى سرعة الاحتراق . قول (عَصَبْتُ) لتأثر الأعصاب السريع .

فَعَّلَنَ : خصوصيته الدلالة على فؤاد الوصف إلى غاية الباطن ومن ثم يوضع منه لظواهر العقل الباطن قول (فَعَّنَ) للرجل المختص بالأعمال النفسية كالنوم المغنطيسي .

فَعَّلَوَة : خصوصيته الدلالة على البروز من الوصف قول (أَبْوَة) للجدول يفتق من أعلى الجبل ويوافق الجبل في انحداره . (حَبْنَوَة) لتواء الماء البطني السمي بهذا الاسم .

فَمَلُوتُ : خصوصيته الدلالة على الاستعانة من شيء إلى شيء . قول (فَلَزُوتَ)
لاستحالات المعادن إلى أشيائها العنصرية . وفي (الاقرباذين) يدل على المصول قول
(كَلْبُوتَ) لمصل الكلب و (حَلْبُوتَ) لمصل الحلب .

فَعَلَّ

خصوصيته الدلالة على الاتصاف بالمادة مع توزع وعلى ما هو مثل (الزنيرك)
لوصف قول (رَعَجَ) لشي المال الكثير الموزع في أيدي الناس بالتراخي .

فَعَلَّ : خصوصيته الدلالة على الشيء المحتوى على المائة الألفية من الوصف قول
(عَقَدَ) للذي يحتوى على أكثر من ألف إلى مائة ألف عقدة . ويدل أيضاً على الخلل
في الشيء . قول (نَقَمَ) لنخم المختل المضطرب و (مَعَدَ) للمعدة فيها ضعف .

فَعَلَّ : خصوصيته الدلالة على الامكان من الوصف أي ما يلاقي الزائدة (ble)
في كلمة (salvable) أي ممكن التخليص قول حالة الجوارح (سَحَبَاءَ) أي ممكن أن
ينشأ سحاب .

فَعَلَّ : خصوصيته الدلالة على الفعل والاضطراب خفيفاً أو ثقیلاً قول منه
لاضطراب الأنهر الرقيقة ولاضطراب الآليات قول (هَرَمَان) للمضطرب من الهرم .
وفي كونه اسماً يدل على الشيء يبدو ويختفي كالأضواء القائمة على وضع كيمي .

فَعَلَّ : خصوصيته الدلالة على الألف الألفي قول (عَقَدَان) إذا كان
يحتوي على أكثر من مائة ألف عقدة

فَعَلَّ : خصوصيته الدلالة على ما يحدث إثارة عظيمة قول لقنبلة (فَنَيْنَى)
أي ثير الفناء و (فَنَيْنَاءَ) أيضاً .

فَعَلَّ : خصوصيته الدلالة على استيلاء الوصف على الشيء بمبالغة قول
(رَكَبُوتَى) .

فَعَلَبًا : خصوصيته الدلالة على النفاذ إلى الصميم تقول (حَزَنًا) أى حالة حزن نافذة إلى الصميم .

فَعُولٌ : خصوصيته الدلالة على القابلية السريعة تقول (مَصْحُوحٌ) لشيء يتلاشى ويصح بسرعة .

فَعِيلٌ . خصوصيته الدلالة على ذى الخاصة التى يفرزها فى الغير فتكتسب خاصته أو يفعل فيها ذلك ويأخذ اسما من الخاصة تقول (خنصيص) للنبات السام الذى يضاف على الأشياء ليفعل فيها هذا الأثر .

فَاعَال : خصوصيته الدلالة على الذى يفعل الوصف بنفسه أو الذى يفعل نفسه ويقوم مقام السابقة الأجنبية (auto) ولكن يغلب فى المعنى .

فَاعَلٌ : خصوصيته كخصوصية فاعال ولكن يغلب فى الحس .

فَعَالٌ : خصوصيته الدلالة على مثل ماتدل عليه فاعال بملاحظة الملكية ويدل على الخاصة أيضا .

فَعَالَاءُ : خصوصيته الدلالة على الاتصاف بالمعنى مع محاولة خلافه تقول رجل (شَرَارَاءُ) يقع فى الشر مع محاولة الخير .

فَعَالٌ : خصوصيته الدلالة على المبالغة فى الفاعل . وإذا سمي به كان المراد منه ظهور الملكية والتخصص . فإذا قلت (نَوَارٌ) كان المعنى الشيء الذى يعطي النور بكثرة عن ملكة ثابتة . وأما (نَوَارٌ) بالتخفيف فالمعنى فيه . الذى خاصيته النور فيقال على (الفوسفور) .

فَعُلٌ

خصوصيته الدلالة على الشيء ذى الوحدة من الوصف تكون فى مضاعفات تقول (زُبُلٌ) لذى لجمه فى طبقات . ويدل أيضا على معنى (كثير وأكثر) الذى يقال له فى الأجنبية the comparative أى تفضيل المقابلة . وهو لا يراد منه معنى (أَفْعُلٌ)

التفضيل تماماً بل يخص بما الوصف فيه من نفسه بخلاف (افضل) فهي أصل عام في باب التفضيل مطلقاً .

فَمَلَّةٌ : خصوصيته الدلالة على التناول المترتب الجائز إلى المستقبل قول (المَلُجَّةُ) ومعناه سرداب المستقبل المظلم

فَمَلَّانَ . خصوصيته الدلالة على التكاثر بالانقسام قول (حَيَوَان) أى حي قاعى يتكاثر بانشطار الخلية وهو التوالد الذاتي .

فَمُرٌّ : خصوصيته الدلالة على التفضيل في الطبيعة قول (طَيْرٌ) لأعظم الطير سرعة و (فصيلة طَيْرِيَّة) وأيضاً (سَبُوح) لأعظم السمك سرعة . وهو يفيد معنى (الأكثر) الذي يقال له في الاجنية the superlative أى تفضيل المبالغة

فَمَوْلَى : خصوصيته الدلالة على الأقل ملكة مما في (فَمَوْلَا) الآتي قول (لبة بروقى) أى بروقها ليست من كل الجهات .

فَمَوْلَا : خصوصيته الدلالة على الخاصية المتفردة وفي أكل ما تكون عليه قول (لبة بروقا) .

فَمُولٍ : خصوصيته الدلالة على مضاعفة المبالغة ويكثر في المددي والاعتباري المددي قول (شَبُور) لقياس النبي على اعتبار الشهر .

فَاعْمُولٌ : خصوصيته الدلالة على الأشد كثرة في الحس أو المعنى وهو فَعُولٌ وفَعْلٌ ملاحظ فيها الأفضلية الطبيعية وترتيب معناها (أ كثر والاكثر والأشد كثرة) وهذه الثلاثة عند نظرنا تنويعات محضة لا تنظر في ثلاثتها إلا إلى معنى واحد قول (رَوْن) لكثير الصوت و (رَوُون) لأكثر صوتاً و (رَاوُون) للأشد كثرة .

فَاعْمُولَا : خصوصيته الدلالة على الكثرة المطلقة في فعل قول (آلة قاسوما) أى قسم المحجم إلى ما لا يحصى كثرة .

فَعِل

خصوصيته الدلالة على الشيء الذى يكون أكثر انفعالا بالوصف أو هو مصدر الافعال أو محل توارد الافعال . تقول (تَقِرُّ) لمصدر التفوق .

فَعِلَ : خصوصيته الدلالة على المبالغة فى وزن فَعِل .

فَعِلَان : خصوصيته الدلالة على لزوم الوصف مع تماسك قول (نَوْرَان) .

فَاعِل : خصوصيته الدلالة على الفاعل .

فَعِيل : خصوصيته الدلالة على لزوم الوصف لزوما لا ينفك إذا شئى به قول (صَنِيم) لحُبث الرائحة التى تلزم بسبب علل فيزيولوجية فى الجسم .

فَعِيلَاء : خصوصيته الدلالة على الصناعي يكاد يكون كالطبيعي تقول (صَوِيْقَاء)
الوصف الصناعي الذى يعمل من الابن المبكر فى ايطاليا وتقول (قَلِيَاء) لقلب
الصناعي الذى اخترعه الدكتور كاريل .

فَاعِلَاء : خصوصيته الدلالة على الاستطاعة فى الفاعل تقول (بازَنَاء) أى آلة
تحتفظ الحرارة فى استطاعة .

فُعَل

خصوصيته الدلالة على المتصف بالوحدة فى لزوم طبيعي أو آلي قول (كُئِلْد)
لشيء لا المنجم بعضه على بعض انجماء لا ينفك إما فى الطبيعة كبعض الآفات المرضية
وأما فى الصناعات كالزئبركات المضغوطة .

فُعْلَة : خصوصيته الدلالة على المفعولية أو الانفعالية وتخص بمنى الاستعداد فى
الاشياء قول (فلان أدب) أى مستعد للادب ومطبوع عليه . وتزاد التاء فيه لزوما

فُعْلَاء : خصوصيته الدلالة على ما يشبه التكهرب قول (رُوْكَاء) أى صوت
الصدى المكهرب ويمكن أن يوضع للموجة الكهربائية .

فُلِّمَ . خصوصيته الدلالة على القى توجد فيه مضاعفات تجعله صنفًا آخر قول
(خُضِرُمْ) للأخضر الذى ضوعف في خضرته حتى عد صنفًا آخر من الألوان
فُلِّلَان . خصوصيته الدلالة على الوحدة أو الأصل في الوصف قول (نُهْرَان)
لذى كأنه وحدة الأنهر أو مصدرها .

فُلِّلُول . خصوصيته الدلالة على الترتيبي من الوصف قول (مَطَرٌ هُطِّلُول) يترافى
أنه يهطل ومرة (قُطِرُّور) يترافى أنها تقطر .

فُلِّلَل . خصوصيته الدلالة على القى يجمع عدة أفعال من الوصف ويفعلها دفعة
قول (قُفِّلَل) لقفل الذى يقفل من جهتين دفعة واحدة .

فُملِّلَان : خصوصيته الدلالة على الأول من الوصف والاقدم في الوصف أيضًا
قول (عُمُرَوَان) للانسان في أول العمر . وأيضًا لآقدم مُعَمِّر .

فُملِّلَل : خصوصيته الدلالة على القى يجمع عدة أفعال من الوصف ولا يفعلها دفعة
واحدة قول (قُفِّلَال) لقفل الذى يقفل جهتين أو جهات ولكن على التماكب .

فُعِّل

خصوصيته الدلالة على الشيء المتصف بالصفة المبجلى من المعنى على لزوم قول
(سُبِّحَ) للمنطلق الشديد في البحر .

فُعِّلَل : خصوصيته الدلالة على الاطباق في انتشار قول (عُدِّلَل) أي المدل
المنشر المطبق و (دُخِّنَل) للدخان المنشر المطبق .

فُعِّل : خصوصيته الدلالة على القى يلزم لزومًا في غير اضكاك ويكثر في الظايات
قول (طُبِّعَ) للاكليسبه أو طُبْعَة .

فُعِّلَان : خصوصيته الدلالة على الأصل تنفرع عنه الأشياء أو تقوم عليه قول
(تُوَرَّان) أي المصدر الموزع للنور و (حُجُرَان) للحجر قوم عليه الاحجار كحجر سِنَاء

فُعْلَان : خصوصيته الدلالة على الثنوي و (فُعْل) للدلالة على الاحادي و (فُعْل)
 للدلالة على المشري قول (عُعْلَان) لما يحتوي على مائة عقدة إلى ألف و (عُعْد) لما
 يحتوي على عشرة إلى مائة و (عُعْد) لما يحتوي على عقدة إلى عشرة .
فُعُول : خصوصيته الدلالة على الشيء فعل مضاعفة عديدة إن في الطبيعة أو الصناعة
 قول (سُبُور) للذي يسير مضاعف معدل النسبة العامة للسيارات السريعة .
فُعْلَى : خصوصيته الدلالة على ما يكون بنسبه الوصف قول (لُعْبَى) لمن يثير
 الحب ولا يلعب وبعبارة أوضح خصوصيته الدلالة على كل ما يثير صفة في الغير بدون
 أن يكون متصفًا بها . .

فَعَلَ

خصوصيته الدلالة على الشيء يأتي الوصف من أخفى وجوه حقيقة أو على التنزيل
 مع المبالغة فيه قول (خُدَع) للذي يخدع خدعة خفية .
فُعْلَةٌ : خصوصيته الدلالة على التناول المترتب الجانح إلى الماضي قول (الدُلْجَةُ)
 لسرداب الماضي المظلم على التجوز .
فُعْلَاء : خصوصيته الدلالة على مثل الترائي أو الاعتقاد حتى يصير صفة ومنه
 قال أيضاً على مثل التوقد والتألق وبعبارة أشمل الوصف على التوهم قول (نُهْرَاء)
 لنهر الراكذ الذي يوم أنه جار .
فُعْلَى : خصوصيته الدلالة على التطفل الخفي كالأشباح والأوهام وما إليها قول
 (عُجْبَى) و (عُجْبَاء) للتكبر على الوهم . . .
فُعَال : خصوصيته الدلالة على مثل لاحقة (grab) قول (رُوَان) لفتوجراف .
فُعَال : خصوصيته الدلالة على طبع الانطباع إذا وضع على بناء (فُعَال) قول
 (طُبَاع) آلة تصوير المطبوع و (طُبَاع) الكليشة وإذا لم يوضع على بناء (فُعَال)
 أنت خصوصيته الدلالة على الملكة المصطنعة أو على شبه الملكة ببالغة أي على شبه

(فَعَالٌ) وبعبارة أخرى الذى تكون له صفة غالية فيجمله يوصف بصفة غيره خذ (عَوَّار) الذى هو البثر في العين مما يجعلها أشبه شيء بالوراء وعليه فيوضع منه تخصيماً لشيء الكاذب ومن (فَعَالٌ) لشيء الصادق قول (مرض حَرَّاقٌ) إذا كان شديد الحرق حقيقة و(حَرَّاقٌ) إذا كان يوم كذلك

فُعَالِي : خصوصيته الدلالة على تدرج الشيء في الانطباع بالصفة أو على فترة الانتقال قول (ثمر نُضَاجِي) أي في فترة النضوج .

فُعَالِي : خصوصيته الدلالة على الانطباع الطبيعي أو شبهه ونعني بالطبيعي مطلق ما لا دخل للإنسان في صنعه فيقال لصور الأحجار التي توجد كذلك في الطبيعة قول (وجدت زُهَارِي) أي حجرة مرسوم عليها زهرة ويقال بهذا المعنى من فُعَالٍ .

فُعْلَان : خصوصيته الدلالة على الطفيلي على الأشياء مطلقاً قول (رُزْزَان) أو (رُزَّان) للصوت الطفيلي على الأصوات مما يصلح أن يكون في مقابلة كلمة (parasite) على الأصوات . وإنما أخذناه من (فُعْلَان) أيضاً بهذا المعنى لأنه يقارب (فُعْلَان) بالدلالة وأخف منه . وقول (كُتْبَان) للكتابات التي تضاف بين الأسطر لتوضيح أحياناً وهكذا مما يشاهد في المطبوعات التركية .

فُوعَال : خصوصيته الدلالة على التداخل والنشر أي ما يفضل هذا الفعل قول (ظُوحَار) لكل ما يحتثي ويظهر .

فِعل

خصوصيته الدلالة على المحدود . وعلى الضئيل الناعم قول (نِصَل) لفصل الذي لا يتحرك دقيق الشعر وتسمى به (آلة الحلاقة تحت الصفر) و(نِمْ) للناعم جداً وتسمى به (البودرة) .

فِصَال : خصوصيته الدلالة على الضوؤلة البالغة على معنى أنه يدل على ما هو دون معدل الصفر كثيراً قول (نِصَال) لآلة الحلاقة التي هي دون الصفر بعدد كبير .

فَعَلَمَ : خصوصيته الدلالة على الكثوفات والامتزاجات وعلى مثل الدوائر في الشيء .
قول (خِضْرِم) للخضرة دخلها كثوفات تلوينية و (لِينِم) لمطلق اللون القى
دخله كثوفات .

فَعَلَمَ : خصوصيته الدلالة على مادون أن يقال عليه الوصف أو على الأقل النسبي
عما يقال عليه الوصف قول (لِينِم) لمطلق اللون القى هو أخف من أن يوصف بصفة
من الألوان الرئيسية وقول (خِضْرَم) للأخضر الفاتح ..

فَعَلَمَ : خصوصيته الدلالة على ضوئية الوصف الباطني . وعلى الخلاصة الروحية
قول (قَدَسِين) بمعنى الطهر الباطني الضئيل وقول (كِتِين) لطلاسم المكتوبة
التي تفعل فعل الخلاصات

فَعَلَمَ : خصوصيته الدلالة على اداة الوصف قول (صِيَاء) أى اداة الصوت
ويصلح لأن يسمي به (الميكروفون) و (الرِيَاء) أى اداة الروف ويصلح إسما
للميكروفون أيضاً .

فَعَلَمَ : خصوصيته الدلالة على الاقتران بالشيء . إقتراناً كالانحداد قول
(إِرْضِيض) لما يقترب بالارض من المعادن الاولى و (زَغِيْب) لما يقترب بالرغب
من الدويبات قول فصيلة (زَغِيْبِيَّة) ..

فَعَلَمَ : خصوصيته الدلالة على الاستتار في الوجدان أو الضمير والرجوع إلى
التحولات المندثرة قول (يَنْدِيْت) لذى تحتكم به روحان إحداها جبلية والأخرى
عصرية . وبمباراة أوضح يدل على الرجوع إلى التاريخ السحيق والابتعاث فيه ويدل
أيضاً على ماخالط الوجدان أو حل في موطنه قول (عِزْرِيْت) لذى ينطوي على
ألم مرير كأن فيه غمراً ينز على الدوام فهو يتأفف منه

فَعَلَمَ : خصوصيته الدلالة على ما ينزل منزلة اللاحقة (ine) في الأجنبية
كنفسورين ، ويدل أيضاً على الأصل الفعل في الاشياء قول في (الشاى) إذاعددناها

كلمة من العربية باعتبار أنها قد تمكنت فيها إلى حد ان أخذت مسحة عربية مائة .
ويمكن انزالها منزلة كلمة (باز) الطائر المعروف وعليه فتكون الألف منقلبة عن (واو)
فيقال في بناء فعلين منها (شويين) وبالأللال الواجب (شيين) (لاشيين) ومن
(قهوة) (قهوين) لا (قهوين) .

وخصوصية هذا الوزن العامة الدلالة على انجماع الوصف في شيء من أشياء أو في
جزء من كل . لاحظ جيداً (غسلين) التي يعني ما يغسل من الثوب . وإذا لاحظت
أنه يرد الى (غسل) ومعناه الماء يغسل به كان معنى الوزن الذي يغسل بالنسل .
وبما أنه جاء بمعنى المدّة أيضاً فلا بأس من أن نجعل له مصطلحاً طبعاً ويراد به
الافرازات المتغيرة مطلقاً قول (صفرين) لافراز الصفراء المتغير و (يلين) لبول
المتغير وهكذا .

فيلياء : خصوصيته الدلالة على وحدة الصفة النفسية التي أصبحت وجداناً وطبعاً
قول (عشيقاه) أي وحدة انفعالات العشق .

فعلوة : خصوصيته الدلالة على المستغنى وله عمل افرازي قول لشجر (onoutchone)
وغيره من النباتات مما له هذا العمل ومنه نشق (جحنوة) للمغازز تكون في منطفات
الأشجار تفرز افرازاً ما . وفي الطب يدل على ما في الغدة من المادة قول (جحنوة)
ترجمة لكلمة (thyrosis) أو thyrosin اللتان تطلقان على مادة منمقدة ناشئة عن
انحلال المادة الأولية .

فعلية : خصوصيته الدلالة على البعثة مطلقاً قول (جينية) داء له بعثة في الجسم
فيليان : خصوصيته الدلالة على المائل إلى الشيء أي ما يقوم مقام اللاحقة
(ish) في الانكليزية من مثل (greenish) أي مائل إلى الخضرة . ويدل على
الذي يتلقى بالوصف قول (طيريان) وهكذا . وقد يوضع منه الدلالة على المعنى
الذي يشف عنه الحس قول (شيريان) أي النحلة في صناديق زجاجية تعيش فيها
النحلة ويرى من خلالها كيف تقوم بوظيفة التمسيل .

فَلَان : خصوصيته الدلالة على الشيء المحشون من معنى الوصف أو في معنى الوصف
قول (مِلَان) أى خبز محشو بخبز ويصلح أن يوضع اسماً (لخبز فينو)
فُعُول : خصوصيته الدلالة على الآفة مطلقاً أو المرضية فقط بدون تخصيص بشيء
من نبات أو حيوان قول (لَابُوط) لداء يصيب الابط و (عُضُول) لداء
يصيب المضل .

فُعُول : خصوصيته الدلالة على الذى له طبيعة لينة إلا أنه يتصلب أو يقتل
التصلب قول (قَشُور) لقشر اللبن يتصلب .

فُعُول : خصوصيته الدلالة على التجمع من شتى الأشياء مع وجود الفة بينها
يدخل في الكيمياء وغيرها قول (لَوَان) أى لون متجمع من عدة الوان ليس
بينها الفة .

فِعَال : خصوصيته الدلالة على التجمع كذلك من شتى الأشياء مع وجود الفة.
قول (لِيَان) أى لون يجمع من عدة الوان بينها الفة وقول (طِيَّاس) أى جمال
مع تناسب والفة في التقاسيم والأعضاء .

فِعِيل : خصوصيته الدلالة على الألفة النفسية وبعبارة أوضح يدل على التشويق
بين الأشياء في النفس . قول (ظَرِيف) للألفة بين الطرائف المختلفة عند النفس .
ويدل أيضاً على كل ما له اتصال بالنفس تقول (حَجِين) أى اعوجاج نفس .

فِعُول : خصوصيته الدلالة على المركبات التى تأتى بعمل قاعلي سواء كان آلياً
أو طبيعياً أو عضوياً ولكن يثلب في الآلي قول (كَيِّنُون) للآلة المركبة من قطع
تحدث تفاعلاً من الوصف الذى هو العدو في استرسال سريع مما نضمه ترجمة لكلمة
(autobus) ومن هذا الوزن يوضع لأي (motor) وقول (بِرَبُون) لطقى المحتفظ
بالوصف من حرارة أو برودة .

فِعِل

خصوصيته الدلالة على الشيء الذي يتمدد فيه نظير الوصف قول (بهِز) للآلة التي لها عدة دقات عنيفة بالتوالي .

فِعِلَّ : خصوصيته الدلالة على التعمير الحيوي بانفصالات وغير الحيوي بتولدات ذاتية قول (كِتَبَ) للكتاب الذي مضى عليه زمن واحتفظت به ظروف كأوراق البردي المكتشفة في (تل المارة) أو تسمى (سِجِلًا) بهذا الملاحظ . وفي (العددي) يدل على أكثر من المليون قول (عَقِدَ) إذا كان يحتوي على أكثر من مليون عقدة .
فِعِلَّانَ : خصوصيته الدلالة على الصفة البالغة في الشيء قول (حِرَّكَانَ) للبالغ الحركة . وفي العدد يدل على (المليار) فأكثر العدد قول (عَقِدَانِ) إذا كان يحتوي على مليار فأقصى العدد .

فِعِلَّى : خصوصيته الدلالة على الانتشار والتعبض نتيجة عمل آلي قول (الرِسْقُ) للآلة تطوي الحبل وتشره .

فِعِلَال : خصوصيته الدلالة على القى ينفلج بسرعة ويدوم انفعاله طويلاً قول (مِيعَطَاط) أى يسخط بأشد ما يكون سرعة .

فِعَل

خصوصيته الدلالة على اقتران المتمد في الوصف اقتران خليط أو اقتران إزاء قول (لِز) للشيء يكون على أطراف تتوَّب على اقتران .

فَعَال : خصوصيته الدلالة على التكاثف قول (منظر ظَهَار) أى ظاهر من خلال كثوفات .

فَعَال : خصوصيته الدلالة على شدة التكاثف دون الشيء قول (حِبَار) للحيوان البحري الذي يولد الحبر ويحتجى فيه .

فَمَلَّأَ : خصوصيته الدلالة على الشيء والامتداد هنا وهناك قول (نِهْرَاءَ) لانه
الشيء الممتد .

فَمَالَا : خصوصيته الدلالة على العلم أى ما يقوم مقام لاحقة (logy) في الأجنبية
قول (نِبَاتَة) أى علم النبات و (صِحَافَة) أى علم الصحافة .

فَمَلَّنَ : خصوصيته الدلالة على المنغل كثيراً بالباطن وبعبارة أخرى الذي تسلط
عليه آثار الباطن تسلطاً شديداً . ويدخل فيه المنغل بمناطق اللاشعور قول (شِعْرَنَ)
لن تسلط عليه شعور باطني عميق .

فَمَلَّنَى : خصوصيته الدلالة على التكيف بصفة أو شكل أو القدرة على التشكل
مطلقاً قول (صِيَوَزَى) لمن يتصور بكل صورة ارادها .

فَمَلَّنَاةَ : خصوصيته الدلالة على خصوصية (فَمَلَّنَ) ولكن بزايدة وهى الدخول
من تأثيرات الباطن في سبات شديد قول (شِعْرَنَاةَ) لمن يسبت تحت شعور ما .
فَمَلَّى : خصوصيته الدلالة على الاتصاف بالشيء على فرد وامتياز قول (الدِّقَى)
لأشد الأمراض بحيث يتميز من بينها .

فَمَلَّ : خصوصيته الدلالة على الاستطالة من الوصف قول (مِرَنَ) لشيء ذى
الزنين الطويل الصدى والرجع

فَمَلَّ : خصوصيته الدلالة على التجب أى الكون حباً تقول (خَلَّصَ) لعظم
الاذن الدقيق الذى له عمل دائم من قولهم (خلص) للعظم نشط

الزيادة بالهمزة :

أَمَلَّ : خصوصيته الدلالة على التفضيل مطلقاً . فإذا وضع إسمك كان الملاحظ فيه
مضاعفة الوصف .

أَمَلَّ : خصوصيته الدلالة على التفضيل المطلق ويظهر أن هذا الوزن هو إسم
التفضيل القديم في المهد العسوقي وقد تطور إلى (أَمَلَّ) وتوسعا قبل الصيغتين .

ونقص الأول بالتميز النسبي والثاني بالتميز المطلق . ومن هذا الوجه قد يشابه ما هنا . ثلاثة الموازين السابقة وهي (فَعَلَ) و (فَعُول) و (فاعول) والفارق بين الطائفتين أن (أَفْعَلَ وأَفْعَالَ) ملاحظ في خصوصيتهما الأفضلية الاكتمالية . و (فَعَلَ) واخواته ملاحظ فيها الأفضلية الطبيعية .

إفعل : خصوصيته الدلالة على الندرة المطلقة المتأخرة ويدل أيضاً على علم الاشياء المطلوبة قول (إعلمة) للعلامة التي يستدل بها المهندس الجيولوجي على البترول . ولا يبعد أن يكون هذا الوزن متحلاً عن وزان (إفعليل)

إفعليل : خصوصيته الدلالة على ما وراء الظواهر أي يدل على الاستغناء قول (فلان له إفعيل) أي تغلب باطني وانجذاب إلى اللاشعور و (فلان عنده إغريفي) أي تعرف وتكهن باطني و (إكليل) أي تكلم في الباطن مما يصلح أن يكون ترجمة لكلمة (فتروكستس ^(١)) في الأجنبية (أي التكلم في الباطن) .

إفعل : خصوصيته الدلالة على مطلق الآلي وأيضاً على الشيء الذي تجمع به المواد أو تفصل . وبعبارة أخرى يدل على ما يفعل فعل آلة خفية في غيرها من غير أن يكون آلة . وعليه فيشتق منه لكل التجربات الكمية والتحليلية . فيقال لعملية تحليل الماء (إماعة) ويظهر أنه متطور عن (إفعلال) .

إفعلال : خصوصيته الدلالة على الآلي المحكم وعلى الفعل أو العمل الذي يثور وتظهر آثاره فتقول منه للواد التي إذا وضعت على بعضها احدثت أثراً شديداً . ويظهر لي أنه محول عن مصدر الرباعي وليتبه هنا إلى أن التسمية بمصدر الرباعي من (أفعل) سواء في الحس أو المعنى لا يكون إلا بملاحظة معنى (السلب والازالة) ولأجل أن لا يشتبه نفس التأء في غير المصدر لزوماً .

أفعل : خصوصيته الدلالة على التفرق في الدقائق والانتشار المحدود .

أفعل : خصوصيته الدلالة على الامتداد في تقطع أو في ذبذبات وتكسر فيقال

منه الموجات الصوتية القصيرة وما يشبهها كالدهان المتقطع من مدخنة آلية تقول (أَذْنُ) . وهو متطور عن وزان (أَفْعُول) .

أَفْعُول : خصوصيته الدلالة على الامتداد في استواء واستطالة فيوضع منه للموجات الطويلة وما أشبهها .

إَفْعُول : خصوصيته الدلالة على ضد (فَعُول) أي يدل على نفي المبالغة والمبالغة في السلب تقول فلان (سَخُوف العيش) أي رقيقه وفلان (إِسْخُوف العيش) .

أَفْعَلَى : خصوصيته الدلالة على الاستغراق أو على الكل تقول جاء الخصم (بالأَشْهَدَى) عنده أي بكل شهادته .

إَفْعَلَى : خصوصيته الدلالة على الانتشار الحثي المصدر قول تسري في البلد (إِكْلَمَى) أي كلام منتشر غير معروف المصدر .

أَفْعَلَة : خصوصيته الدلالة على التخصيص أو التخصيص قول هذا مكان (أَفْعَصْر) و(آلة أَفْعَصْرَة) أي تخصصت لهصر .

أَفَاعِل : خصوصيته الدلالة على الفاعلية المقاومة على استمرار قول (رجل أَدَاثِر) أي متمول بالمرأية .

إَفْعَل : خصوصيته الدلالة على الاتصاف بالمعنى لسبب باطني قول (رجل إِنْسَهَم) أي سام اللون لمة مرضية . ويظهر بأن هذا الوزان أصله (فَعَل) المصدر زيدت عليه الألف والتون كساقفة .

أَفْعَل : خصوصيته الدلالة على المنفعل بشيء والفاعل في شيء آخر وبعبارة أخرى يدل على المكتسب للوصف بحيث يكون مصدرًا له يكسبه للغير . قول (أَجْنَذَب) القطعة من المدن تمنظ بحيث تنقل الأثر إلى قطع أخرى . ولسريان التجاذب في قطع كثيرة على التسلسل وربما كثر هذا الوزان في الثلاثي بالتضعيف كثرة مطلقة . والذي أظن فيه أن أصله (فَعَل) زيدت عليه الهمزة لافادة تعدية الأثر .

أَفْصَلَانٌ : خصوصيته الدلالة على استيلاء المعنى على الشخص استيلاء يأخذ عليه مذاهبه وبعبارة أخصر الانطباع بالشيء يقال (رجل أَزْفَنَانٌ) متعلق بالرخص كذلك .

إِفْصَلَانٌ : خصوصيته الدلالة على التعلق العقلي والقلبي والشعوري بالوصف ويدخل فيه الأمراض العقلية بهذا النوع . ويستعمل في الأليات توسعاً . قول (رجل إِفْغِرْسَان) استولت عليه فكرة الغراس استيلاء ملكه .

أَفْصَلَانٌ : خصوصيته الدلالة على التحولات التي تشمل الشيء من أطرافه . وتكون تحولات تغييرية . ويشمل التحولات العنصرية في الكيمياء .

إِفْصَلَاءٌ : خصوصيته الدلالة على علائم الأشياء غير الطبيعية وعلى الآثار غير الطبيعية مطلقاً قول (إِنْغَلِيَاءٌ) أي ظلمة ناشئة عن سبب غير طبيعي .

أَفْصَلَاءٌ : خصوصيته الدلالة على انجتماع الطوائف وضغطها فيوضع منه لهواء المضغوط وما أشبه .

فَأَعْلٌ : خصوصيته الدلالة على الجزء (كالقوة) .

فَمَآلٌ : خصوصيته الدلالة على الأقل جزئية (كالقريرة) .

فُقَائِلٌ : خصوصيته الدلالة على التحامل تحت الشيء . وعلى الكل في الأشياء التي لا قبل بهاهاها القسمة وانما تفرض قطعاً كما في الجوهر الفرد والنازات . . .

الزيادة بالتاء :

تَمَّالٌ : خصوصيته الدلالة على تجسم المعنى . وعلى الحفي والطائف والأفكار . لاحظ بدقة قولهم (تَمَّالٌ) أي تمثيل و (تَمَّالٌ) أي صورة شاخصة قول (تَمَّالٌ) للظل يتجسم فيصير صورة .

تَمَّال : خصوصيته في غير ما يكون مصدراً للدلالة على جمع أجزاء المعنى في نقطة أو بؤرة قول (تَطَالُل) اسماً لحل اجتماع أجزاء الظل في آله التصوير . وعلى الاجتماع أيضاً .

تَمَّل : خصوصيته الدلالة على ما يحدد الوصف المادي كل حين قول (شجر بُنُر) و (فصيلة يُمُرَّة) للاصناف التي تثمر في العام مرتين أو أكثر ...

تَمَّل : خصوصيته الدلالة على المنفعل من الوصف لأسباب غير معروقة لكنه قول (رجل تَفَرَّع) أي يَفَرِّع من غير أسباب معروقة . ويظهر انه ينظر إلى الفعل المضارع المبني للمجول .

تَمَّل : خصوصيته الدلالة على المنفعل من الوصف بأسباب مشتركة من نفسه ومن الغير قول (تَوَّور) للحشرة التي تغنيء في الليل . ويظهر انه ينظر الى (تَمَّل) ولكن أخذ بالاتباع قطع كما قرر سيويه في (تَمَّل) ...

تَمَّل : خصوصيته الدلالة على مجيء الشيء في غير الألوان عادة قول (تَحْمِل) أي جبل في غير الألوان . ويظهر انه اتباع لوزان (تَمَّل) ويدل على هذا ان أكثر كلماته تجمي على أوجه مختلفة . فثلاً (تحلبة) جاء بضم التاء واللام ، وبكسرهما ، وبكسر التاء وفتح اللام ، وبضم التاء وفتح اللام .

تَمَّلَة : خصوصيته على مجيء الشيء في غير الاوان مطلقاً . ويظهر انه وزان قبل ينسب إلى القبائل التي تكسر حروف المضارعة . هؤلاء الذين تقدراتهم متأثرون بالنطق السرياني الذي هذه إحدى ظاهراته ...

تَمَّلَة : خصوصيته الدلالة على كون الشيء بين بين في الوصف قول (تَوَّلَة) أي حادثة بين السحر والحقيقة . وهذه الأوزان متداخلة كما هو ظاهر من كلماتها التي لا تكاد تنضبط فاما من كلمة إلا وفيها وجه جواز من صريحتها . خذ (تَمَّلَة) التي جاءت كتنضبط وقنذ ودرزم وجعفر وزبرج وجندب ...

تَمَّلَوْتُ : خصوصيته الدلالة على الذي يتصف بالوصف عند حدوث الحادث

قَطُّ أي يدل على مصاحبة الوصف للحادث الذي يفضله قَطُّ قول (تَرَعْمُوت) أي لا يرغم إلا عند اليأس .

تَمِيلُ : خصوصيته في غير ما يكون مصدراً للدلالة على ما يكون أداة للوصف قول (تلوين) لأقلام التلوين ...

تَمِيلَة : خصوصيته للدلالة على الاجادة في الوصف قول (آلة تمديد) أي تحكم التمديد . وكذلك وزان (تَمَاعَلَة) و (تَمَاعِلَة) و (تَمِيلَة) وان كان لها خصوصيات أحياناً فاتها مقاربة

تَمَعَلَة : خصوصيته للدلالة على الآلة تحدث من الوصف قول (تَأْبَرَة) اسماً لربو^(١) المحدثين الذي ينشأ من غبار الابر . وكذلك (تَمَعِلَة)

تَمْعُولُ : خصوصيته للدلالة على لين الوصف قول (شجر مخشوب) أي لين الخشب

تَمَعْلَة : خصوصيته للدلالة على التي تهيئه الظروف طبيعية أو عادية قول (تصورة) الصورة التي تحدثها الطبيعة . كقطعة الحجارة التي تمثل شيئاً عجوزاً بلحيته وهي من عمل الأمطار وتأثير هطولها

تَمْعُولُ : خصوصيته للدلالة على الاداة غير المباشرة في الوصف قول (تَسُوخ) للكتابة بوزق الكربون . ويظهر انه اتباع لوزان (تَمْعُول)

تَمْعِلُ : خصوصيته للدلالة على (البهلوانية) قول (تَحْطِر) أي لعبة خطيرة بهلوانية ...

تَمْعِلُ : خصوصيته للدلالة على الأشياء التي تأتي في المناسبات أو معا قول (تَرْبِع) لبنات الذي يأتي مع الربيع

تَمْعُلُ : خصوصيته في غير ما يكون مصدراً للدلالة على أظهر خواص عمل

الشيء قول (تَمَشُّط) أي آلة تصنع الامشاط وسواها ولكنها أكثر في الامشاط ..

الزيادة بالميم :

مُغَايِل : خصوصيته الدلالة على المتصف بالمفاعلة بين متفعلين قول (مُدَاوِر)
الذي يدبر شيئاً آخر في حركة دورانه كما في الدواليب المتعاشقة .

مُضَلَّان : خصوصيته الدلالة على الموازين مطلقاً قول (مَحْرُكَان) لميزان
الحركة و (مَحْتَكَن) لميزان المشي وهو آلة على شكل الساعة ترقم الخطوات عند
الشيء وإذا كان وصفاً دل على المبالغة في دقة

مُغَيِّلَا : خصوصيته الدلالة على الذي يوجد في المكان ولا يكاد يميز عنه
قول (مَحْزِيَا) للذي يوجد في مكان الفن والنتن ولا يكاد يتميز عنه مما يصلح
أن يسمى به ميكروب المغونة

مَقْلِي : خصوصيته الدلالة على المضاعفة والتضاعف قول (مَوْزَق) للورق
المقوى . وعلى الورق يحمل لفائف . وهو يرجع إلى (مَقْل) الذي له عين دلالة
قول (مَوْزَق) بالمعنى نفسه . وهذا يرجع إلى (مَقْل)

مِفْعَلِي : خصوصيته الدلالة على مطلق ما يعمل عملاً حَرَكَياً^(١) وهو يرجع
إلى (مِفْعَل) وهذا إلى (مِفْعَل) ولها جميعاً خصوصية واحدة قول (مِفْتَح)
(مِفْتَح) و (مِفْجِي) للفتح الحركي

مِفْعِيل : خصوصيته الدلالة على المتأثر بتأثيرات خفية تضاف إلى عالم الغيب

(١) هذه الكلمة من وضعنا الجديد ترجمة للمصطلح الاجنبي (automatic) وتكاد تكون
ترجمة وافية وذلك لأن وزن (مِفْعَال) يدل على الجزء الاول منها والمادة تدل على الجزء
الثاني

ولونسيكاً وببارة أخرى افعال عالم الشهادة بعالم الغيب مطلقاً ومن ثم يصبح أن يبالغ منه للموازن أيضاً . كميزان الحرارة والمطر وهكذا . وضروري أن يكون مع ذلك يدل على المعنى بدقة . ويظهر انه الصوتي الذي يرجع اليه (مِفْعَل) وهو اتباع لوزان (مَفْعَل)

مَفْعُول : ظاهر الخصوصية .

مِفْعَل : خصوصيته الدلالة على الآلة . وكذلك (مِفْعَال) وكذلك (مِفْعَلَة)

مَفْعِل : خصوصيته الدلالة على الزمان والمكان ...

مُفْعَل : خصوصيته الدلالة على الانظراف في الشيء . قول (مُنْفَس) أي المنظر في النفس من أشيائها ...

مُفْعَل : خصوصيته الدلالة على ما يكون آلة لشيء . ومكانه قول (مُرْط)

للا آلة تصنع المروط وتكون وعاء لها و (مُفْعَح) للآلة التي تنقي القمح وتكون وعاء له .

مَفْعَل : خصوصيته الدلالة على مثل اللاحقة الأجنبية (scope) قول (مَنْظَر)

يعنى (microscope) ...

مَفْعَلَان : خصوصيته الدلالة على الشيء الذي يجمع كل اسباب الوصف قول

(مَنْصَرَّان) للموضع توجد فيه كل أسباب النصر . وأيضاً يدل على الموضع يستكن

فيه ويطمئن اليه تقول (مَقْمَرَان) للمحل الذي يستطاب الجلوس عليه في ضوء

القمر . و (مَشْمُسَان) لحمام الشمس . ويدل أيضاً على مضاعفة خصوصية (مَفْعَل)

قول (مَنْظَرَان) للمعجر المضاعف .

مِفْعَل : خصوصيته الدلالة على ما يعمل عملاً ذاتياً . وأيضاً على التمكن من

الشيء . تمكناً لا يفارقه . ويدل على طريق الشيء وطريقته . قول (مِحْلَب) لواء

الذي يحلب به وله عمل آلي كثل (the surge milker) ...

مُتَعَوِّل : خصوصيته الدلالة على المفعول في الباطن قول (مُكْتَوَّب) للمكتوب في الذهن (وَمُتَعَوِّلٌ) للمعروف بالملاحظة القهنية ...

فُمَائِلٌ^(١) : خصوصيته الدلالة على المروض والملوق قول (مُرَائِض) للرض يصيب الشخص ويلق بحيث لا يفارق و (عَلَامِق) للحيوانات ذات الملوق . وكذلك (فُعْمَال) ^(٢) و (فُمَاعِيل) ^(٣) .

زيادة النون :

فِنَمَال : خصوصيته الدلالة على كون كل ناحية من الكل موصوفة بصفة مامنه الاشتقاق قول (مِنَمَاد) أي حيوان يهضم بكل جزء من أجزاء جسمه أي كل جزء فيه معدة مستقلة كالأخطبوط فيقال (الفصيلة المِنَمَادِيَّة) ويستعمل مجازاً في الشره وهو تميز مستلح ...

فِنَعَال : خصوصيته الدلالة على استيلاء الوصف على الشيء استيلاء شديداً ثم لا يصبح عنه إلا بعد أمد طويل . قول (خِنَاف) أي يستولي عليه الخوف ولا يزول إلا بعد مدة طويلة .

فَنَاعِل : خصوصيته الدلالة على استيلاء الوصف كالسابق ولكن يزول بسرعة جداً قول (خَنَاف) .. أو الأول وهو (فِنَعَال) يدل على تركب الشعورات من نوع واحد كالخوف الشديد . فانه في الواقع عدة شعورات خفية اجتمعت . والثاني وهو (فُنَاعِل) يدل على الشعور البسيط أو الشعور الواحد

فَنَعَلِي : خصوصيته الدلالة على الانتقال بالحس إلى المعنى قول (عنده فَرَضِي) أو (فَرَضَاة) أي غرق وقطع روحي أو عقلي ...

فُنُطْلَاء : خصوصيته الدلالة على المائية أي الاتصال بالماء أو الانقلاب إليه أو

التي فيه مائة قول (الْفُتْصَلَاءُ) لحاجز يقام في الماء وكذلك خصوصية (فُتْعَلُ) .
فُتْعَلَاءُ : خصوصيته الدلالة على الغاز أي الاحتواء عليه أو الانقلاب إليه قول
 (دُفْنَاءُ) للغاز المدفون . وكذلك خصوصية (فُتْعَلُ) قول (دُفْنُ) ...
فُتْعَلَى : خصوصيته الدلالة على الماضي مطلقاً و (فُتْعَلُ) يدل على الماضي
 التامض ...

فَيْنَلَالُ : خصوصيته الدلالة على الشيء يقابله مثله فقط قول (غِرْنَسَالُ)
 أي غراس في مقابلها مثلاً . وقد يدل على الذي يعطي كأنه مثل ذي الوصف
فَقْنُولَةُ : خصوصيته الدلالة على ما يكون أداة آلية للمعنى قول (فَقْنُوءَةُ)
 لآلة الفوص في الأعماق ...

فَعْمَلُ : خصوصيته الدلالة على الاتساع والتراكم بحيث يأخذ المسارب قول
 (عَكْنَكْرُ) للذي يكرم من كل الجهات على اتساع وتراكم قول (سِيلُ عَكْنَكْرُ) ...
فَعْمَالُ : خصوصيته الدلالة على الضخامة في غير توازن ولا ضبط تقول
 (فَلَنْجَجُ) أي عظيم التقسيم في غير ضبط ...
فُعْنَلُ : خصوصيته الدلالة على ما له باطن على خلاف الوصف تقول (عُقْنَدُ)
 للشدود الذي له باطن متحلل كشجر الاراك ...

فَعْنَلَةُ : خصوصيته الدلالة على التصنيف والتوزيع جماعات ويقال بدون تاء
 قول (حَرْبَتَةُ) و (حَرْبُ) لتصنيف الحرب ولنظام التعبئة ...
فَعْمَلِيلُ : خصوصيته الدلالة على تضاعف العمل مع انفعال باطني قول
 (خَنْزَقِيْقُ) لكل ما يعمل خرقاً مضاعفاً وهو مجوف ...

فُتْعَلُ : خصوصيته الدلالة على الطبقات من الوصف قول (قُنْدَرُ) للرجل الذي
 يحظه في طبقات مجازاً . وعلى الأزمة الحاققة التي تكون كأزمات متداخلة .

فَنَمَلُ : خصوصيته كخصوصية (فَنَمَل) إلا أنه يفيد مع ذلك وجود فراغ بين الطبقات قول (فَنَدُر) لقدر القدي في طبقات بينها فراغات مما يصلح أن يكون ترجمة لكلمة (diplôme) التي تراد في الاصطلاح الكياني لولاء على شكل منارة التجار والفرس نفسه ...

فَنَمَلُ : خصوصيته الدلالة على ما يكون علامة من الوصف بصورة وبيلة أو يكون بسبب الوصف قول (فَنَوْر) بمعنى القدي بسبب التنوير العظيم ...

فَنَمَلُ : خصوصيته الدلالة على القدي يثبت على وصف واحد . قول (فَنَوْر) للدهم النوران وعليه فيوضع للنبوع الحارة التي ترتفع إلى بعد .

فَنَمَلُو : خصوصيته الدلالة على ما يفعل الوصف على صورة بمثيرة قول (رَنَجَزُو) أي سيارة تسير في التواء .

الزيادة بالهاء :

هِنَمَوْلَة : ^(١) خصوصيته الدلالة على اشاعة الوصف بحيث ينسب إلى كل جزء على الانفراد قول (هِرَمَوْل) للارض التي تشجع الرمال في كل انحائها . وهذا الوزن ليس متفقاً عليه بل أثبتة الخليل اعتماداً على مثل (هِرَمَوْلَة) .

الزيادة بالواو :

فُعَمَال : خصوصيته الدلالة على العلامة للشيء أو في الشيء ويدخل فيه الدلالة على الأصوات التي تحدث عند انتهاء المحروقات أو التي تكون لخلل في الآلات قول (عُجْجَار) أي فيه دلائل على حدث مستقبل و (رُوَان) للأصوات المنبعثة عند فراغ المحروقات ...

فَوَعَال : خصوصيته الدلالة على الالتفاتات على النفس أو القات . الناشئة عن القوة كما في الأعاصير والتيارات . وعلى كل ما يعطي هذه الالتفاتات ولو شكلاً

(١) ليس من سيدييه بل من ابن جني في التصريف الملوكي ص ١٥ .

والذي يتحرك قهراً أسطوانياً . ولكن يغلب استعماله في القوى كالكهرباء . قول
(دَهْوَان) للدهان الذي يعطي التفافات بلعانه وجماراً للرجل الذي كأنه في التفافات
من غفاه ...

فَوَعَل : خصوصيته الدلالة على التعمل في الشيء . قول (زَوْفَن) للرقص
المتكلف ويدل أيضاً على الشيء . قوم بوظيفة آلية وان لم يكن آلياً قول (هَوَلَب)
للداء الذي يمسح الشعر مسحاً تاماً ...

فَوَعَلَاءَ : خصوصيته الدلالة على مطلق ما يحيل من صفات الى صفات أخرى
قول (عَوْظَمَاءَ) للآلة التي تحيل العظم إلى غراء ...

فَعَوَل : خصوصيته الدلالة على المتعلق بالنور وأيضاً على النور نفسه
و (فَعَوَال) للأكثر تمكناً أو انارة ...

فَوَعْلَان : خصوصيته الدلالة على الذي يفعل بعمل محدثه فيه الخير . قول
(بَوَهْرَان) للضخخة التي تدفع الماء أو الغاز إلى مصب أرفع من المنبع ...

فَوَعْلَل : خصوصيته الدلالة على الانفراج في تداخل قول (كَوَبَلَل) للريش
المتشني نصف ثثن في الحمام والبط ...

فِعْوَل : خصوصيته الدلالة على الآلة مطلقاً ويكثر في الآلة المرضية بدون
تخصيص في النبات أو الحيوان قول (عِضْوَل) الداء يعيب العضل ...

فَعْوَل : خصوصيته الدلالة على عِظَم الدقيق قول (كَمَوْس) للشخص ذي
السلاحي العظيمة ...

فُعُول : خصوصيته الدلالة على التكثر تكراراً غير منفصل . أو الموحد من
أشياء كثيرة . ويقال منه لوائر الاسلاك وفمصصة الصناديق وهكذا قول (رُمُول)
لرمل الذي يبعاً تبعته على هذا التقى ...

فَعَوَّلَ : خصوصيته الدلالة على ثبوت الوصف ولكن في الـيـونات والـطائف
قول (خَشَوْتُ شَيْئاً) أي خشب النباتات الينة ...

فَعَوَّلَ : خصوصيته الدلالة على الموار من كل وصف قول (خَزَوْتُ) للرجل
الذي يعتريه الحزن على صورة منكزة ...

فَعَوَّلَ : خصوصيته كالأول ولكن يغلب في الحس قول (حَسَوْتُ) للذي
يظهر وكان الحسن يمور فيه موراً ...

فَعَوَّلَ : خصوصيته الدلالة على الذي تأتي أفعاله على مقتضى الوصف قول
(شَتَوْتُ) للوضع الذي يختص بالأعضاء الدقيقة كالجلفون ...

فَعَوَّلَ : خصوصيته الدلالة على مضاعفة المبالغة ويكثر في المـدـدي قول
(شَبَّرَ) للمقاس المنبني على اعتبار الشبر ...

الزيادة بالياء :

يَفْعَلُ : خصوصيته الدلالة على الذي يتصل فيه الوصف اتصالاً يظهر في كل
فترة انه ابتداء .

يَفْعَلِي : خصوصيته الدلالة على مثل زائدة (de, de, des) في الفرنسية وهي
تفيد انعدام الحالة أو العمل وتدل على الأصل وابتداء العمل وكذلك وزن
(يَفْعَلُ) ...

يَفْعُولُ : خصوصيته الدلالة على مثل خصوصية (يَفْعَلُ) ولكن في امتداد
واستعانة قول (يَضُوءُ) لآلة الضوء التي ينبعث منها النور كذلك ...

يُفْعَلُ : خصوصيته الدلالة على مثل خصوصية (يَفْعَلُ) ولكن في الطبيعي أو
الصناعي يشبه الطبيعي قول (يُتَّقَفُ) للفرخ الذي يتقف في المصنع ...

يَفْعِلُ : خصوصيته الدلالة على مثل خصوصية (يَفْعَلُ) ولكن مع الظهور والنيابة على التعاقب قول (يَنْوِرُ) لتور القى يفعل هذا الفعل ...

فَيَعَالُ : خصوصيته الدلالة على الشيء تكون فيه وحدة الوصف فيشتق منه المثل الأعلى من كل شيء كالقوة والحركة والحسن قول رجل (حَيَّسَان) فيه وحدة حسن الرجولة ...

فَيَعَالُ : خصوصيته الدلالة على مثل سابقة (bis) في مثل biscuit التي تنبئ معنى كون الشيء مفعولاً مرتين أو تفيد معنى (double) كذلك . قول (ميلال) من مادة (مل) بمعنى وضع في الرماد الحار مرتين ترجمة لكلمة (بسكويت) وبذلك تكون ترجمة تامة للكلمة الأجنبية ...

فَيَعَلِي : خصوصيته الدلالة على ما يتصل بالهاء ...
فَيَعِيلُ : خصوصيته الدلالة على الظلمة أو ما يتصل بها وكذلك (قَيَال) ...
فَيَعْلَانُ : خصوصيته الدلالة على اتصاف الشيء بصفة تكون لغيره أو تدر فيه فيقال لشجرة من الفصيلة تمتاز بشيء غريب عنها تقول (يَشُقَّان) لكل ما ليس من شأنه أن ينبثق .

فَيَعْلَانُ : خصوصيته الدلالة على ما يتصل بالروح قول (وَيَلْبَان) للشخص لا يكاد يفعل الشيء حتى يتركه لتصورات فكرية ...

فَيَعِيلِي : خصوصيته الدلالة على النقل إلى المصدر أو إلى الصفة أي تقوم مقام اللاحقة (ness) في التصريف ...

فُعْبَلِي : خصوصيته الدلالة على بذل الجهد قول (دُرِّيْ) ...
فَيَعْلُ : خصوصيته الدلالة على البالغ مبلغ النضوج قول (طَبْعَم) لتأخير العلم

قَبِلَ : خصوصيته الدلالة على المتخصص بالشيء . تخصصاً بالفا يقال (طَبِيعُ)
لواقف نفسه على الطبعيات ...

قَبِلَ : خصوصيته الدلالة على التنتظر المستقبل قول (خَيفَ) لذي يخشى
المستقبل ويأخذ أعظم الابهة له ...

قَبِلَ : خصوصيته الدلالة على الاحكام بالوصف احكاماً يجهله كسخر له
قول (نَبُوسَ) لذي يتصلب في اتباع القانون وتطبيقه . وقول (آتَ غَلِيلُومَ)
خصمت لظلام ..

فَعِلَ : خصوصيته الدلالة على طلب الملو مطلقاً . قول (ضِجَمَ) لأموج في
البحر يأخذ في الارتفاع .

يَنْتَبِلَ : خصوصيته الدلالة على الثبوت عند حدود الوصف فقط ...

قَبِلَ : خصوصيته الدلالة على كون الوصف بقوة مولدة قول (خَلَدَ) أي
خالدة بقوة تولد فيه الخلود ...

فَعِلَ : خصوصيته الدلالة على التملؤ من الوصف مطلقاً ولو غير حقيق ...

فَعِلَ : خصوصيته الدلالة على كون الوصف بقوى مولدة عديدة ...

فُعِلَ : خصوصيته الدلالة على ذى الحجم والامتدادات القصيرة قول
(كُبِينَ) لهادي في استرسال قصير الامد كالمربات الحديدية الصغرى التي توضع
في طريق الحدائق أو في الجمارك أو في المناجم

فَعِلَ : خصوصيته الدلالة على المتصف بالطبع قول (حَجَبِينَ) لذي عوجه
طبيعي ...

قَبِلَ . خصوصيته الدلالة على المتصف بالتمكن قول (حَجَبِينَ) لذي عوجه
عن آلة متمكنة ...

فُعِيل : خصوصيته الدلالة على النباتات الحيوانية أو الحيوانات النباتية . وكل ما هو حقة اتصال تقوم لتمثيل فترة اقلالية ويدخل فيها أيضاً الدلالة على فترات الانقلاب في العناصر تقول (سُمِيَك) أي السمك في الحالة الاقلالية ...

فُعِيل : خصوصيته الدلالة على القى يمك الشيء . تقول (مُسِيَك) للآلة التي تمسك ابرة الحياطة في (الماشين) المسماة (afiken) ...

فَمْنَعِيل : خصوصيته الدلالة على الطبع اللازم على اضطراب من الوصف وبعبارة أخرى على الطبع المضطرب من الوصف ...
وهنا نأتى على أوزان أخذنا فيها بالتحكيم وان كان لها وجه اعتباري على غموض خصصناها بالعلوم

أوزان كيميائية

فَمْلِيل : خصوصيته في الكيمياء الدلالة على (كومبوزيبنار اوكسجين) .
الذى يعرف بكلمة (اوكسيد) قبل الاسم المتزوج ولكن للدلالة عليه يضاف اليه التاء المتحركة ويصير الوزان (فَمْلِيلَة) . واما بالتجريد من التاء فيخص للدلالة على القسم من (الاوكسيد) القى من خاصيته أن يتحد مع الماء . لأجل أن يعطي حامضاً (اسيد) ويسمى في الأجنبية بزيادة (ique) على آخر الاسم القى يتحد مع (الاوكسجين) تقول بدل قولهم (خليك) . (خَلِيل) ...

فَمْلِيَت : خصوصيته في الكيمياء . الدلالة على (كومبوزيبنار ايدروجين)
ولما انه قد يصادف في عداد (الكومبوزيبنار ايدروجين) انه يحوي خواص (الاسيد)
الحقيقى ويميز باسم (ادراسيد) ويسمونها في الأجنبية بزيادة (اسيد) على الاسم
المتحد مع الانتهاء (hydrique) مثال ذلك (اسيد كلوريدريك) نصتلع بزيادة التاء
لهذه الفارقة فتكون (فَمْلِيَتَة) ...

فَعِيل : خصوصيته في الكيمياء الدلالة على (الكومبوزي ينار في اوكسجين
ني ايدروجين) أي التي لا هي ايدروجين ولا هي اوكسجين . وتُميّز في الاصطلاح
الكيميائي بالإنهاء (ure) متبوعاً باسم الجسم الآخر مثل (سلفير دي كاربون) ...

فَعِيل : خصوصيته في الكيمياء الدلالة على (اسيد) ...

فَعِيل : خصوصيته في الكيمياء الدلالة على (الباز) التي يحصل من امتزاج
(اوكسيد) معدني مع الماء ...

فُعِيل : خصوصيته في الكيمياء الدلالة على (الاملاح الاوكسجينية) ...

فَعِيل : خصوصيته في الكيمياء الدلالة على (الالياج) أي للمعادن المخلوطة...

فُعَل : خصوصيته في الكيمياء الدلالة على (امليج) أي للمعادن المخلوطة
بالزئبق ...

فُعَل : خصوصيته في الكيمياء الدلالة على اللاحقة (eux) التي تضاف على
الاجسام التي لها (فلانس) متغير . وتقدر أن تؤلف مع جسم آخر اثنين من
المتزجات الثنائية ...

فَعْلَن : خصوصيته في الكيمياء الدلالة على (موتوفلانس) أي ما كانت نسبة
الايدروجين في شبه المعادن واحد ١ .

فَعْلَن : خصوصيته في الكيمياء الدلالة على (ديفلان) أي ما كانت نسبة
الايدروجين اثنين ٢ .

فَعْلَن : خصوصيته الدلالة على (تيريفلان) أي بنسبة ٣ .

فَعْلَن : خصوصيته في الكيمياء الدلالة على (تترافلان) أي بنسبة ٤ .

فَعِيل : خصوصيته الدلالة على ما يقوم مقام (بروتو) في الاجنية ...

- فَمِلْ : خصوصيته الدلالة على ما يقوم مقام (سكي) ...
فَمِلِيلْ : خصوصيته الدلالة على ما يقوم مقام (تري) ...
فَمِيَالْ : خصوصيته في الكيمياء الدلالة على الامتزاج ...
فَمِيَالْ : خصوصيته في الكيمياء الدلالة على الاتحاد ...
فُمَالْ : خصوصيته في الكيمياء الدلالة على التركيب ...
فُمَالْ : خصوصيته في الكيمياء الدلالة على التأليف ...

أوزان عديدة

- فُلْ : خصوصيته الدلالة على الآحادي تقول (عُقْدُ) لما فيه عقدة واحدة الى عشرة ...
فُلْلْ : خصوصيته الدلالة على العشري تقول (عُقْدْ) لما فيه عشر عقد الى مائة
فُلْلَانْ : خصوصيته الدلالة على المثوي تقول (عُقْدَانْ) لما فيه مائة عقدة الى الف ...
فَلْ : خصوصيته الدلالة على الأثني تقول (عَقْدَ) لما فيه الف عقدة الى المائة الف ...
فَلْلْ : خصوصيته الدلالة على ما فوق المائة الف تقول (عَقْدَ) لما فيه مائة الف عقدة الى الف الف ...
فَلْلَانْ : خصوصيته الدلالة على الف الألف فا فوق تقول (عَقْدَانْ) لما فيه مليون عقدة الى المليار ...

فعل : خصوصيته الدلالة على المليار تقول (عِقدٌ) لما فيه مليار عقدة ...

فيلان : خصوصيته الدلالة على أقصى المدد تقول (عِقدان) لما فيه أكثر من المليار إلى أقصى العدد ...

فعل : خصوصيته الدلالة على الجزء مما يقسم إلى الوصف تقول (عُشر) لواحد من العشرة و (سُبُع) لواحد من السبعة .

فعل : خصوصيته الدلالة على نصف الجزء مما يقسم إلى الوصف تقول (عُشر) لنصف العُشر أي الواحد من العشرة و (سُبُع) لنصف السُبُع أي الواحد من السبعة .

مفعال : خصوصيته الدلالة على النصف تقول (مشَهار) أي نصف شهر يقال (مجلة مشَارية) ...

مفعّل : خصوصيته الدلالة على الربع تقول (مشَهر) أي ربع شهر يقال (مجلة مشَهرية) للمجلة الأسبوعية ...

في الحيوان والنبات

فعل : خصوصيته الدلالة على سائس الحيوان أو المتخصص به وكذلك في النبات تقول (أسَاد) و (نَمَّار) وهكذا وفي النبات (زَهَّار) و (وَرَّادٌ) أخذاً من قول العرب فيل وفيَّال وغيره ...

فعل : خصوصيته في الحيوان الدلالة على المشي بذات المعضو القوي منه الاسم قول (رَجَل) أي مشي على الرجل و (رَكَب) أي مشي على الركبة تقول (مشي الرَكَب) أخذاً من قول العرب (مشي الكَوْع) أي مشي على الكَوْع ...

هذه طائفة من أوزان الثلاثي في العربية . وليست هي كل ما في اللغة . وإنما أثبت منها ما رأيت . واقتصرت عليه نظراً لشيوعه وكثرته التسمية في مواضع

العرب . ولم أعرض إلى شيء من زئات الرباعي الأصلية . لأن كثرة كما ترى يدبها الثلاثي لا تدع حاجة إلى مزيد .

ونحن أولاً نرى كيف يكون غنى الاشتقاق العربي . وكيف تعود عريية اليوم على مثل قوتها يوم كانت للعرب القداسي ..

ونرى من خلال هذه الكثرة السر الصحيح . لسعة العرية في قديم ما كانت وليس إلى شيء آخر أبداً . كما تتحقق من الدقة الثامة في وضع كل شيء بحسبه واعتباره وربما كان هذا لا يمتثل نزاعاً وتحت نظرنا . مجموعة كاملة من دورات مختلفة للجذر اللادوي الواحد . سواء في التقلاب أو في الزيادات التصريفية حتى ينتظم في تطورات ثابتة النسب قوية الحياة ..

وكما ذكرت في غير ما مناسبة ان ما أقرره من خصوصيات هو جهد يحقق إمكان الأخذ وسلامة التطبيق . وان كان عمق الدرس وفؤذ البصيرة والأناة عليهما يديني الحقيقية أو يديني اليها وهي غاية التشدان ...

المجمع ضرورة ١.

أما ان المجمع ضرورة فهذا مالا شك فيه . واما انه حاجة من حاجات اللغة والأدب فكذلك لا نجد من ينازع عليه . فهو من اللغة بمنزلة السمع والبصر . يرى بدقة بحيث لا يختلط عليه البصر . ويسمع بدقة بحيث لا يذوي عليه السمع ..

ولتهذيب العرية المتشود . تكون الحاجة شديدة إلى مؤسسة تعمل على هذا الطراز خصوصاً والعرية في مرحلة تطور خالصة . لا بد أن تستقر في النهاية على شكل من أشكاله . أولى أن يأتي موزوناً لا يدعنا فرغ إلى ثقافتين علمية ولغوية . نحتاج في كليهما إلى فضلة مجهود ربما كان فيما دون الثانية أقل اعتباراً وأيسر أخذاً ..

وحيث كان المجمع عند ما نظن من خطره وأهميته . وان غايته أن يتقدم باللغة على سنة الارتقاء . لأن يرجع باللغة إلى الوراء على سنة التخلف . وإذا كان الشأن تطور كل شيء على نسق ينزع به إلى الاصلاح . كان حتماً أن يعمل المجمع على غير

نظامه الذي أخذ نفسه به . وطبع وضمه على غراره . فإما المجاز ، ولا التضمين ، ولا التجريد ، ولا شيء وراءها من النقل والاصطلاح بمنزلة قتيلاً فيها حبل وفيما عهد إليه من أمر اللغة .

وأنا هنا لا أعني مجعاً بعينه . ولا أشخص بنظري إلى مجمع واحد . بل أعني كل المجمع التي انشئت من مثل نادي دار العلوم القديم ، ومجمع القاهرة ، ومجمع دمشق ، ومجمع بيروت ، والمجمع الملكي . أو التي يراد انشاؤها . فإنه لن يتأني لها الانتاج الوفور . وهي قائمة على دراسات سيمر بك ما فيها من قص كبير وخطأ محض وملاحظ واهمة . . .

وأنا لا أدري أي معقول في محافظة المجمع على (السماع) الذي معناه على المكشوف علي ما تذكره بعض^(١) أفاضل المغاربة (اسمع ولن تسمع غير ما سمعت ما يكون الجواب المنتظر عليه . إني لن اسمع ما قد سمعت واتميت) ونحن وإن كنت سنجد إننا قرر السماع ولكن بمعنى غير معناه . ووجه على خلاف وجهه .

ومن ثم بدت خطة المجمع ملتوية ضعيفة . ووقية أيضاً . لا تداوي الآفة وإن تكن قد تخدر الألم . وهي محافظة في ناحيتين لا يتأني لها السير معهما إلى النهاية .

(١) القواعد وأخذها على علانها بدون مناقشتها إلا على نحو شكلي صرف ..
(٢) فرض المعنى في مقدار ما ورد من اللفظ . ميزانه وهيبته وبنائه .

هاتان الناحيتان اللتان أفضنا بالكلام عليهما في شتى المناسبات من المقدمة . فلانبيده مرة أخرى لثلاثاً ينقلب الحديث شططاً ونجاوزاً مجرّجاً .

وفي الحق لن يستقيم سير المجمع بما يضمن حاجة العربية وتقوم بالذي عهد إليها على أحسن الوجوه . إلا بأن توحّد النظر على إعادة درس العربية مرة أخرى وتصحيح القواعد على مقتضى هذه الدراسة . ولست أعني أن تكون النتائج التي انكشفت عنها

(١) هو الامير الجليل المرحوم خالد الجزائري . نافخ الروح الوطني في الجزائر . وكان ضمني به مجلس قتيولنا اللغة في بعض اطراف الحديث . وبحق كان رحمه الله نادرة نادرة .

هي النتائج المحتملة والتنمية . فاني انبهت غير ما مرة إلى أن علي هذا لا يعدو الأثر:
التي تعرّف بالسبل والتد الذي يدل على النبع .

على أن الذي يجب له من أمر المجامع توفرها على معالجة المفردات وحدها
وكيف تضع منها وتضع عليها . بينما هناك جهات أخرى من حاج العربية تستدعي
معالجة . ووقوفاً طويلاً . وبالأخص حيناً تأخذها مع لهجات العرب المصرية التي
يقتضى درسها بدقة . وفهمها ببيان متقل . والا ان كانت كل غايتها معالجة المفردات
وحدها . فما أضلها غاية . وما أغناها عنها نتيجة .

والدراسات التي يجب أن تفرغ اليها المجامع وتجمع هدفها فيها . عدا الاشتقاق
الذي هو هدف رئيسي وغاية أولى . تنحصر في أمور :

(١) تأريخ المفردات وتنويعاتها واستعمالها على التاريخ . وهذا يفرض
الانتشار الواسع على كل شاعر أو أديب . واحصاء كل ما انفرد به من جديد اقتضى
تطويراً في الكلمة بإشراكها معنى غريباً أو بقلها بملحظ اعتباري . على معنى أن نفرد
كل شاعر أو نثر بفصل تتناول فيه أثره على اللغة من جهة ما انفرد به من تطوير على
المفردات أو الاستعمالات .

(٢) تأريخ الموكّد . والكلام على مولده ومنشئه ومرياه .

(٣) درس العامي والعامية . وكيف تم نشؤها . والأسباب التي أفضت اليها .
ومقدار اختلاف اللهجات الحية اليوم . وافراد كل واحدة منها بالدرس ودرس الفاظ
الاختلاف بينها . وتعيين مصدرها الذي تنظر اليه . . .

(٤) طريقة المرحوم (حفي ناصف ^(١)) في درس اللهجات لوقتنا .
والاستدلال منها بالمقايسة على توزيع القبائل هنا وهناك . وهذا الدرس يفيدنا من وجه
آخر فائدة جلي . لم يرم اليها المرحوم . وهو الوقوف على مقدار الاختلاف القبلي
القديم بالنسبة إلى العربية العريقة . ومن ثم يمكننا أن نفهم تماماً المقدار الذي كان عليه
الاختلاف مما يضع أعلاماً ومقادير ونسباً محدودة لتفاوت فلا يعود لتقال

أن يقول من وراء التقدير ما شاء في اختلاف الالهجات وأثرها في اختلاف الكلمات .
وطريقة معرفة هذا بسيطة جداً بأخذ المفردات التي تتفق عليها اللهجات العامة
في المناطق العربية . ورقوب مقدار الاختلاف فيها وفي مخارج حروفها . على شرط
أن تعزل اللهجات الشديدة التأثير بالأجنبي . كمصرية المنارية في المغرب الأقصى
والجزائر لظهور البربرية فيها على نحو بارز وعربية أطراف العراق . لا على معنى إهمالها
من هذه الناحية بل على معنى أفرادها بالدرس العميق لنحدد مقدار تأثير اللغة باللغة
بعد تشخيص مقادير الاتصال . وهذا يوضح لنا مبلغ تأثير لغات القبائل القديمة التي
كانت تجاور في أطراف الجزيرة أجنب من أم شتى .

وبالجملة فهي طريقة أخرى تباين طريقة (ناصف) . إذ الاستدلال عنده طردي
حين يعقد من التشابه الحاصل بين لغة مناطق من العرب الحاضرين وبين لغة قبائل
من قدامى العرب . جامعة واحدة بحيث يقدر معها انساباً يبيّن عليه أن هنا حطت
قيلة كذا الخ .

وأما هذه الطريقة فهي تمعد من التشابه عين تلك الجامعة ولكن لتبني عليها
فهم درجة اختلاف اللهجات الغائبة بالقياس على الحاضرة . بادعاء ان ما قدرها تسمية
هي كذلك تسمية ففهم عنها لهجة تميم القديمة ومقدار ما به تختلف عن غيرها من
لهجات القبائل . وعلى ضوء هذه الطريقة الجديدة يمكننا أن نميز بعض الشيء ما أغفل
الرواة تمييزه بالنظر إلى الالهجة فقط دون البناء . وهي طريقة تحقيقية ترسلها هنا . وهي
جديرة بالدرس والتفسير حتى تأخذ صبغة من التحقيق بحيث يقال عليها الاسلوب
العلمي التاريخي . وإنما أدجنها في قرآن مع طريقة (ناصف) . لأنهما تصدران عن
اعتبار أولي واحد . وإن كانتا تختلفان في الغاية على مثل التباين . وبالجملة فهما أعمال
لاعتبار واحد على جهة الطرد والمكس .

(٥) العمل على ترقية العامية إلى العربية بشتى الوسائل . فإنه من الضرورة
بمكان . وهنا أورد فكاكة اقتصادية أرسلها المرحوم (حفي ناصف) في محاضرة ^(١)

(١) راجع مجموعة الخطب التي ألقاها في نادي دار العلوم القديم سنة ١٩٠٨ ص (٨٨) .

حول موضوع (تسمية المسميات الحديثة) قال (وعلى كل حال فالجمع بين العامية والفصحى يستنفد خمس عشرة سنة من عمر المتعلم . فإذا تحققت الآمال وصار التعليم إجبارياً . فكم تخسر الأمة كل سنة من أعمار أفرادها . فإذا أخذنا المعدل السنوي للوالميد وهو (٤٧٠٠٠٠) وطرحنا منه معدل وفيات الأطفال الى سن عشرة وفرض أنه النصف (٢٣٥٠٠٠) يكون عدد الباقين (٢٣٥٠٠٠) ففرضه في عشرة أعوام . وهي ما يحضره كل واحد فتكون النتيجة أن الأمة تخسر في كل عام عمل شخص واحد في (٢٣٥٠٠٠) سنة وبعبارة أخرى يفوتها ربح زراة (١٢٧٥٠٠٠) فدان على فرض أن الفدان يزرعه اثنان . فيا ضيعة الأعمار تمشي سبيلها) .

وهو يقترح شيئاً لا يقترحه لاحراز هذه الكمية الكبرى من السنين . يقترح نحو العامية واحلال العربية محلها في السوق والبيت والمدرسة . مما هو حُلُمُ يصبح الانسان منه على ذكره . ونحن نقترح ترقية العامية على معنى غزوها بالفردان الفصحى . وفي الواقع ان شيئاً من هذا أتى عَرَخًا بانتشار الصحافة العربية حتى بدت العامية العربية . أفصح من عرية (الجبيري) الفصحى التي استعملها لغة تأليف . وخذ أية مجلة تكتب بالعامية الصرفة . فلا ترى كبير فرق بينها وبين الفصحى إلا بالاعراب ومفردات أخرى تكاد تكون معدودة . فإذا أخذت المجامع بالخزم واستعملت مشوقات بفشر أطراف الألفاظ وأثرها . فلا تلبث العامية أن تكون عرية زايها الاعراب فقط . ومن ثم لا يبقى في المحيط العربي . لغة حديث ولغة درس . بل تصبح لغة واحدة تقريباً . أمم الفوارق بينهما كما قلنا أو أكبرها الاعراب . الذي نرى الكثرة المتصلة تنخف منه في المحاضرات والخطب أحياناً بله الحديث . وليس معاني بهذا اني أرمي إلى الغاء الاعراب من العربية ولكن أقصد انه قارقة ليست بذات خطر . حتى وجدنا من الأولين^(١) من نكتة قد لا تحسن إلا وهي غير مربة فإذا اعربت بردت وصمجت . وساق لها قول مزيد المدني (وقد أكل طعاماً

فأثمه قليل له قتياء يذهب ما بك قال : خبز نقي ولحم جدي والله لو وجدته قمي .
لأكلته . فلو اعطاه حقه من الاعراب قال : خبز نقي ولحم جدي والله لو وجدته
قبياً لأكلته لخرج عن حده وأثلج في برده) .

وكان من المتقدمين من لا يكاد يتكلم بالاعراب وهو (ابن خالويه) المدود
في أئمة الادب والفن كما حدث عنه ابن الانباري والسيوطي .

وهذا يتحقق ما طالما صوبنا اليه من توحيد اللغة ووضع حد للخلاف الطائش .
الذي ثار يوماً غباره داكنا بين الغويين في . هل الأولى لإحلال العامية محل العربية
بكل صلاحياتها ؟ فتقلب وهي لغة علم وأدب . أو الأولى القضاء التام على العامية
حتى في طبقتها الدنيا واهاجتها في التغيير .

(٦) تتوفر على دراسة المجموعة الأدبية في أقدم تاريخ الأدب . سواء الشعري
والنثري وتزييف المدخول والمنحول فيها . وإحلال موازين وافية بالفرض من
تميزه إما بالنص أو بالظاهرة النقدية . وكذلك درس المجموعات الشعرية الأخرى
بحسب تسلسل التاريخ الأدبي عند العرب . ويتوسع هذا الدرس بتناول الجديد من
الأوزان والبحور المستحدثها أدياء كل جيل . ليفرغ في النهاية إلى دراسة مجموعتنا
الشعرية التي هي أغناها بالتجديد والافتنان . وإن كانت لم تستقر بعد على وجه عملي .
بما فيها الأزجال والمواويل والمعنى والقرآد . والحق أنها جديرة بالدرس فهي غنية من
الناحية الأدبية . خصبة أشد الخصوبة . ولا بأس من أن أورد (مؤالاً) على
البغدادى (لقوال)^(١) يروني . يذكر فيه بعض حرة خيانة الجيرة وذوي القربى .

« لَوْ كَبَّ مِنَ الْبَحْرِ لُبًّا وَاسْرَجًا بَعْدَهُ »

« وَلَحَقَ بِأَذَى وَتَمَوَّذَ الْمَوْحِشَاتِ بَعْدَهُ »

« وَفَجَرَ زُبُوعِي وَهَلِي أَلْفَيْنِ عَامٍ وَبَعْدَهُ »

« عَنْ جِسْرَةٍ قَطَّ مَا لَهَا صُرُوفٌ اغْدِلِ »

الذي هو بحق أربع ما قيل في معناه المقصود . وهو في تصوير الرجوع إلى الماضي . والعودة إلى ضمير التاريخ السحيق في أبدية الغابر أفق من (شوقي) في قوله ^(١) .

« وَطَوَى الْقُرُونِ التَّهْقُرَى حَتَّى أَتَى فِرْعَوْنَ يَنْ طَعَامِهِ وَشَرَابِهِ »
على دهشة ما طالع به (شوقي) . ووجهه ان (القوال) يتمنى على الدهر لو يركب من البحر لجة مسرعة ويلحق عليها الماضي مع وجهه إلى أعمق المغاور . حيث تقطن قبائل عاد وثمود في موحشات البعد السحيق . ومظلمات الأبدية النائية : هذا التصوير الذي بلغ فيه غاية الاقتان بالتعبير (بالحق وموحشات) . ثم يزيد الصورة خلباً بقوله (وأهجر ربوبي وأهلي الفين عام وبعده) تأمل بدقة المهاجرة بعيداً عن الأهل والربوع في أفلاك الماضي . حيث يكون حاجر الزمن صفيحاً بمقدار الفين عام . ثم قول (شوقي) على براعته المتمثلة في الاسناد إلى المكتشف بعبارة (علي القرون) لا نجد فيه شيئاً من الزيادات التي يطرفنا بها (القوال) بوضوح وظهور وقوة . وان كان لا يتكرّر جماع القدرة عند (شوقي) في (بين طعامه وشرايه) . وفي الحجاز نوع آخر من هذا الشريردعي (المجرور) وهو مليء بأنرف الصور الجميلة التي يجي عرضها في الفاظ تكاد تعدل أحسن الشعر كل الشعر . إلى غير ما هنالك مما دعى إلى إيراد مثل منه . يان ان عملاً من هذا القليل لا يكون عادم الثمرة الأدبية من حيث هو كنز مليء بالطرف العبقريّة . عدا عن الثمرة الفنية التي تعنينا موضوعياً من حيث هو شكل من الشعر العربي المعصري .

(٧) درس الأمثال العربية بما فيها العامة . فانا تقع أحياناً بين تضاعفها على ما هو أسمى من كثير من المثل العربي الفصيح . وكما يخيلني مثل يقال هنا في (مصر) كناية عن طهر الطوية وبراعة الجانِب وهو (باطي والنجم) . وفي الحق انه جميل متين التأدية مما يقل مثله في فصيح العربية جامعاً بين وضوح الكناية . وقوة الاسلوب . وبفضل تأمل يسير في الوصل بين الابطط والنجم تقع على براعة البيان .

(١) من قصيدة (كلارنارون) ج ١ من الديوان .

(٨) تلخيص الدراسات العظيمة والمنفردة التي قام بها العلماء الأولون على طبعة عصور الدرس . وتصنيفها بحيث تكون وحدة ويكون من مجموعها تاريخ لفكرة القوية على وجه مفصل . ومرتبة على طبقات يتجلى معها تمام تطور الفكرة وكيف تكاملت ...

(٩) الوقوف بالمرصاد للاستتمالات والمفردات التي تنقل من معناها الأصلي إلى معان جديدة بحيث تهقد العلاقة اللازمة للاعتبار ...

(١٠) تشجيع الرحلات الأثرية لقيام بحفريات في الجزيرة بحيث يكون للباحثين مساهمة في اعداد التاريخ العربي القديم كما بدأ المصري يتم درس تاريخ المصريين القدماء ...

وبعد فلم يعد من الصعب تناول هذه البحوث بعد أن قام المستشرقون بمجزء كبير منها . فنحن نتمتع بما انتهوا اليه فيما يرى صحيحاً ونكمل العمل كما ان تحقيق الهجاء الحية يبدو متمسكاً بأعضاء الشرف الذين ينتخبهم الجمع من كل قبيل . ثم اذا وضعت قواعد الاشتقاق . على التهج (١) الذي بسطنا من أمره . وقرر في موازين (٢) العربية جميعاً الشائنة والنادرة . مخصصة بمصنوعات قوم مقام التركيب في اللغات الأجنبية . وأحكام الترميز (٣) في قواعد واحدة فلا يعوز الوضع على المسيمات الحديثه إلى كبير عناء وعظيم مجهود مما تقوم به لجنة قليلة المدد في فرصة محدودة ...

المجمع والمصطلحات العلمية ! .

هذا قصد له مؤيدون وله خصوم . وله أشياع وله مستنكرون . وليس لي الآن أن أورخ له . لأن تاريخه من مم من تخصص وانصرف بالموضوع إلى قد الحركة الأدبية المعاصرة . وهو طيبني أن لا يكون غرض من تخصص هنا لدرس الأصول

(١) راجع القسم الثالث من المقدمة

(٢) راجع فصل (داء العربية ودواؤها) السابق ص (٥٣)

(٣) في فصل (الترميز) من القسم الثالث من المقدمة .

الاشتقاقية والقاعدية . لولا أن الموضوع في صميمه يعني شيئاً آخره مساس ببلغ ما نأخذ به . وهذا بدون ريب يدعونا إلى إبداء الرأي فيه وخصوصاً حين بدأ على غرض شديد في محاوراة الطرفين . أي لم يتخذ الطرفان هدفاً بينه في التحاور . ولذلك جاءت النتيجة على نوع من المفارقات . وأرى ضرورياً من أجل تحديد الموضوع . أن أتكلم عن غرض انبثاق حركة المجمع . وفي غير إقاضة أقول بأن القصد الأسمى منها كان العمل لاعداد لغة قومية شاملة في مفرداتها واصطلاحاتها الاستعمالية . التي تجري مجرى الوسائط في تأدية الفرض العلمي . وقد تشكل هذا القصد القومي في محاوراة الطرفين بشكل علمي قلها إلى غير سبيلها فكان قياس على المجمع الأوربية . وهذا ما كان يجب أن يتحاشى لأنه خطأ من حيث النظر الموضوعي وسيبربك وجه خطئه . . .

وبعد فإذا علمنا أن القصد قومي قبل كل شيء كما هو الشأن في حماية اللغات عامة . كان ضرورياً أن نترك لواضع الفرض حريته ليضع كل شيء ما دامت اللغة القومية بمنزلة عن اللغة العلمية لا تأخذ عليها سبيلها . . .

ولأجل أن يكون ما أعنيه شديد الوضوح . أنساق مع الكلام في وجه آخر . فأقرر بأن منطق مناصري المجمع يقرر غايته في غير مساس ولا مزاحمة لغة العلمية (التي يريدونها تسميتها علمية) على معنى أنهم يريدون أن يعدوا من العربية لغة شاملة لكل ما يطلب منها . غير متخلفة في استعدادها عن أي مضمار من مضامير الحياة . صالحة لأن تبنت كل شيء على أن تمثله تمثيلاً يعود بتكاثر الخلايا الحية فيها . بما يحفظ وجودها ويجعلها شاعرة بكل ما في الاجتماع على أدق كونه . لا أن يكتفى منها بتناول توافه الحياة اليومية على وجه لا تتخلف عنه البربرية نفسها . وكذلك يريدونها لغة تحجب إليها أبنائها والناطقين بها بسرف ، لغة يصفون منها على كل ما يطلبون في غير إرهاق ولا عنت وفي غير فقر ولا معجزة . ولا مناص لنا عن هذا القصد ما دامت غايتنا أن نعم الثقافات ونرفع المستوى العام . بإزاء ما يتطلب الاجتماع اليوم . ومن الخطأ جداً أن تبقى المصطلحات العلمية (ما دامت الغاية قومية) مع ذلك في إهابها الأجنبي المرعب يدب حياءً جباراً في جسم العربية . التي هو ضرب من استعباد اللغة

ومن ثم ندرك ضرورة تناول العربية لكل الأشياء ما دمنا نريدها لغة لنا . وغنى العربية على هذا الوجه لا يعني القضاء على اللغة العلمية بين الاختصاصيين ضرورة ان التكامل القنوي شيء . والاتفاق بين رجال الاختصاص على متواضع ما . شيء آخر . فالفئة للأمة جميعا . والاصطلاح لقنوي اعتباره . فدعوتنا نحن محصورة في أن نستكمل اللغة كل ما يدعوها لبقاء وليس لبقاء . فقط بل لبقاء السري أيضا . وأن تكون على استطاعة لتناول الأشياء مهما استدقت بصورة عربية بمحنة تحدم الأدب والعلم معا والفن والصناعة سواء .

وأما إذا تكبنا هذا الطريق إلى منطق الجماعة . فعناء اننا لا نستطيع يوما من الأيام الوصول إلى أسلوب ثقافي صحيح وخالص من العربية . ضرورة عدم وجود كلمات تولد الأسلوب . لذلك كان من التحرير العظيم أن ندفع بالعرب في مثل هذا المضيق الذي يضطر كل متقف على أية ثقافة كانت . أن يستخدم لغة أخرى في سبيل تكويته .

وهذا هو السبب الذي أهاب بجماعه اللغة . منذ أن كانوا يعملون بدافع أنفسهم إلى أن انتظموا في مؤسسة رسمية تعمل تحت اشراف دوائر نظامية .

فكان قصدم الأول إعداد العربية كلغة قومية وافية . وما عليهم بعد ذلك إذا كانت جماعة الاختصاص تتفق طلياً على الفاظ بينهما تكون برسم العلم : وهذا شيء نظيره في كل اللغات الحية . خذ معجماً (كويستر أولاروس) تقع على ما يجاوز العدد من الكلمات النباتية وسواها . التي يذكر مصطلحها العلمي ثم يردفه بالإنجليزية أو فرنسية الدلول البحتة . مما تنقلب منه بالذي نريد تقريره من أن استيفاء اللغة من حيث هي لكامل التأديبات شيء آخر غير الاصطلاح . وهذا ما ينبغي اعتباره وفاء بحق العلم واللغة . ولا يمتل بضخامة البرنامج القنوي الذي يكلف التخصص بحفظه . لأن معنى التخصص الاتساع في الفرع موضوعاً ولغة . على انه كشيء متزع من صميم الاختصاص فلا يكون مرهقاً كما يتوهم . والخلاصة إننا نشأب الفحة التي تربي إلى وضع كل شيء على أن يكون وضعاً خالياً من الشوائب . صحيح التحديد والشمول .

اقترح ومناسبة

تسمى حكومات الشرق العربي بمجد كما يظهر . إلى غاية توحيد الثقافة وتقريب الأواصر المعنوية والروحية . حتى يكون منها في خاتم الأمر وحدة تنتظم الأهواء والميول . وتهتضم الفوارق في تجاهل مطلق . وهذا بلا ريب لا يتم إلا بعمل مشترك تنفذه حكومات هذا الشرق العربي الواسع . تنفيذ حقة لا تقتصر على التمثيل بل تسام مساهمة فعلية تشمل الصرف والاتفاق أيضاً .

لذلك كان على حكومات الشرق العربي أن يمنوا بفكرة المجامع عناية خاصة . إذا كان من قصد حقة تبادل الثقافة على شكل تكون منه وحدة ثابتة في الأفكار والميول والأهواء . وإنما رأينا أنه يتم كذلك على وجه محقق . من حيث ترى كل حكومة في تشريعها ومصارف أموالها . شيئاً بارزاً يعود نفعه على كل الاقطار العربية مرفوعة التخوم والمحاجز . ويرى كل عربي أن له الحق فيها من حيث كونه يسام في المشروع .

وأرى وجوب الاشتراك في أمور ثلاثة . اللغة . والقانون . والثقافة العامة . وذلك بأن تنشأ مجامع أو نواد أو مؤسسات سما بأي اسم أردت . تنفذ بأموال الحكومات العربية قاطبة بدون استثناء وتعمل في نواح ثلاث :

(١) اللغة . فينشأ مجمع يختص بها ولا حاجة لأن يكون غير المجمع الملكي المصري . ولكن على وجه أن يغير في قانون ادارته بحيث يتوافق مع المصالح المشتركة . واما أن تقوم به حكومة وحدها كصر مثلاً . فعدا عن أن المشروع قد يأتي يوم يلنى فيه . يأخذ على مر الأيام شكلاً إقليمياً يحفل احترامه في منطقته فقط مما يظل معه موضعي الفائدة والانتاج .

(٢) القانون . فإن الظواهر القوية الوضوح في حياة الامم . وصيغة الاجتماع التشريعات الخاصة بالعموميات . ومن ثم كان ضرورياً (ان كنا قصد تحقيق الانحداد العربي على وضع عملي محض) العمل على انشاء مجمع قانوني أو قهقي يضم النخبة المتأثرة من الاقطار العربية الحائزين على صفة رسمية . للتواضع على القانون العام مرعياً

فيه القواعد الاساسية . التي تكاد تكون مشتركة بين هذه الاقطار عموماً . ويكون عمله بحيث لا يصح لأية حكومة بد تصديقه المشترك من أن تفرد بسن القوانين الأساسية أو بتغييرها . إلا بعد أن يبدأ المجمع فيمطي رأيه . ومن بعده تعرض على المجالس التشريعية لكل حكومة حتى يأخذ صفة القانون النافذ في الموضع . ويفتدى أيضاً بأموال الحكومات العربية جميعها .

(٣) الثقافة العامة ونوعي بها مؤسسة الترجمة التي تكلمنا عليها فيما سبق من المقدمة^(١) فلا نعيد ثانياً هنا ...

وقد راجعت بهذه الفكرة كثيرين من ذوي الشخصيات في المحيط العربي . ولكن كان من أحدم ما لم أكن أتظر . حين فاجأني بركز هذه المؤسسات التي يفرض على الاقطار العربية أن تأخذ بنظر جد ممتاز فتدوب في حُي بوقته تماماً . ثم اتنى إلى أن هذا لا يتم الاتفاق عليه بسهولة . وأن معنى الوحدة التي نلُس عند المجمع استعداداً لتحقيقها والتي تلاقي دعوة جدية إليها . أن تكون مبنية في عناصرها على قاعدة العرض والتبادل (تأخذ وتمطي) ومع أن منطقاً على هذا الوجه بدا ممجوجاً إليّ . اقترحت عليه لحل هذه المشكلة أن يكون مركز كل مجمع منها عاصمة القطر الذي يقوم بتحمل نصف ميزانية المشروع . فقال ولا كذلك . ولكن على كل أصبح له اعتبار معقول ...

المعجم كيف نضعه ؟ .

كنت أروم أن أتسع بالكلام على تاريخ المعاجم في العربية . فأتناول منها كيف بدأت والأسباب التي هيأت إليها . وكيف كان تهيد الرواة لمفردات اللفظة وشواردها إذ كانت المعاجم على الترتيب الهجائي من عمل النحاة . ولكنني أقصرت لما أن الموضوع تناوله كثرة مستشرة وعرب . يد آني أشير هنا إلى ملاحظة بدت

لي في تاريخ المعاجم قد تعبر عن ناحية غامضة وتفسرها بعض الشيء وهي أن فكرة المعاجم كانت فحوية أي من صنيع فحويين . ومنزعة من صميم اختصاصهم . فلم تكن في خاطرة الرواة ومن الهمم ممن اتسموا بالنحو إلى جانب الرواية أو ببساطة أدق عند طبقة النحاة الذين كانوا قبل أن يكون النحو علماً بأصول . فكان علينا إذن أن نترك سراعاً ما قبل الخليل وقف عنده . لأنه أقدم من عرف له معجم واسع المادة يتناول من اللغة أشياءها الجملة في شيء من الحصر أو في حصر حقيقي على الحروف .

ولكن يتساءل هنا في فخر وحذر عن فكرة الكتاب . وكيف نبنت ونمت في نفس الخليل . واستقل بسلمها . وهو تساؤل جدير بالدرس وجدير بتوفير النظر الخليقيين بأن يتكشف من بعدهما سر الكتاب . ونحن في غير الحشاش إلى الشك نجد مما يقوي فكرته وجوهاً :

(١) خروج الكتاب عن يد فارسية بجملة . مما لا يكون بعيداً عنه الظن بأنه نتيجة جهد غير عربي أو على الأقل لا يفكر بفكر على طراز عربي خالص

(٢) ترتيب الكتاب الفذ فهو يبتدأ في ترتيبه نهجاً غامض القصد . الذي روج لفكرة أنه ينظر إلى نهج تقليدي عن السنسكريتية وجدوا عليه شواهد^(١) ولها قوة . ولقد يكون القصد منه نشوباً . على معنى أن الخليل كانت عنده أفكار عن نشوء العربية بحسب طبيعة الحروف . فعمل لحتمتها على هذا الترتيب . وهو إذا صح كان تفكيراً مستقيماً من الخليل وآية من عبقرية النادرة . والذي لا يجعله بعيداً ما حدث به (حمزة الاصهاني) وقوله (ابن خلدون) و (ملا كاتب جلبي) من أن الخليل رمى بالفعل إلى حصر كلمات العربية المحتملة على نسق عقلي محض . هذه المحاولة التي تترافق بخلقة تفكيره . وفيها حظ من النظر النشوي غير قليل كما يظهر

(١) فقد ورد في دائرة المعارف الإسلامية أن الخليل اتبع في ترتيب معجمه طريقة النحاة السنسكريتيين في ترتيب حروف لهم فأن حروف السنسكريتية تبدأ بأحرف الحلق (guttural) وتنتهي بالأحرف الشفوية (labial) وهو قد رتب اللين على الحروف مبتدأ بحروف الحلق فالساكن فالساكن فالشفتين .

(٣) تطلع المحيط العلمي إلى آثار الخليل . حتى في عصره وعنايته الشديدة بها فلم يكن رجلاً مقبوراً كما تشاء بعض كتب التاريخ تصويره . بل كان شاغلاً الناس ومالكاً الفراغ كما يظهر من حكاية ذكرها ^(١) (أبو الهلال العسكري) . ومن شغف الشخصيات بالاجتماع اليه ومناذرته (كابن المقفع) . ومن الخاطب الأمراء بتقريبه (كالعباس بن محمد) . مما هو شاهد تقدير عبقريته . وإنما يرمز عدم خطوته إلى أفكاره العبقرية أيضاً . التي لم تكن بحكم جديتها تلك الجمهور لأنها ترفع عن مدى مداركه . ولا الخاصة الذين همهم التعلق بالجانب اللاهوتي من الحياة . وإلى أسباب أخرى من العصبية للبلد وفوذ الكوفة .

هذا التطلع الذي يقضي بانتشار الأثر . وبالأخص إذا كان يحوي مفاجئة حقيقية فتأخر ظهوره إلى حدود سنة (٢٥٠) نظوي منه على حذر شديد . تجتمع أسبابه على ظن أن يكون لمدرسة البصرة فرع نشأ في فارس . ينتظم الأمير الليث وجماعة شملهم فؤده . قام على تمجيد ذكرى الخليل وشرح تراثه وترتيبه على المقدار الذي وصلهم منه . ولكن تناوله بمقابلة غير عربية . وذخنية دربت على غير نحويتها . كان عندها من التنظيم الفني قسطاً أوفر مما هي لوعربية خالصة . فأخذوا العريضة على نسق بدا كما هو غريباً جداً وأجنيبياً واضحاً . ومن ثم يظهر كيف تأثر الكتاب بفكرة سنسكريتية قد تكون . عن هذا الطريق .

وأما الخليل نفسه فأبعد ما يكون عن ظن التأثير في كل ما انكشف عنه من إلهام عبقري . في العروض . في القصة . في الاشتقاق . وهو عندي مثل أعلى مما يمكن للمعبرة العربية أن تقدمه من مثلاً العليا . والذي تقتضي به هو أن الكتاب ليس من تصنيف الخليل على صورته . وإن كانت أفكاره الرئيسية من أفكار الخليل . أخذت صوغاً آخر واملأه طريفاً . ومن جهة أخرى يوضح لنا كيف وقعت فيه الأخطاء ^(٢)

(١) راجع ديوان الماني ص (١٨) ج ١

(٢) جهه المناسبة اذكر بان احد المنكرين الخاطا في ان يكون من عمل الخليل هي مدرسة الخليل واعلامها يبدو منه مستبعداً جداً ما ظنه الدكتور محمد ابو شنب كاتب المقال من الخليل ابن احمد في الموسوعة البريطانية من ان الحسد للخليل هو الدافع الوحيد لانكار نسبته اليه . .

التي أخذت عليه وقال فيها (ابن جني) أنها لا تقع من أصغر تلامذة الخليل فضلاً عنه .

وأما زعم من زعم أن الكتاب احترق وأملأه تلميذه الليث من حفظه . فأقرب أن يكون خرافة ونادرة . ولقد يكاد يتسق عندي هذا الظن . ولكن يعرض دونه سؤال وهو ألا تعرف آثار أخرى يمكن عزوها إلى هذا الفرع الفارسي من مدرسة (البصرة) الذي يمتاز عنها بأسلوبه في شرح الخليل ؟ . وهو يبدو قوياً ولا يمكن الجواب عليه بسهولة . وإن كان من المستطاع الاجابة عليه بمحاولة غير مقنعة . وذلك حين يظن انه قد كان له آثار عنى عليها ما بدت به مدرسة البصرة الرئيسية من قوة في شرح الخليل . ومن اتاج خصيب متفوق . مما أضأله وجعله يقضي في صموت . أو شملته بمنطقها فلم يميز عنها فيما أنتج ...

هذا ما يستطيع فهمه من تف النصوص المحفوظة . وما علينا أن يكون من عمل الخليل . ما دمتا قرر أنها أفكاره مشروحة على نهج غريب . ومن ثم نتخلص إلى تصنيف المعجم العربي في مناهج ثلاثة :

(١) منهج الخليل : في العين وأعظم ما ظهر عليه المحكم لابن سيده . والجمهرة لابن دريد .

(٢) منهج ابن فارس : في كتابه مقاييس اللغة الذي لا أعلم أحداً سبقه إلى الوضع على مثاله وفيه يبدو نوع من تقدم الفوقية العربية وجنوحها نحو التهذيب والسهولة والتصنيف . وأهم ما ظهر عليه المحيط للصاحب بن عباد تلميذ ابن فارس والأساس للزحشري والمصباح للنير للفيومي .

(٣) منهج الجوهري في الصحاح وفيه تمثل العقيدة الفوقية على تمام قوتها . وملكة التصريف الفلسفي ويعطي صورة من بلوغ المنطق في اللغة . وأهم ما ظهر عليه الباب للصغاني . واللسان لابن منظور والقاموس للفيروزبادي . وملخص الأساس للزحشري ...

هذه تعة عجيبة حقيقة كما أظن . ولا يمتينا ما قبلها كثيراً لأنه لا تعجده

كله المعجم^(١) . ولما تدخل في موضوع الأسباب التي هأت إلى المعجم ومهدت اليه .. وهذه المناهج وان يكن بعضها وافيًا بالفاية من المعجم المادي . فهو في حاجة إلى منمات تزيد سهوة . ولما كان منا هذا التخصيص لأن من رأينا لزوم تنوع العمل في المعجم العربي على انحاء :

- (١) المعجم المادي ويبحث على سنة المعاجم القديمة ...
- (٢) المعجم العلمي . ويبحث في الاصطلاحات موزعة على حسب الاختصاص . بحيث يكون لقانون جزء يختص به وللإجماع كذلك . وهكذا .
- (٣) المعجم الاصطلاحي . وهذا يكون على نسق الكلبيات لابن أبي البقاء والتمريقات للجرجاني
- (٤) المعجم التاريخي أو التشوي . ويبحث في نشوء المادة وتطوراتها الاستعمالية وتراوحها بين الحقيقة والمجاوز مقيدة بالمصور . ويكون على اسلوب مادي وسبائي يانه .
- (٥) المعجم العلمي وهو يضم جميعها باختصار ...

المعجم المادي

نختار في ترتيبه أن يكون على سنة (المصباح) يد لا يتقيد بالنظر الى الأصول . بل ينزل الزوائد عليها منزلة الاعتبار أيضاً . ولكن كما أبدى بعض الباحثين من أن هذا قد يفصم عروة المادة العربية . أو هو يفصمها بالفعل بخلافه في الأجنبية . لأن

(١) جاء في ضحى الاسلام (ج ٢) ان المراحل للمعجم العربي ثلاث وانها كانت متلاحقة بانتظام وهو وهم والحق ان وضع المعجم على الماني ليس بمرحلة وانما فن يعمل في الناحية الاخرى التي يصل في مقابلها المعجم على الاصول فهي مرحلة تاريخية لاحاقية وتأخر المعجم على الاصول انما كان نتيجة طبيعية . لان العمل العربي ابتداءً على الحقيقة بعد الخليل . والمعاجم على هذه الملاحظة كانت لخدمة التصريف قبل كل شيء ويظهر هذا من كتاب مقاييس اللغة لابن فارس اذ كان يصرح باصول الكلمة كمثل (خضم) يقول الخاء والضاد واليم أصل الخ وفرق كبير بين أن تكون مراحل مقربة بمعنى ان كل واحدة ادت الى نشوء الاخرى وبين أن تكون مراحل تاريخية اوزمنية

الزوائد تقلب على الأول فيها (prefix) . وفي الأجنبية قلما تكون عنده وتكثر في الآخر (suffix) . وهو ملحوظ يمكن الاحتياط له بأن يبنى الكلام على الزوائد بضرب من الاحالة . على معنى أن يثبت في باب الهزة والراء مثل (أَرْوَنَان) واثب يحال الكلام عليه إلى مادة (رون) كما هي سنة الدوائر العلمية في الاعلام بحسب الاشهر لقباً أو كنية أو امياً .

وهذا وإن يكن يلزمه إعلان ويتضمن معه المعجم العربي بعض الشيء . يسهل مهمة الاستقلال بدرس المعاجم وبالرجوع إليها على الناشئة . وبعض الخاصة الذين يتناس عليهم تناول كلمة من معجم كالقاموس^(١) . وينبغي أن تثبت قطع على هذا الوجه . الزوائد غير الواضح شكل زيادتها . وأما القياسية الواضحة فثبت من أول الأمر بحلها المادي (كفاعل ومفعول) . ثم يأخذ بعمل شكلي كالتمفرقة بين الحقيقة والمجاز . واختلاف المعنى باختلاف الوصفية والاسمية وسائر الأشياء التي أتبنتها في التاذج المنشورة والموضحة في كلمة التصدير . والتحلية بالصور من أجل التوضيح .

المعجم العلمي

وهذا يفرغ فيه لخدمة الاختصاص وحده . فتوضع الفاظه مبنية على شرح تجريبي يتولاه أهل الاختصاص ليأتي على صورة وافية . فيوضع في أجزاء للجغرافيا والجيولوجيا والهندسة والقانون والاجتماع والتاريخ فنًا واعلامًا الخ . . .

(١) نفي الي أن الأستاذ القنوي (عمود خاطر) مرتب (غضار الصحاح) قد رتب القاموس على نهج (ترتيبه المختار) توفيراً للجهد الذي يتبادر أي مطالع وهو عمل جسيم بلا ريب ومفيد أية قائمة ولكن ترى أن يحدد إلى تصحيحه أولاً . فإن القنوي التي على ما نقله أكد ما انتشر من الاغلاط (راجع اقرب الموارد ج ٣ ص ٤) وأخذ عليه الشدياق (في مقدمة الجاسوس) ايها عبارته بحيث لا يثب على التصحيح من غيره وللغريب والمهل والمخرف والمصحف وذكر الأستاذ (lone) في مقدمة كتابه (مد القاموس) أن كثيراً من ملاحظات الفيروز ابادي النقدية خاطئة . ومن قبل هؤلاء . تنبه الاقنمة الاعلام في الكثير الكثير كائن الطبيب القاسمي والفرافي كما ان الواجب يقضي إذا أخذ بترتيب القاموس على هذا الشكل ان ينق من الاوهام التاريخية وان تحقق فيه النباتات والحيوانات واما اذا ترك على ما هو من الاوهام القنوية والعلمية . فأيكون الصنيع الجديدي الاترويجا للخطأ واشاعة للاغلاط . . .

المعجم الاصطلاحي

وهذا يتناول المصطلحات في درس لغوي علي فيبحث عدا عن شرح الاصطلاح . في اشتقاقه ووجه مأخذه وما يتبع . والغرض تعيد الموسوعة العربية على متنى المواتاة . . .

المعجم التاريخي او الفسوفي

وهذا يفرغ فيه الى درس المواد وكيف كان نشوؤها . ويتناول المفردات من حيث هي عربية عريقة أم تنظر الى مصدر غير عربي . ودرس كل الملاحظ الاعتبارية عليه بحيث يكون على وضوح تام فيه . ما يدعى باختلاف اللغات واللهجات وتداخلها وما ورائها من مشا كل في الفنة .

ولهذا المعجم عندنا ترتيب ينزل من مواد منزلة نشوئها في أقرب التقدير . وذلك بأن يبدأ (بالمل) الذي هو في نظرنا^(١) الثاني الصوتي . ثم بالتاني المضعف الذي هو في نظرنا المل نفسه طوروا اعلاله على هذا الوجه من التضعيف . ثم بالهموز الذي هو في اكبر عدده مل أخذوه بالهمز . ثم بالتثاني المكرر . ثم بالثلاثي ثم بالرباعي وهكذا واليك المثل عليه :

(زَبَى) بمعنى حمل . وزباه بشردها . الازبي النشاط وضرب من السير .

(زَبَّ) الزباء الداهية الشديدة . وزب القرية ملاها .

(زَبَّأ) الزبأة النضبة .

(زَبَزَبَ) غضب . واتهمزم في الحرب .

(زَعَبَ) الاتاء ملاه . والقرية احتملها ممثلة . ونزعب نشط .

(١) راجع التمه الثاني من المقدمة شعر واناة .

(زَغْبَا) عندما تقتحي المادة فلا نجد لها ذكراً في المعجم . وإليك مثلاً آخر أم من الأول وهو .

(شَرَى) الفرس . بالغ في سيره . وشرى الشراستار . وشرى الاقط وضعه على خصفة ليحف . تشرى قروق .

(شَرَّ) شرة الشباب نشاطه وشرر النار . وشرر اللحم والاقط كشراه .

(شرشر) الشيء . قطعه . والشراشر الاقال .

(شمر) الفرس مر جاداً أو غتالاً . وأشمر الابل اعجلها .

(شمردى) الشمردى . الناقة السريعة .

(شمردل) الفتى السريع من الابل .

وهكذا يكون السير فيه بحيث يضع حدوداً واضحة لتطور وروسماً بينة للارتقاء ثم ينتشر كذلك على المفردات في الاستعمال والخيال وما يتبعه من أبحاث يرتفع معها مستوى النظر اللغوي في العربية .

المعجم المعاصر

أو دائرة المعارف الصغرى على مثل معلة (اكسفورد . وبستر . لاروس) . ونحن قد وضعنا لبعض هذه المعاجم أصولاً لم نبدأ فنشرها . لنرى مقدار ارتياح الرأي العربي لهذا الاقتراح الذي قدمه من أساس عملها . والواقع ان اصول الاشتقاق والنظر الاجتهادي على العربية أصبحا في حاجة مطلقة الى التمهيص . لنخدم عريتنا الحاضرة وتاريخ العربية العريقة خدمة مزدوجة . فتيد العربية الحاضرة بما تنفخ في بقاياها من الروح . وبما تمسها به من تيار الحياة . وتفيد العربية القديمة بكشف أسرارها الغامضة . وسيأتي في بعض بحوث المقدمة ما وقف منه على مقدار ما تزخر به الالفاظ من حضارة عربية طواها التراب في غفلة التاريخ . واهتمتها الرمال في شرة وشره ..

دراسة التخصص في اللغة والادب

(مصر) كلمة ولكن كما كان المسيح (كلمة) تنشر الحياة وتبعث بالروح . فلم يكن معناها على مقدار حروفها بل لها من خيال ما يتزايد به معناها قدر لا تكون الألفاظ قيمة بالوفاء به .

فن شاء أن يعرف (مصر) فهي مصر وكفى . وفي الحق ان (مصر) كذلك مكانها من الشرق العربي لا تنقص عنه وربما زادت عليه .

ولست من هذا الحديث بقبيل . إلا لأفضي إلى مامن قصدي أن أفيض فيه .
شاء العربي منا أن يتخصص العربية وما إليها فلا يجمده وجهاً إلا (مصر) ولا تنهى إلا دورها التي تنتظم في مؤسسات ثلاث :

(١) كلية اللغة العربية للأزهر .

(٢) كلية الآداب للجامعة المصرية .

(٣) مدرسة دار العلوم .

والتي يظهر من أسماؤها أنها متنوعة الدراسات بحيث لا تغني واحدة عن الأخرى أبداً . وبحيث تكون من كل واحدة في حاجة إليها . فكلية الأزهر تعد لغة وحدها . وكلية الجامعة تعد للأدب وحده . ومدرسة دار العلوم تعد لثقافة عامة عليهما . . .

وكذلك يتبادى الفطن مع المناوين إلى أبعد معانيها . فيتمثل في كلية الأزهر . كيف يعاد درس العربية على نحو ما كان في عهود البصرة والكوفة الزاهرة . من رعاية بنى القصة . ووقوف عند النوادر . ورواية القريب . وتخرج للحوشي . ودرس للأدب لا من ناحية القصة . وإنما من الجانب المأني أو المعني . وكان الأولون يسمونه (معاني الشعر)^(١) التي ألف عليه أبو عثمان الأشناداني . وأبو العيشل

(١) ومن أمثله ما حدث به تقطوعه عن أبي اللباس ثعلب أنه قال : سألتني بعض اصحابنا عن قول الشاعر :
(جاءت به مرمداً ما ملا ما نى آل خم حين ألا)
فلم أدر ما يقول فشرت الى ابن الأعرابي فسألته عنه ففسره لي فقال هذا يحذف قرصاً خبزته امرأة فلم تنتفضه فجلست به مرمداً أي ملوئاً بالرماد الحار ثم قال (ما نى آل) ما زائمة كأنه قال في آل والأل وجهه يعني وجه القرص وقوله خم أي تغير حين ال أي حين ابتلاء به النضج . يضرب مثلاً إذا كان وناء في العمل أو ابتلاء .

وكثيرون . ثم الاتزان الشديد الى استعراض المفردات وكيف دارت دورتها المستوية في أطوار من العمر والحياة مختلفة الألوان والأشكال . على نحو ما ترى في الجبهة لابن دريد . واحاطة بتأدار الكلمات التي يسوق لنا كثيراً من أمثالها ابن الانباري في نزهة الالباء . والجرجاني في الكنايات . وتحقيق النصيب كالقدي فرغ اليه ابو العباس ثعلب وابو سهل المروزي وعبد الطيف البغدادي . وارتياض على الامالي كما نجد عند القالي والسيد المرتضى وابن الشجري ومن قبلهم عند ثعلب في مجموعة مجالسه وعند المبرد . وهكذا حتي يتقن علوم اللغة البحتة التي كان لها (مزهر السيوطي) كفهرس واضح النواوين بعض الشيء .

وهذا وحده الذي يضمن لنا اعداد لغويين قد يمدون العهد بثل الشيخ نصر الموريني وسيد علي المرصني . ولكن شيئاً من هذا لم يكن فان جهد ما تستطيع كلية اللغة أن تقدمه الى المجتمع من مخرجها على نسق ما تدرس . أشخاصاً اعداديين لا يؤمنون بسمه الاختصاص أبداً . وبجسبك أن تعرف أن متن اللغة مهجور هجراً تاماً . وهذا ما لا يضر به فان اختصاصاً يتجلى في ست سنين . ضروري أن يقدم لغويين لم أ أكبر الحظ من الاحاطة .

واما أن تأخذ الكلية طلبتها بنسق من هنا وهناك على غير تمحيص ولا تحقيق . وانما بسمه كلها التقليد غير المحكم من نوع الفلسفة وتاريخها وعلم النفس وملقطات من الحديث ليس فيها شيء من طرائف الغريب فليس مما يفي بالغاية ولا بالحاجة . والطالب من هؤلاء يرى له حقاً لأنه يقدم نفسه وهو مطمئن على أمل أن يخرج كما يسمو به الهدف . ولكن لا تكون له الا هذه النتيجة الملتوية . وأما إن كان القصد من كلية اللغة في الازهر اعداد معلمين لقسي الابتدائي والثانوي فهي تعطي اكثر مما ينتظر منها بحق . . .

ويتأمل في (دار العلوم) كيف يستعاد تلقين الأدب الغض الى جانب المشرق من الفاظ اللغة على نحو ما غير به الزمن من تفرج الكتاب المنشئين . وكان أخذاً كياناً صرفاً على ما يحكي (الجاحظ) انه وجده عند (سهل بن هارون) وعليه الكتاب . وعد الأدباء الى خدمته وافراذه كفرع من الادب وحده . فألف فيه ابن درستوه

وابن كتيبة وابن السيد البطليموي وموهوب الجواليقي وغيرهم . وهؤلاء كانت غايتهم الوقوف على أسرار البيان العربي لا من جهة النحو فيزيدون منه بأكثر من الواجب . حتى كان من طابع هؤلاء ضعف الجانب النحوي عندهم . حيث هو من العناية والتوفر عليه اذ كانت عنايتهم منصرفة الى البيان خالية من الشواذب . وهذا ما يحكيه ابن الاباري في نزهة الالبا من ان أبا منصور الجواليقي كان في اللغة أمثل منه في النحو .

ولقد كان لهذا الفرع من علوم اللغة حلقات لا تدرس الا الجانب المذكور على معنى الفراغ اليه . والا فقد كانت لم حفظ واسعة من النحو والصرف وما اليهما . على المقدار الذي يلزمهم منه فقط . واليك ما يحكيه وهب بن ابراهيم قال: كنا بفسابور في مجلس ابي سعيد احمد بن خالد الضرير وكان مجلسا يؤخذ فيه بروائع الأدب إذ دخل علينا رجل من أهل (قم) وكان بعضنا يقرأ قصيدة من شعر نهشل بن جرير النخعي حتى بلغ قوله

(غَلَامَانِ خَاصَا الْمَوْتِ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ فَأَبَا وَلَمْ تُقَدِّ وَرَاءَهُمَا يَدُ)
(مَتَى بَقِيَا قَرْنًا فَلَا بُدَّ أَنَّهُ سَيَقْلَهُ مَكْرُوهٌ مِنَ الْمَوْتِ أَسْوَدُ)

فقال الشيخ ابو سعيد يشرح (ولم تقدد ورائها يد) أي لم يؤسرا بل رجعا موفورين ولو أسرا لعقدت أيديهما كتنا . فقال الرجل ليس هذا الوجه فقال ابو سعيد هذا الذي عندنا فما الذي عندك . فقال : أبا ولم تقدد يد بمثل فعلهما لأنهما فعلا ما لم يفعله أحد كما الشاعر .

« قَوْمٌ إِذَا عَدَّتْ نَمِيمٌ مَعَا سَادَاتُهَا عَدَّوهُ بِالْخَنَصِرِ »

« أَلَيْسَ اللَّهُ ثِيَابَ النَّدَى فَلَمْ تَطْلُ عَنْهُ وَلَمْ تَقْصُرِ »

أي خلقت له وقول الشاعر . . .

« قَوْمِي بَنُو مِذْحَاجٍ مِنْ خَيْرِ الْأُمِّ لَا يَضُمُونَ قَدَمًا عَلَى قَدَمٍ »

يعني انهم يتقدمون الناس في علمهم ولا يقلدون أحدا في فعل بل يقلدون . وعندنا ان وجه المعنى غير هذا . فان الشاعر يقول (أبا ولم يأسرا أحدا) إذ تسللا

الافران جميعاً) ويشهد لهذا . البيت الثاني الذي يقول فيه (مق يلقيا الخ) وكيفما كان الأمر . فقد كان لهذا الفرع من الفنة عند الجماعة عناية خاصة تحقق طلبة رواد الأدب الانشائي . وربما كان أقرب مثل اليهم في معارفه ودراسته المرحوم (حفي ناصف) . وأما أخذ الطلاب على هضم الاشتموني والكشاف . فما لا يحقق الغاية أبداً ولا يكفل ما يطلب منه كعهد أن يتحف به . وليس معني بهذا أن لا تدرس علم الاشتموني وعلم الكشاف . وإنما المعنى أن ندرسهما في غير عبارة الاشتموني وفي غير عبارة الكشاف التي تقتضي وحدها ارتباطاً بالغا يؤخر الغاية المقصودة بالدرس . والحق ان عدداً كبيراً من طلبتها على جانب من الاتاج الحصب لو تهدوم بمنهج اكثر ضماناً للأدب واكثر تدقيقاً .

ويتمثل في كلية الآداب . الميل الى التعميم في الدراسة . فهي تدرس الأدب العربي . والى جانبه الادب عند الأمم الأخرى ومن ثم تأخذ في أدب مقارن وما اليه مما يكون الدرس رغم ما قد يؤخذ به أقربها الى تحقيق هدف الاسم .

وهذه المعاهد الثلاثة على ما بينها من جهات اختلاف حقيقية في اسلوب التعليم ومنهاج الدرس . تحقق غاية واحدة لا تختلف عليها كثيراً . فهي إذن تمتاز امتيازاً اسمياً وشكلياً فقط دون ما وراء الاسم والشكل . وتتلاقى أهدافها في الواقع على نقطة بينها دون اختلاف واذا اختلف شيء بينها فلما هو روح الدرس . فهذه تدرس عن مصدر اوروبي محض وتلك تدرس عن مصدر شئيت . وهاتيك لا تزال محافظة أشد المحافظة . مما يثير احتداماً واستمراراً مستمراً دائماً بين المخرجين . لأن الاصول بينهم غير موحدة . وهكذا يندلع لحيه وينقد ولكن في غير فائدة تفيد الأدب .

وذلك لأنهم يعمدون التظام على الاصول الواحدة للدرس والاتساج . وليس هذا فقط . بل يكيدون في النقد كيداً يراد منه الهدم المجرد . ولا يفتأون يذكونها حامية ليكون ضرامها ما اتحبوا جميعاً . وفي غير صكبير جهد تقع على هذا الأثر في كتاباتهم حتى تلس حرازة لا تعنى وحفيظة لا تفتأ تكبد . وهذا شيء لا يهضم الادب بل يقضي عليه لأنه ينطوي على ازورار مغرض واعراض ويل . وزادت بهم مدة

المخيلة إن كان الحفاظ مدة . فاعرضوا مطلقاً عن قراءة بعضهم . وناهيك هذا أن يكون من تنقيح ...

وبعد فإن دراسة التخصص في اللغة والادب لا تتوفر أبداً في منهج كلية اللغة العربية ولا في منهج كلية الآداب ولا في منهج دار العلوم . وإنما يتحقق الفرض المنشود في منهج يجمع كافة . فمنهج الأزهر لا يزيد عن أنه أغراض في التوعية والعرفية واعتراضاتها كما وأنه لا يعنى بتأحية ضبط المفردات أبداً . ونراه يعنى بنواح جديدة من التاريخ والنفس ويدرسها دراسة خاطئة على وجه العموم شأن كل من يستجد في ثقافة ما . وإنما يتم منهاجها بمنهاج دار العلوم وهذه ينقصها كثير مما يجب على التخرج أن يكون ملماً به كأديب بكل المعنى . والمجب في مخرج دار العلوم أن يكون مبدأ كل البعد عن تطريات الأدب العلمي التي لا يلم منها إلا بشذرات مقتطفة من هنا وهناك لا تعرفه به الا معرفة ناقصة . مما لا يكفل إلا بمنهج كلية الآداب ولكن يؤخذ عليه ضعف اللغة فيه من ناحية والتزيد من المواد الأجنبية من ناحية أخرى .. ولكن أنى يتأتى ضم هذه البرامج ثم تكليف الطالب بتحصيلها . الذي يشاهد نصبه من برنامجها الواحد فكيف بها مجتمعة . وهذا مسلم شكلاً كما يقولون وأما هو من حيث الموضوع فسهل الاحتياط له . بعد ما رأينا من تداخل بين الدراسات وزوائد يمكن الاستغناء عنها . ومن بينها يتأتى اعداد المنهج على أكمل الوجوه أو على الوجه المنشود ...

ومن ثم يصار ضم الماهد^(١) الثلاثة في كلية واحدة يحمل لها قرطان :

(١) كنا ابدنا اقتراحاً لاصلاح الأزهر جاءت مناسيته الآن بحيث يحقق كل اهدفه . فال الأزهر ورغم صبيته التجديدية . ورغم ما يبدى من استعداد للتطور واخذ به . لا يزال مبدأ عنه . لان اخذه فيه لا يتعدى كونه سورياً . فان العالم الاسلامي يطلب من الأزهر وهو جامته الدينية الوحيدة . ان يمد له لا هوتين (متكلمين) . وقضاء بكل المعنى يدرسون بدقة البيانات ومقدار مشاركتها . وما الاسلام بين هذه البيانات الفاتحة ومقدار ثبات تعاليمه بين ما يصدق العلم من نظريات في الاخلاق والنفس والنشوء والمدالة والاجتماع والاقتصاد والقانون واصول التواميس وما الى ذلك . هذه المشاركات التي اذا حدثوا بها او قرأوها يطالعونها متلعنين فيوون في بحر الاسلام مسجرح احد . واذا وقفوا على بعض بحوث البستاني في الدائرة هؤلاء —

(١) يدرس فيه البرنامج ولكن مع قهوة جانب القنة قهوة مبالغا فيها ليد لغويين قعيدين يمكننا أن نستفيد منهم .

(٢) يدرس فيه البرنامج ولكن مع قهوة جانب الأدب قهوة مبالغا فيها بحيث يمد أدباء بالمعنى الصحيح وقدة يفهمون دقة ودقيقة .
ومن وراء هذه الخطوة المباركة يمكننا أن نعلمين الى فتنا الأدبية . ونعلمين الى

— لكل كلمة . وهي بمعلومات شائعة عند غيرهم . وعدا هذه المشاركات اللازمة . ضروري ان يخرج قتها ينزلون منزلة مجتهدى المذهب على الاقل يستطيعون تخرج المسائل على اصول الخلاف بنحو مما ترى في تأسيس النظر لديوسي وعند البردوي ومن الهم من كتب في الخلاف كالم الحرمين والكيا الهراسي وكتب الاشياء ككتاب ابن رجب وابن دقيق العيد والزركشي والسيوطي وابن نجيم . والمجب كيف لم يقرر واحد من هذه الكتب في الازهر ويفضلون عليها مذكرات متوفرة ككتف الشاب وايم الله . وبذلك وحده يستطيعون الاحتياط لقنوازل ومعرفة الخارج . ولقد سمعت من يقول من مسلمي الروس بحجارة زائدة (لن تتوجه بالفتوى بعد هذا ونحن نسأل المتصدين في مصر فلا يكون ربح الجواب الا ما الاستفتاء عن سواء اذ يجيبون باجوبة المسائل المعروفة على اقتضائها ومخالفتها لظروف السوآل ومناسباته . كان الشيخ بحيث موردأ قاتقطع المورد بعده) هذه عبارته لم ازد فيها علم الله . حاجة العالم الاسلامي . ان يكون الازهر كما يجب ان يكون مرجعا حاما لفتوى وجامعة كبرى لتخرج علماء . واذا اقتضت الحال (وهي مقتضية) ان تاسم الدول الاسلامية بتوفير خزينته وجب ذلك . ووجبت الدعوة الى المساهمة . وواجب ان يرتبط الازهر بروابط اكية من حيث كونه مرجعا رئيسيا بمعهد التجف والزيتونة والقرويين بحيث تتقارب وجهة الدراسة . وتكاد تتوحد ادارة مآهدما . وان في هذه المآهد علماء حقيقيين يجدر الاستفادة بهم في اعداد المشروع . والعالم الاسلامي يطلب من الازهر وعاطا اعني مبغرين ودرس الازهر لا يحقق هذه الغاية بكملها . وجعل العلة في بطله سير الازهر هو احتفاظه بكل (اقسامه الاول . الثانوي . العالي . التخصص) وحقيقة ان الازهر لن يبلغ رسالته على الوجه المطلوب الا بعد ان يبالغ في الدراسة المالية . ويضيف دراسات على القرآن والسنة والمعارف الاسلامية الدامة على النسق التي تدرس عليه في الجامعات الاوربية ليتشكل الدرس بشكل اقرب إلى الاسلوب العلمى في غير ضجر ولا تأفف . وعليه فنقترح الفاء القم الاول من الازهر عموماً والاستماتة بميزانيته لتقوية التعليم العالي مع تغيير كلي في سير الدراسة في القسم الثانوى بحيث لا يدرس الرياضي وما اليه الا الى الثاني الثانوي . ما عدا اتمام درس الفئات التي اخذوا بنصيب منها في المدارس الاميرية . وبمده يتوفر على دراسة اعدادية قسم العالي (الكليات) تتناول النحو والصرف وعلوم البلاغة والفقه والاشتقاق والادب في كتبه الاول (كتحصيل ثلب ومبادئ الفنة للاسكالي) والمنطق والتوحيد والاصول وفرع مقدمات العلوم (يجب ان يجعل فرعا في الازهر ليحقق المسك في الطالب) كالذي الف فيه المرحوم —

متجتها بحيث نستطيع أن نزاحم بأدبنا الأدب العالمي من كل وجوهه . لا أن يبق
قابلاً في موضعه لا يعرف من شأنه إلا أنه لا قيمة له .

ومن وجه آخر تلاقى المخرجة في مذهب التفكير وروح المدرس ومذهب الاتجاج .
بما لا ترى بعده الفئة القنوية محافظة الى حد منكر . ولا الفئة الأدبية مجددة الى حد
التجاوز والخروج على مذهب العربية وروحها الخالصة . وطابعها المتميز

— الشيخ . واحد ابو عليان . وفرغ الاصطلاحات كالتعريفات للجرجاني (يجب ان يجعل فرعا في
الازهر ايضاً) وفرغ الكني والالفاظ على معنى ضبطها كما في لب الالباب للسيوطي والالباب لابن
الاثير . واما ان يتناول الطالب علوم الكليات وهي غريبة عنه اشد ما تكون . فأتانا في مذهب
التربية العقلية . تنتقل به بطرفة ترك فراغاً في تفكيره فليس اثره ونشكومه . ومن ثم نفرغ
لتنظيم الكليات بحيث يضاف اليها علوم وتلقى علوم ويستقدم لبعض الفروع بمستشرقين لهم صلح
بالع فيها على مسحة يقتضيها التسامي العلمي المشهود ويجعل للازهر الاشراف الاكبر على الفرع
الأخر من كلية الاداب الذي يختص لغة . وتخصص المهنة يجعل سنة واحدة . وبهذا وحده يمكن
للازهر ان يقدم متقنين دينيين مطمئنين الى ثقافتهم محققين لها . يعنى اليهم في الاوساط العالية
فلا يتأفف منهم اذا خاضوا في بحاث علمية لانهم يؤدونها تأدية خاطئة اذا صحت لهم النتائج .
قد حدثني بعض اساتذة بيروت أنه من مجلس بازمري ذهب بيدي اعجابه بالطريقة السقراطية
وانها ضرورة في تربية العقليات وكما كان يعجب منه اذ يدعوها الطريقة الارستقراطية مختلطة
عليه مما جعل الجماعة يصفون اليه بنهول ساخر . وكذلك يكونون متعزمين لكل ما يبحث به
على القرآن . ينفذون المجتمع الاسلامي بتناجهم الخالص لا ان يكونوا عالة كما تنهدهم على عمل
غيرهم . ممن لا يمت الى اختصاصهم بوجه . فهم يتناولون (حياة محمد) للدكتور هيك كتحفة
مبته وتادرة وكتب الاستاذ فريد وجدي كشيء يجدون مادة ثقافتهم فيه وهكذا مما كان عليهم
مثل هذا العمل وطبعهم وحدهم مثل هذا الاتجاج . ولقد قال لي يوما بعض المسيحيين مداعبا
يا هذا اما عندكم من الشيخوخ من يكتب ويفكر حق تولى هذا الواجب مخرجو أوروبا فقلت له
برأوفة . فيما تقول من هذا شاهد كثرهم وعظيم اثرهم حتى تركوا كل مسلم شيعياً . وبالجملة
اذا حققنا المشروع على وجهه فلا بد ان يكون لهم مثل هذا الاتجاج لكون دراسهم ولمرقتهم
بالفئات وبه نواجه الغرب فاخرين ويصبح بيننا من مثل المرحوم قاضي القضاة سيد امير على
الهندي كثيرون . هذا ما خطري سالما وكنت اعددت رسالة تتناول هذا الاقتراح من كل
وجوهه بعنوان (ماذا في الازهر) ربما نشرناها بعد ان شاء الله . . .

القسم الثاني

عرض ومقابلة

لست أعرض هنا إلى شيء من الخلاف في أن الفئات توقيف، أو خلق في محل النطق، أو مواضع. لاعتقادي بأن هذا الاختلاف في أساسه وجوهره، لا يراد منه اللثة. وإنما غاية كلامية بحتة. ولذا لا تكاد تسقط على مبحث من هذا الطراز عند الفئويين القدماء، وإنما جرى أو عدى بسريانه إلى الفئويين، الذين نشأوا بعد استئثار الخلاف الكلامي الذي كانت هذه إحدى مسأله. كقدمة للخلاف الذي صبح اللاهوت الاسلامي، حتى آخر العهد بباحث خلق القرآن وصفة الكلام، ولذا كان يجعله من علم الكلام أمثل. ومن ثم نذهب من أول الأمر إلى اعتماد وتقرير مذهب وضحي صرف.

(قسم علماء^(١) المقابلة الفئوية في هذا العصر. الفئات باعتبار تدرجها التهديبي إلى مرتبة وغير مرتبة. وهذه الأخيرة تتضمن أدنى الفئات ياناً وأبسطها الفاظاً كالزنجية وهندية أميركا. والشمالية الشرقية الآسيوية والحامية والصيفية. ومن أم صفاتها أن الفاظها آحادية المقطع لا فرق فيها بين الاسم والفعل والحرف. واللفظة الواحدة تكون اسماً أو فعلاً أو متناً. بإضافة الفاظ أخرى ذات معان مستقلة.

وأما المرتبة. فتمتاز بسمه نطاقها ومنها لفات العالم المتمدن. وتنقسم باعتبار قابليتها لتصريف والاشتقاق إلى (متصرفة) و (غير متصرفة) وهذه الأخيرة تشمل اللغات الطورانية على فروعها والمنفولية والتنفسية والاورغانية. ومن أم صفاتها أنها مؤلفة من اصول جامدة لا قبل التعبير في بنائها مطلقاً. وإن الاشتقاق يقوم فيها بالحقاق أدوات لا معنى لها في نفسها على آخر تلك الاصول. مثال ذلك في التركيبة

(ياز) الاصل الهال على الكتابة فيضمون منه فلا ماضياً بالحاق (دي) في آخره فيقولون (يازدي) وفي الماضي السابق يقولون (يازديدي) أي كان قد كتب . وفي الجمع الاسنادي يقولون (يازديديلر) أي كانوا قد كتبوا وهكذا بحيث تبلغ هذه الواحق العشرة عدأ مع بقا الأصل على بثائه) ...

(وقرروا ^(١)) أن كل اللغات القديمة تعاقبت عليها ادوار ثلاثة . ففي الدور الاول كان كل من كلماتها ذا هجاء واحد فتوضع الكلم احداها بعد الاخرى بحسب نظامها النطقي لتأدية المعنى المقصود . وما برحت لغة الصين من هذا النوع .

وفي الدور الثاني أخذ بالحاق كلمة إلى أخرى فيؤدي الغفطان المعنى الأول مضافاً اليه معنى جديد . أو يحصل من تركيب هجائين أو أكثر معنى آخر . وفي هذا الدور أيضاً أخذ بزيادة أحرف على الاصول في أولها أو آخرها أو بين حروفها للدلالة على معان توافق المعنى الاصلى مثال ذلك في العربية (فاعل) و (استعمل) ومنه زيادة بعض الحروف في اللغات الاوربية للدلالة على تعديد عمل الفعل مثل (commencer) أبتأ (recommencer) أبتأ ثانية ومثل (honorer) كرم (deahonorer) احترم ...

وفي الدور الثالث اكتسبت كلم اللغات التصريف وهو تنفير الاصل إلى هيئات متعددة للدلالة على معان . منها تصريف الافعال في الازمنة . ومع الضمائر وبنائها للمجهول والحاق الضمائر بالاسماء والافعال . ومثل النسب والتصغير وما اشبه ملخصاً عن لانرمان في تاريخ الشرق القديم)

هذا التقسيم كما ترى يتبدأ أساساً اللغات الحية آخذاً بأدناها كالصينية . وهو بهذا النظر والملاحظة غير دقيق . وذلك لأنه يفترض مبدأ . ما يتخلله طفرات حقيقية . والتقسيم الذي نطقه أدق وصحیحاً . هو ان اللغات جميعها المرقية وغيرها مرت في ادوار ثلاثة ...

(١) ذو المقطع البسيط . أي أدنى المقاطع مثل (ba) وهذا الدور في غايته وهو المقاطع الواحدية . المجموعة في حروف الهجاء أو بعبارة اخصر وقد الجدول الهجائي

بأصواته المختلفة (الحركات فيما بعد في العرية) . وهكذا كانت في كل صوت . يدل دلالة بعينها فتلا (عو) يدل على الحيوانات الزئيرية و (وا) يدل على الصوت المتكرر بحركة الفكين . وعنه نشأ (وو) في المعربة بمعنى وصل ..

(ب) ذو المقطعين . ونعني به الحرفين بصوتين . والحرفين بصوت واحد .. وهذا الدور انتشأ مصادفة وبمحاكاة الطبيعة في مختلف أصواتها . وفي آخره لما ابتدأ الانسان الرق المطرد وسعى يطلبه . قصد إلى التأليف من منطقه . فتلا السامي في هذا الدور لما أراد أن يدل على أن الحيوان يعوي . عمد إلى حرف الميم ذي الصوت المضموم أي (عو) الذي يدل على الحيوان المقترس وإلى حرف الواو ذي الصوت أي (وا) الذي يدل على الصوت المتكرر بحركة الفكين . فدغمها وتوصل إلى (عووا) بمعنى حيوان بصوت أو يواصل التصويت .

ومن رأينا ان المجلات في العرية . تنظر إلى هذا الدور . فهي ثنائية الوضع مؤلفة من مقطعين واحدین فقط . وباستمرار العرية في الثلاثي بدأت تصبح الصوت فيها وتستحصل مثل (عوى) بمعنى صوت الحيوان ..

وفي هذا الدور والذي يمدده . تواضعا اللغة الصينية ومثيلاها وبذلك تتميز وكأنها قطعت الادوار الأولية واستقرت فيها .

(ج) ذو المقاطع . وهذا الدور بلا ريب كان يقصد الانسان اليه قصداً للحاجة فكان يجمع من المقاطع البسيطة الواحدة . والمقاطع الثنائية ويؤلف منهما دلالة مركبة وهكذا . وفي هذا الدور اتخذت العرية وحدتها . واستقرت في الثلاثي ..

وفي ختام هذه الادوار التي تؤلف العهد الأول . وقعت لغات واميت لغات ونشطت لغات آخذة بالحياة الجبارة . وهذه وحدها هي التي ألقت العهد الثاني الذي يسمى عهد اللغات المرقية . وباعتبار قابليتها للتصريف والاشتقاق . تقسم إلى متصرفة وغير متصرفة . ونحن انما يعني هنا القسم المتصرف فقط وهو في نظر ناقد تطور في دورين تصريفيين ..

(١) التصريف بالالحاق ..

(٢) التصريف بالاستاد ..

وسأتي الكلام على هذا التقسيم الذي كان الغرض من ذكره هنا العرض والمقابلة
قط . وكيفما كان فنحن لم قصد الا بسط رأي جديد بين يدي موضوع لم يتوضح
بعد . وما احرى أن تثار من حوله طائفة من الابحاث أن لم تكشف عنه . فلا أقل
من أن نقيط من غرضه ..

الدور الأول

الانسان الفطري

لم يعد من الصعب أبداً ولا في حال من الاحوال . تصور كيف كان الانسان
الأول إنسان الفطرة أو عبارة أكثر جدة وأكثر طرافة . إنسان التجربة الاولى التي
بدأت مستضعفه . وبرزت فيه على غرض . حتى لم يكن على شيء مما يستدعي النظر ...
وأما الانسان الذي غجد فيه الله . فهو ذو الملكات والاستعدادات المتكاثرة على
شبه الاقسام او التوالد الذاتي في الحيوانات الدنيا . هذه الاستعدادات التي لم تنزل سراً
منفكاً . وعقدة لا نحل . ولا يمكنني أن أقول بأنها ستبقى كذلك فلعلها تكشف عن
نفسها يوماً من اليوم ..

وهذا الانسان لم يزل يشير العجب الخاشع . ويمتث بالتقدير والاحترام العميقين
حتى استقر في منطق الدينيين منذ ابد اليهود اللاهوتية . ان الله خلق^(١) الانسان
على صورته . ولهؤلاء عذرم فان انسان العواطف العاقلة ، والمشاعر المفكرة ، والاحاسيس
المنطقية التي انتظمت الشرائع والتعاليم وتواضعت النظم . لا يزال يشرب بين الشهور
الذي استولى على اجيال التاريخ . بل ربما لم يكن في عصر بأكثر وضوحاً من
العصر الحديث . الذي دعى فيه (اوغست كنت) إلى إحكام هذا الشعور واحالته
كمباداة لعل لها أيضاً حقوقها ولها هيكلها ...

يد كان الانسان الفطري غير هذا الانسان الذي نعرفه وندهش له تلك الفهشة
التي كانت مصدر نزعات مختلفة . كان انساناً خاملاً (كما يقولون) لا يكاد يرتفع عن

(١) جاء هذا الاثر في التوراه سفر التكوين . واخرجه الشيخان بلفظ ان الله خلق آدم على
صورته واخرجه احمد في مسند ابي هريرة . واجمع كشف الحفاء والانتباس لعجلاني حرف الحفاء.

مستوي النوع . الذي هو فصيلة من فصائله المشاكلة . والذي تكون بعد ذلك مثلاً اسمي . . وكما قلت في طائفة المقال لم يعد من الصعب أبداً تصور كيف كان الانسان الاول . وذلك لأننا أصبحنا اليوم ونحت نظراً أشكال عن الانسان المتطور نحتفظ بالخصائص الأولى في بساطة نسبية وسذاجة غير مطلقة . .

وذلك لن أعتني هنا وفي هذا المكان بنقل صور عن الانسان الفطري . لأن هذا لا ينبغي كثيراً . ولا قليلاً أيضاً فاستطرد اليه . كوضع له فروع من العلم تخصصت لدرسه . ولست آخذ الآن في واحد منها . وإنما أغني عن كل الانسان الفطري بالبحث عن لهجته (ولا أرى هذا التعبير دقيقاً وأدق منه) البحث عن شتي الأصوات السليقة عنده . التي استقرت في غايتها على صورة وكانت لهجة . ومن ثم نلاحظ أن اللهجة داخل في مفهومها الاستقرار ولن تكون لهجة الأصوات التي تتخذ عدة أشكال تردقيد الحاطر . .

لغة الانسان الفطري

نستقبل الانسان الأول وهو يلجج بأصوات غير متشكلة . وليس يهتف ما قبل هذا لأنه من فروع التشوش العام وللتشويين أن يقدروا هناك ما شأوا . ولكن الذي يهمني وبصورة خاصة . هذا الدور لأن عنه انبثرت اللهجة فاللغة . .

واقصد من غير متشكلة أنها لم تنطبع بطابع خاص يميزها . بل كانت جارية مجرى الأصوات التي يقال الاضطرابية في قسمها النقي . وهي الأصوات التي تولد عند الانفعالات . ولا تميز فيها المقاطع كالأتين والعنين والاحيج . وهي أصوات المتوجعين والمغمومين . والههمة . وهو الصوت الحاصل من تردد الزفيرهما أو حزنهما . والزحير وهو خروج النفس بشدة عند عمل شاق والنحيم والتهميم وهو الاتين المركب الذي يخرج المكدود . . .

وكذلك بقيت الأصوات آخذة سنة مطردة على نسبة الترقى العام . حتى انتظمت في أغراض ثابتة وإن كانت عمومية . تولد عنها أصوات لا تزال دارجة في كل اللغات

ويظهر أن هذا الدور امتد كثيراً وعاصر الانسان اطول العمر . وكان في حلقات لا سبيل إلى تمييزها على وجه الدقة والتحديد . ولكن يمكن ارسال القول على كثير من النعوض . وفي شيء من الوضوح أيضاً . .

تأثرت لهجة الانسان الفطري في هذا الدور على امتداده بصوت الطبيعة في نفسه ، وفي المواليد الحية ، والنامية ، والجامدة .

وكان من نتيجة هذا التأثير أن تولدت اصوات كلية . كانت فيما بعد هي الجدول المجهئي بلهجاته التي صارت في سموها القوي حركات الحروف . .

وهنا نكون قد وقفنا بك على لغة الانسان الفطري المتنامية في القدم البعيد وراء مآثر التاريخ . ونكون أيضاً قد عثرنا على الطرف الأقدم من لغة الانسان الأول التي هي أم اللغات . والتي لم نزل سرّاً منطلقاً في مباحث (علم اللغة المقارن) .

وعليه فاللغات وحدتها الحقيقية هذه الحروف بأصواتها (أي الحركات الثلاث في البرية وسواها في سواها) وهي بينها لغة الانسان الذي ارتقت البشريات عنه . وليس معنى هذا أنهم توصلوا إلى الجدول المجهئي على ترتيبه . بل المقصود أن مجموعة كلمات اللغة الفطرية (أن صح هذا التعبير) هي مجموعة هذه الحروف بأصواتها التي توصل اليها بالمصادفة . والمحاكاة . والتقليد (أي ارادة المحاكاة)

والاسباب التي حدثت بي إلى هذا الظن كثيرة . أهمها اختلاف حروف الجدول لغة وكثرة . وقصائناً وزيادة وعلى نسبة كثرة وقلة الجدول نسبة اتساع وضيق اللغة نفسها . فهذا الاختلاف شاهد على أنه وحدة لغوية أي اليه تنحل اللغة . . .

وإذا كان الشأن تألف المركبات من البسائط . والبسائط قامت مقام المركبات في ظروفها . فلا شك اذن في أن الجدول الذي هو بسيط أية لغة قد كان لغة في ظرف بينه . واليك (١) مثال هذا الاختلاف .

(من القبائل القاطنة أواسط افريقيا من لا وجود للمقاطع الشفوية (ف ب م و) في لغتهم . وبعض هنود كولومبيا يستحيل عليهم التلفظ بهذه المقاطع (ب ف ج د ب

(و) . وأكثر أهالي أستراليا لا يستعملون المقاطع الصغيرة (س ز ش ث ص ظ) والنيوزيلنديون في غنى عن جميع هذه الحروف (ب س د ف ح ج ل ق ص و ي) والقة المصرية القديمة خالية من هذه المقاطع (ب ج د ز ظ ض) الخ .

هذا الاختلاف القبي نرض شاكلته . يدعونا إلى عدم التردد في استنتاجا السابق . كما أنه إذا صح يدلنا على أن لغات العالم لم تشعب عن مصدر واحد . ولما اللغات وليدة أسباب مكانيه اجتماعية وافرادية . كالعادات وليدة الطابع والظروف . وان دعوى نشوء القة عن الأصوات بالمحاكاة وما إليها يقضي بهذا أيضاً . . .

وبلى هذا أهمية . الاستدلال بمقاطع القة الصينية التي لا تزال حية إلى اليوم بقانون (الاستصحاب المقلوب) فان المقطع الواحد فيها يلفظ بخمسة ^(١) أصوات أو أكثر ليدل في كل صوت على معنى خاص . .

ولقد تقدمنا بأن ما يسمونه مقطعا في الصينية هو مقاطع عندنا . وعليه فلا ريب في أن هذه المقاطع تتحل إلى أبسط جداً كانت تنطق كذلك بأصوات مختلفة . لتدل في كل صوت على معنى بعينه كما هي في حال التركيب . ومن ثم ندرك ان هذه الأصوات هي أصل الحروف الصوتية في غير العربية . والحركات في العربية . أو بمنزلةا على أقل تقدير . ولهذا نجد في العربية مثلاً اختلافاً باختلاف حركة الحرف . لأن هذه الحركة لها معنى خاص في الحرف . وهي منه في عهد اللة الأولى . بمنزلة الصيغة من الكلمة في عهد اللة الأخيرة فكما تقضي الصيغة بتغيير معنى الاصل الواحد . كذلك حركة الحرف . والكلمة المؤلفة من حروف مختلفة الحركات مثل (قُل) تكون بمثابة الجملة التي تتضمن فيها كلمات مختلفة الصيغ ضى اذن جملة بسيطة . . .

ولسنا نفي هنا بأن جميع حروف الهجاء تولدت إذ ذاك كأصوات ذات معان . وإلا كان يجب أن يتحد الجدول في السامية على فروعها . والحال الواقع يكشف عن أن العربية افتردت بمحرف كما أن غيرها كذلك . ونرى في هذه الحروف الزائدة انها (ان لم يكن ولادها تحت تأثيرات أجنبية) وليدة المقارنة والحاجة كالضاد من القال . .

وجلة القول أن الصور النمطية في غاية أدى إلى هذه الحروف بأصواتها لتدل دلالات ثابتة تختلف باختلاف الصوت مع الحرف . وربما ساء لنا الاحتجاج بالفتنة (التركية) التي تمثل بالنظر القناني (١) ملغوبة لم تسوها مراحل المرور . قال (٢) أبو حيان الاندلسي في كتابه (الادراك للسان الاثر) ..

(الاسم أحادي وثلاثي وثلاثي ورباعي وخماسي . فالأول متحرك بضمه ومتحرك بفتح . وثانيه متحرك بكسرة مثال ذلك (صو) و (يا) و (جي) والحروف التي بعدها أشباع وليست أصلاً . وكذلك حروف المد واللين الثلاثة لا يكون شيء منها أصلاً في هذه الفتنة) . ونحن لا على شك في أن الفتات كانت على حالة من ذلك . وأن هذا الأحادي هو أساس الفتات وهو يمثل في حروف الهجاء بأصواته المختلفة ذات الالالة المختلفة . وبالجملة فالتأنيذ في التركية التي يحكى عنها (أبو حيان) تحقيقاً لما نطن في التشو القومي . وأنه خضع لمبدأ التركيب حتى بلغ مبلغه من الثلاثية والرابعة وهكذا .

ومن الممكن جداً تعيين دلالات هذه الحروف بأصواتها حين كانت لغة على شيء من الافتراض المقارب . وسيل هذا التعيين الملمات مطلقاً . وبالأخص منها (الغيف) في العربية . وليس اعتمادها بأخذ معانيها المعبية على وجه التحديد . وإنما بأن تنتقل منها بالمقاربة إلى ما هو الداخل في تفكير الساذجين واعتباراتهم . على أن العربية بنوع الاجمال لا يمكننا أن نفهم منها شيئاً على وجه الضبط . لما أن نسبة طورها كبيرة جداً . وبالأخص إذا نظرنا إلى هيئة اللفظ فإن العربية لم تمد على شيء . قرب من الأصل . لما كان للاتباع من أثر خطير في تغييرها . وربما كان أخرى بهذا القصد أن نعتد البابية والأشورية والارامية وما إليها .

وعليه إذا أردنا أن نعين معاني الحروف على اختلاف الأصوات لزمننا أن نفهمها على ضوء هذه الفتات . ونحن لا على شك في أنه يمكن حلها وتحديد معانيها . ومن ثم فهم العربية فيها تماماً لاشية عليه ولا شبهة فيه . وليس في تأليف الثلاثي فقط بل في الرازيين أيضاً ..

(١) قلنم وضعتنا الجديد لتحل محل علم الفتات المقارب وهي مصدر من لاغى قارون بين لفتين .

(٢) راجع كتاب توجيه النظر للشيخ طاهر الجزائري ص ١٨ .

ويتفرع عن هذا فهم سر الحركات . ولماذا كان هذا الاختلاف في المعنى باختلاف الحركة الواحدة في الميزان . وإن لم يعد هذا نظراً في الأدوار المتأخرة من حياة اللغة . ولقد يتأتى اعتماد معاني أسماء الحروف الفينيقية في فهم الكلمات . ولكن لحلوها عن معاني أصوات كل حرف يبقى سر الحركات غير مفهوم كما يجب . وذلك لأن الجدول الأبجدي منفصل عن أشكال صورية كان يقال عليها هذا الحرف إما كقطع الألف . رسموه بما يشبه رأس الثور . ومعنى هذا المقطع (الثور) أيضاً . وعليه فيمكننا أن نعتبر بأن الأولين أي قبل عهد وضع الجدول الأبجدي كانوا يفهمون من (أ) الهوائي معنى الثور وما يشبهه فيكون له مصدوق الجنس . ثم في عهد بلوغ اللغة زادوا اللام والفاء تخصيصاً للثور . ومن ثم فهم أن هذه الحروف كانت تدل على أجناس معانيها الفينيقية في السهود الساذجة الأولى .

وإذا أخذنا في تحليل كلمات العربية على معاني الجدول خرجنا بتقاربات يمكن عليها فرض التطور . واليك كلمة (شجر) التي تحمل إلى (ش) ومعناه سن وهو ينظر إلى مطلق النبات و (ج) ومعناه جبل وهو ينظر إلى مطلق الارتفاع و (ر) ومعناه رأس . والمعنى المؤلف (نبات مرتفع له رأس) وهو تماماً معنى الشجر وانظر إلى تخصيص القوي الشجر بآله ساق . وكلمة (جبل) التي تحمل إلى (ج) ومعناه ينظر إلى الارتفاع و (ب) ومعناه بيت و (ل) ومعناه الملاصقة والمساس والمعنى المؤلف (بيت مرتفع ملاصق وكأنه للسحاب أو للأرض) وهو تصور صحيح عن الجبل .

وكلمة (جبل) التي تحمل إلى (ج) ومعناه الارتفاع و (م) ومعناه المياه وهو ينظر إلى السحاب و (ل) ومعناه الملاصقة أو المساس والمعنى المؤلف (مرتفع يلاصق السحاب) وهو تصوير لوضع الجبل تماماً . وكلمة (سمك) التي تحمل إلى (س) ومعناه (الدعامة) وهو ينظر إلى مطلق القوي المتحامل و (م) ومعناه المياه و (ك) ومعناه (كف) القوي ينظر إلى مطلق التبسط في صغر والمعنى المؤلف (كف الماء القوي) وهو تصور قريب عن السمك .

إذن فهذه الحروف ذات معانٍ جنسية وقد بقيت ملاحظتها في وضع الكلمات إلى آخر العهد القوي . وعليه فلا يبقى ما يستبعد معه تقديرنا الآتي من أن الثلاثي

والرابع وما إليه لم تنشأ بالبحث أو بشيء من هذا أبداً وإنما نشأت بزيادة الحرف فقط. وبعد قانا لا نقول بأن الجدول يضمن لنا دراسة كل كلمات اللغة ونمها على وجه التحقيق . وإنما يمكننا أن نستروح إليه . وأهم شيء يفيدنا منه أنه يبرهن على أن اللغة انفصلت عنه ثنائية قنانية بحيث لا ينظر إليها كنظرية إفتحارية^(١) .

كما أنه يطل المبالغة في تقدير عمل البحث في السامية على الإطلاق . وخصوصاً في الأدوات . فإن ما لا ريب فيه أن هذه الأدوات كان لها مكان أولية تعجرت وبقيت كذلك لتدل هذه الدلالة المتعجرة^(٢) .

وبالجملة قرر بأنه يمكن اعتماد الجدول الأبيدي معانيه في تحليل الكلمات وردها إلى معانيها الأولية إلى أن يتم لنا استخراج جدول واسع يتناول معاني الحروف والأصوات.

الدور الثاني

نراني النظر في تخطف وتكنن . وراء حقب من التاريخ المظلم . إلى هذا العهد الذي بدأ الإنسان يتوكل فيه . أو ابتداء متوقفاً في مآتي التطور . ولكن على كل حال حقق خطوة لها غايتها ونسب لنفسه طريقه في غير ما تخدد ولا التواء . وكان من نتائج هذه الخطى الأولى والساذجة . أن انتظمت مقاصده في أغراض جد يسعى وراءها . وكثيراً ما كانت تأتي خطاه متخلفة . وكان لها مع ذلك أثر ليس بقليل في الرقي العام . وروقي اللغة وتطور المنطق الذي تقع منه في هذا الصور على تقدم محسوس . ونصادف الإنسان بما انطوى عليه من الغريزة المكتسبة . يحاكي ويقلد على غير قصد منه .

(١) كلمة من وضعنا الجديد بمعنى (utopian) أي خيالي مفرق وهي نسبة إلى كلمة (utopia) وقد جاء في المعاجم الإنجليزية أن الكلمة لا وجود لها أصلاً وليست كما توهم ترجع إلى كلمة (topos) فلا يبعد إذن أن تكون مأخوذة من كلمة (طوبى) للسامية بمعنى الجنة ومنه (طوبى لهم وحسن مأب) والكلمة الجديدة من قول العرب افتحروا للقول والرأي أتى به قريباً جداً ولم يتابعه عليه أحد .

(٢) وهذا يظهر مقدار المبالغة في تخرج الأدوات والضمائر على سنة من البحث وسبيل من الاختزال . وهو وإن يكن فيه شيء من الحق لا ينكر . فقد أخذ على وجه مزيد وأكثر من بالغ في هذا التخرج صاحب كتاب الفلسفة العقوية فراجعته ص ٣٢ . والحق أن طائفة منها وطائفة من الزيادات في الموازين حرفة من أول الأمر كالتاء في (تمكل) والتاء في (تمعمل) على ما اثبتنا إليه فراجعته في القسم الثالث من المقدمة . . .

ويقين أن الانسان بعد اضطرابه إلى هذه المحاكاة يحكم كونها المصدر القوي له
نفسب . ترك ثروة ليست قليلة في هذا المظهر وان كانت محدودة مدودة ..

وهذه الثروة هي أكثر المقاطع الثنائية التي يمكن فرضها . وانما أعلنا على القرض
لأن من المقول أن اللغة في حالتها الراحنة ، ووجودها الشاهد لم تمد تحتفظ من تلك
الثروة بأكثر من أنها تمثلها في وجودها الارقي . وما بقي اليوم منها في المراجع
(كأب ونب) فليس جيبها من الثاني رأساً عند التحقيق كما سيأتي في محله ...

ونحن وان ذهبنا نقرر بأن الثنائيات من وضع هذا الدور أو وليدة عوامله فلنا
نعني أن ذلك كان بقصد الانسان الى التأليف والتركيب . وانما انزعجنا تارة من مصدر
بسيط غير ملاحظ فيها تركيباً . وتارة نشأت بنفسها من ضم المقاطع التي يحتملها التعبير
وخصوصاً اذا كانت مجموعة المقاطع المضمومة تدل على معنى شخصي واحد . فبضرورة
استمرار هذا التعبير لهذه الدلالة يتوحد في غايته . وهذا لا يميزنا التسل عليه بل هو
قريب وعلى طرف التام كما يقولون . وليس فرضاً بل حقيقة غالبية . مادامنا نستطيع
تعيين دلالة الحرف وصوته على أن في الأشكال التي سنوردها كثيراً من الطلاقة .
وطرافة بالغة . وبالأخص حين يكون علنا محاولة لأول مرة تعرف في (علم تحليل
اللغة) . ولا نستطيع هنا الا التصريح بأن معرفة دلالة الأصوات تماماً . ودلالة الحروف
البسيطة كذلك . تحتاج الى مجهود كبير ، الى معرفة لغوية شاملة ، الى استقراء
دقيق ، يقعد بالباحث المنفرد . وذلك لأن اللغات المرتقية في وضعها الحالي . أصبحت
على بعد يقرب من الخلاف بالنسبة الى أوليتها القديمة ...

ولنا سنتنصر الآن من التطبيق على بعض الحروف فقط ليكون كدليل على
صححة النظرية من وجه . ومدعاة لبذل الجهود وتوفيرها على تحقيق أصوات وحروف
كل لغة ونسبها إلى الكلمات المؤلفة من وجه آخر .

والآن نستطيع أن نخيل كيف كان يعبر انسان الدور الثاني . وكيف كان
يبين باعتماد معاني الجدول الفينيقي . ولو ذهبنا هكذا في التحليل لكلمات اللغة . وعلى
سنة منتظمة قف على مستوى الأخيلة الراضة . وعلى مقدار سذاجتها . ونستعين بذلك
أيضاً على تحقيق التطور الوضعي وتاريخ الاشتقاق . واليك مثلاً على هذا (عبي) فان

(العين) تدل على الحيوان الزئيري . (والباء) تدل على البيت . وكأن المعنى الأولي (حيوان البيت القوي) الذي هو كناية عن الرجل ثم اشتق منه بعد أطوار من الترتي القوي والشجي . اسم لباس الرجل الخاص به (العباية) ثم غلب الأصل في معنى الفرع المشتق . واميت معنى الاصل بالنسيان أو بعدم الاحتياج . حتى صار في معنى الفرع حقيقة وضعية .

وكما قلت اقتصر على هذا المقدار من الامثلة للغاية عنها . ويودي لو استرسل في هذا المذهب من التحليل الطريف ، الذي يكسو البحث القوي جدة لازدة ، ولكن نقول دونه عقبات أقلها المقابلة بين فروع السامية . يد أنا هما تتصلنا هنا من التوسع في بحث الموضوع فلا نهمله من كل أطرافه . ونرى من الضروري أن نتكلم على رأينا في المسلات . التي لا تتردد في الحكم عليها بأنها ثنائية ألحقت بالثلاثيات بتصحيح حركة الحرف حرفاً . واذا صح هذا التقدير فلا ريب في انها تكون أقدم ما حفظت اللغة من كلمات اليهود السالفة والعريقة في القدماء . ومن ثم فهم في الواوي واليائي معنى جديداً وهو انه الحركة الأثرية للحرف . وهذا عدا عما اختلف وطورته العربية منجاة الأصل الذي انشعب منه والمهية التي ولد عليها . لأن هذا الأصل وهذه المهية بقية من الطفولة القوية كان لها في مدارك الطفولة معناها ومكانها . واما هي من العربية الراقية فليست بأكثر من مفرد ذي مدلول قد يقارب المعنى التركيبي القديم وقد يباينه .

ويظهر أن العرب في أدوارهم الأخيرة قصدوا إلى تقليل الملمات مطلقاً وامانتها وتوسلوا إلى ذلك بأمرين :

(١) إبدال المزمه . وغلب هذا في المثال . وهي ظاهرة قلما تنبه اليها باحثو الاشتقاق العربي . مع ان لها خطرهما في بناء الكلم وتحرير معانيها فضلاً (اور) أصلها (يور) و (ايج) أصلها (ويج) و (أخى) أصلها (وخی) ولما بقيت على قلة في المفاعلة قالوا في (أخى . وأخى) و (أشاح) أصلها (وشاح) كما سيأتي في القسم الثالث بتحقيق . وأهمية هذه الملاحظة (عدا ما ذكرنا) في تصحيح التاريخ القوي وتمييز الأصول الموضوعية من الملحقة الحافاة .

(٢) الحذف والتضعيف . وهذه أيضاً ظاهرة لغوية لم ينتبهوا إليها وهي بلا ريب عظمة الأهمية . من حيث وجوه المعرفة في الأولى فثلاً (نبى) يصار بها إلى (نب) . وور بما دل لهذا تقدير بعض المستشرقين في لفظ (مكة) وانها مشتقة من (مكا) بمعنى البيت العظيم في البالية . واذا صح هذا ولا مانع من صحته . فأصلها معل . وفي دور التصحيح نقلوها إلى التضعيف . وكذا ما تحفظ به بعض لغات القائل من (أبا) في (أب) أي الوالد . وأيضاً بناء (تَعَلَّ) من الثنائي المضعف يردّه إلى الأصل المل كما في (تظنى) و (تملّى) فإن النحويين ^(١) يقدرون بأن حرف اللين منقلب من النون في الأول . ومن العاء في الثاني . وهو مجازفة محضة اذا لم قدر بأن أصل المضعف الثنائي . ثنائي معل . فرد إلى الاصل عند الزيادة هرباً من الاستئثار الذي يجر إليه .

والذي يقطع بأن المملات هي صور مصححة عن الثنائي الصوتي . وانها تحمل كل معاني الثنائي القديم . الكلمات ^(٢) التي كل حروفها من جنس (كالذد) بمعنى الهمز (البية) كلمة تقال للطفل تلعيناً وهكذا . فانها لا تمل إلا على هذا الوجه . وكذلك سبب قلتها . وهي ترجع إلى المل المعتمد على حرف واحد . فالبية ترجع إلى (البو) بمعنى ولد الناقة وجلد الحوار يحشى ثاماً أو تبنك . والد يد يرجع الى (ددا) بمعنى الهمز والهمب .

وتفسيره ان العرب لما أخذوا يعض هذا الصنف من المل ، على وجه التصحيح ومحو الصوتية منه قام على حرف واحد . بينا أقل ما تعتمد عليه الكلمة في العربية ثلاثة أحرف . فضعفوه هذا التضعيف ولتقله ندر وجوده في العربية .

على ان في العربية أيضاً ما يقطع عرق النزاع . في أن المملات صور مصححة عن الثنائي الصوتي . وانها أصل للثنائي المضعف . وهو الثنائي المخفف كدم ويد وأب وذلك لأنها ان كانت ثنائية ^(٣) ساكنة فلا معنى لتحريك الآخر وهي تعتمد على

(١) راجع ملحقات شرح الاعلم للشمسرى لديوان طرفة طبع روسيا . . .
(٢) هذا النوع الذي نسم الفوجون على ندرته راجع كتاب ليس في كلام العرب لابن خلوويه ص ٣ .
(٣) ذهب الامام الاصمباني والشيخ ابراهيم اليازجي إلى أن الاصل للنشوق القديم لغة هي

أقل ما به تم الكلمة . وعليه فلم يبق إلا أن تكون منفصلة عن محل مما تكون به متخلفة بالنسبة إلى موضع اللفظ .

ويدل لهذا الاعتبار فيها (أب) المحفوظ بالاعلال والتضعيف والتخفيف . وهو ينظم في تطورات ثلاثة أبا فأب فأب . وبهذا يعال الاعراب بالحروف في الأسماء الحسة . وذلك لأنها تعتمد على حرفين فإذا اضيفت أسهلوا الحركة وأشبعوها . والتي جعلني أعتمد انفصال أب من أبا دون العكس . ان القبائل التي تنطق به معلاً متخلفة من حيث الاجتماع مما يتبعه تخلف اللفظ . وبقي أسباب أخرى قد تقوي وجهة النظر المذكور وهي :

(١) ان اللهجات الدنيا تميل إلى الاطلاق والتصويت وهذه ظاهرة عامة تقريباً .

(٢) ان اللغات القبلية التي تحفظ في الكلمة الواحدة متفاوتات صوتية متفاوتة ارتقاء القبيلة .

(٣) ان العربية قد جازت^(١) دوراً صوتياً كانت الحركة فيه تنطق حرفاً كما سيجي .

ومن ثم فهم سر التضعيف الذي كان القصد منه طرد كلم العربية على ثلاثة أحرف والتحلل من الصوتية . وهذا التقدير وحده هو الذي يعال السر في جريدة اللغوي المختلفة ا كبير اختلاف . لكل كلمات الثاني المضعف تقريباً . وذلك لأنها تنظر إلى أصول عديدة فنلاً (شح) بمعنى يجل ينظر إلى (شيج) و (شح) بمعنى وسع ينظر إلى (شحي) وهكذا . وأيضاً به يمكن تحليل كيف كان من العرب من يقول في (مَرَّ مَيَّرَ فِي زَرَّ زِيرَ فِي دَمَّ دَامَ فِي كَعَّ كَاعَ) إلى آخره مما هو كثير كثرة مطلقة .

التناثبات الساكنة كدق وان فالاول وضع في معجبه (مدّ) قبل (مدح) والثاني نصر في محله الطيب (السنة ١٨٨٤ ص ١٩٤) ان التناثبات موضوع في الاصل على حرفين . ويقتصر الابدائس الكرمل لهذا المذهب وقد توسع بشرحه في كتاب نشوء اللغة العربية ص ١٠٩ و ١١٠ و ١١١ .

(١) راجع بحث تطور اللهجة من القسم الثاني في المقدمة .

على ان الثنائي المضعف أقرب الى الغظية واقعد . مما يظهر انه عولج بالمثل القوي . ويؤيده انتشار المضعف في مثل هذه الكلمات وقلة المل مما يشعر بأنه أخذ بالامانة . وقائدة هذا النظر من عدة وجوه .

(١) عقد وحدة دائمة بين معاني المل والمضاعف والرامي غير الأسم

والمعوز كمي وعب وعجب وعباً

(٢) رقب مقدار التطور المنوي بينها .

(٣) تحقيق ما هو الحقيقة والمجاز فيها .

وهذه انما تتأتى لنا بهذا الملاحظ الاعتباري في اللفظة . وينبغي أن ينبيه^(١) الى أن الكلمات التي فيها حرف حلقى تنظر الى المل رأساً على وجه الاطراد . لأن واحداً من هذه الحروف ليس أصلاً .

وعليه فالمعلات من بقايا هذا العهد السحيق . وانما رأينا هذا الرأسي في وضع المعلات على أنواعها لتخلف الجامع المنوي بين صورها المادية الست . مما يدل على انها لم تخضع للوضع النظامي . وانما كانت وليدة فوضى الوضع القديم . وهذه الظاهرة اعتبرها صحيحة جداً في الدلالة على القدماء . وكذلك يجدها من قفرغ لمرسها بصورة استثنائية على كلم اللفظة . وهنا وقف على أن المعلات بأنواعها المختلفة أثرية وجدت قبل الوضع القوي الدوري . وقبل أن صارت العربية كلغة ذات قفه خاص واشتقاق ثابت على اطراد .

وهذا الدور قررره كحالة لا بد منها في نشوء اللغات . ونغضي عليه بدون تردد . ولربما يحتمل مناقشة في غير اللغات السامية . وليس لأنها لم تخضع لهذه الظاهرة . ولكن لأنها في السامية أكثر وضوحاً . وقدامى لغوي العرب أدركوا شيئاً من هذا في كثرة في المفردات ولكن وجهه لخدمة الاشتقاق العربي . ولم يحاولوه درساً كقانون في انشاء اللفظة . وكذلك أدركها صاحب كتاب الفلسفة اللغوية غير انه تنبه الى أن الثلاثي متفرع من ثنائي سابق لا في الاشتقاق فقط كما فهمه الاقدمون حين ذهبوا يطبقونه في الابدال وتماقب الحروف . بل في النشوء القوي أيضاً . يد انه كان

كثير النموض إلى حد كبير . وهو في محاولته إثبات هذا التقدير لم يجاوز ما قرره الأقدمون من الإبدال والنحت في الثلاثي . مع ان العربي لا يعرف هذا النحت المتخصص كما سيأتي لك تحقيقه .

ولا ريب أيضاً في انه حين يقول بأن اللغة العربية مؤلفة في الأصل من أصول قليلة ثنائية . لا يعين انه يعني ان اللغة عاشت في دور كذلك ثنائية فقط . ولكن مع ذلك لا يسمننا إلا أن نقول بأن الفكرة اتحدت في ذهنه . وان كانت متضائلة غامضة . واذا حاولناه انصافاً فلم تكن أفكاره في خواها . بأكثر من افكار كتاب العين التي بها^(١) الخليل بن أحمد وأرسلها ارسالاً .

الدور الثالث

لم يعد الانسان في هذا الدور ساذجاً على المقدار الذي كان عليه في الدورين الأولين . سواء في اللغة أو في أي منحي آخر من مناحي التأهل الارتقائي بمجناه العام . ولم يكن أقل من ذلك في السمو الفكري والعلمي والحياة المدنية . . .

ولقد يمكن للباحث التاريخي أن يمين مبدأ الدور الثالث على مقياس ما عرف في تاريخ الاجتماع ونرجح أن يكون مبتدأ هذا الدور . هو بينه عصر الحجر المذهب . الذي تم للانسان فيه كثير من الرقي . فعرف استخدام الأدوات الخشبية ، وابتناء المساكن ، وتدجين الحيوانات ونسج الملابس ، وتعميد الأرض للارتفاع بها واستدراها بالزراعة . .

وكان بحكم هذه العوامل التي توفر الحاجة إلى الخطاب المبسوط على نسبة ما . ان وجه عنايته إلى اصطلاح المنطق . وجمع جهده في انتزاع الكلم وتخصيلها من أي وجه . ولقد اُغلب عليه الخلق والايجاد والضم والجمع . وما عليه أن يأتي موزوناً . مادام يجده كافياً لحاجته وهو مع ذلك غاية ما سمحت به الفواعل المنتشرة في الطبيعة والوسط والاجتماع . . .

(١) راجع مقدمة ابن خلدون ص ٥٤٨ .

ونحن إذا ذهبنا قدر مبدأ هذا الدور بالمعصر الحجري المذهب . فلا نكون على شطط من التقدير أو على مجازفة من النظر . بل نكون قد سائرنا الواقع الذي يمكن للباحث التاريخي أن يتمحله بشق القرآن واللائل . وبهذا التقدير يتمكن الباحث القوي في سهولة من استعراض أدوار النشوء في بناء هيكل اللغة ، على سنة تدريجية غير آخذة سبيلا من الطفرة . أو قائمة على أسس المفاجآت المحضة التي كانت تحمل على الرضى من أذهان كتبة التاريخ العلمي قبل سلطة النقد وهيمنة قوانين التطور العام . وضروري أن قدر أيضاً ونحن نشهد من تقدم الانسان كثيراً . وقع منه على رغبة غير محدودة في التقدم الواسع . ان الثلاثيات كانت تزايد وتنمو وتكاثرت . ولكن تكاثرها لم يكن بالقصد اليها وإنما كان على سنة التركيب السكلي الذي يتخذ بمحكم التعبير عن الشيء الواحد صيغة الأفراد . ومعنى هذا أن عصر الحجر المذهب شهد ثلاثيات كانت تستعمل للدلالة بها على مفردات من الأشياء . . .

وهذا الدور الذي قدره يقع في حلقات متباعدة المدى . ولكنها بقيت خاضعة حتى في عصور كونية اللغة لطالبع الثلاثي وحده . في شعب كالعربية بحيث كان فيها وحدة المادة . ولربما يكون هذا نتيجة هيمنة اعتقادية . فان عقيدة الثلاث ظهر أنها كانت تسيطر على شتى مآتي الانسان القديم . وكانت في أدوار مصدرأ عاماً للعادات . ولكل ما هو من عمل القبيل . .

ولا يستبعد احتمال هذا في جانب العرب القديمي . وهم من ذوي المراقبة في معتد الوثنية . وإذا صح هذا الظن فلا ريب في أنه يفتح أمام الباحث أفقاً جديداً من الدرس العربية القديمة . .

ونحن إنما عمدنا إلى تقسيم الدور الثالث في حلقات خمس . لما أنها تماقت على اعتبار الثلاثي فهي بهذا لم تغير في أساسها . وإنما اختلفت في نسب جعلت بينها تفاوتاً إرثاقياً فقط . وسنأخذ فيما بعد بالكلام على كل منها مع حصر النظر في التطبيق على العربية طلباً للاختصار ونفيًا لداعية الخلاف والمناقضة . وذلك لأنني على ثقة كبيرة من سلامة النتائج على العربية ولست أعني أنها ليست كذلك فيما سواها . ولكن أقصد أن تطبيقها فيما عدا العربية يحتاج إلى فضلا بمجهود وزيادة درس

الحلقة الأولى

في هذه المرحلة نشهد الانسان عاملاً جاداً مقتنعاً بقوته محكماً إرادته . لينضج ما حوله من أجل معاشه غير متظر ما تاتي به المصادفات . التي ينهب العيش منها إنهاباً . بل عاملاً بكلتا يديه ليحجي ولينتفع مزوداً بمعارف من الطبيعة . وحيل مما اكسبته ضرورة التناحر . وانا إذا أطلقت لفظ الانتفاع فلا أريد الانتفاع الشخصي المؤقت . بل قد بدأت فكرة الادخار الاستقلالي أيضاً تثاب عنه على نسبة . كنواة للادخار التي صارت في غايتها أثره ويلة . فراح يؤنس الحيوانات ويدجنها . كل ذلك من أجل ضمانة المستقبل ...

ولقد أعمل ضروب الحيلة لتكوين منطقته بين هذه المطالب الجديدة . والآفاق الارقائية ، التي انفسحت أمامه . وكان أن أدرك طلبته بنجاح أطرد مع الترقى الانساني . وكذلك لن يقف الا حين تقف الانسانية عند حدودها الفاصلة . فكانت له لغة يستطيع بسهولة أن يعبر بها عن خوالجه ، وعواطفه ، وأشيائه اللاتي تلامس حياته ، ويقع عليها بجواسه . وان كان ضيق نطاقها الطبيعي يجعل تعبيراته عامة . واصطلاحاته على اشتراك ..

ولكن مهما يكن فقد كانت لغة على مقياس من تفكيره وحولته . ولا يبعد أن تكون هذه الحلقة امتدت إلى آخر العصر (البرونزي) الذي تم للانسان فيه وضع الحجر الأسامي في بناء الحضارة . ومن ثم كان لنا أن نقرر أيضاً أنها بقيت طيلة الحلقة الأولى على غير تناسب ولا نظام . وذلك لأنه لم يعمل فيها يد التنقيح بعد . وانما كما سبق يمتد في اصطناع الكلمات لابرار تصوراته وأفكاره ومكنونات نفسه . ونقل ما يريد إلى من يشاركه الحياة ويمجاوره المسكن ..

- وعاد هذه الثروة الغنوية التي قدرها في الحلقة الأولى من الدور الثالث .
- (١) المفردات ذات المقطع الواحد (وهي الجدول الهجائي فيما بعد) ..
 - (٢) المفردات ذات المقطعين وهي المسلات في دور النضوج الغنوي .
 - (٣) المفردات ذات المقاطع . وهي التي انتهت كوحدة في العربية لتحل اليها

كلمات اللغة وتصدر عنها . وهذه المفردات الأخيرة كثرت جداً . وكان من وجوب
كثرتها كون المفرد الواحد ينطق على أشكال مختلفة لتأديات مختلفة أيضاً ...

الحلقة الثانية

قارنت هذه الحلقة من حياة اللغة . العصر الذي اصطلح عليه في الدوائر العلمية
والاجتماعية باسم العصر الحديدي . وفيه عرف الانسان كيفية استخراج الحديد ،
واختراع الكتابة ، وشاد المدن ، وقطع أشواطاً بعيدة من الحضارة ، وبدأ عهد
المدنيات العظيم .

ولاريب في أن اختراع الكتابة يكشف عن مقدار التقدم القوي لذلك العصر .
فان من المعقول جداً تأخر الزمن الذي يصبح الانسان في حاجة إلى تقييد أفكاره ،
ومبادلة عواطفه ، مع البعيد عنه .

وكانت الكتابة أهدأ وليدة الرقي القوي والاسلوبي ، والبسطة في مدارج البيان .
فحاجة الانسان إلى الكتابة في العصر الحديدي يوضح لنا المبلغ الراقى الذي وصلت
اليه اللغة . وليس كذلك فقط بل تدل على العقلية القوية أيضاً .

وفي رأيي أن الكتابة من وسائل التقدم القوي ، أو هي الوسيلة الفعالة بالمعنى
الصحيح . ولا يكن ما أقرره من هذا غريباً أو مدعاة للنسؤول . وان كان يمزو كثير
من المستشرقين رقي اللغة عند العرب إلى عدم الكتابة . مما كان سبباً قريباً لمرونة
السنتم . ما دام واضحاً جداً أن لغة التعبير المطلقة على حرية كبيرة في المذهب
الياني . حين لا تقضي بأكثر من أن يرسل الكلام ارسالاً معبراً عن المقصود كينما
تأتى . ما فتى . قينما بمحصول الغاية من الخطاب .

بينما الكتابة ليست على هذا الوجه . ولا على مثل هذا اللون . فهي تأخذ في
مذهب بينه ، وتقضي في طوابع خاصة ، وتعمل دائبة على التثقيم والتهذيب . ما دامت
تهدم نماذج للمقارنة بين المنتجات للانسان المترقي . فتدعو للأمانة والايجاد ، والاختزال
والاطناب ، على حسب الدواعي . وبالأخص حينما تقع من الانسان على غريزة طلب
الأصلح . ولست أنكر أيضاً ما يجي به المستشرقون تعليلاً لرقى العربية . لأنني أنهم

على خلاف ما يظهر منه . أفهمه على معنى الرقي الكيفي في اللفظ فقط . والا فالرقي القوي في صميمه ومادته ليس كذلك أبداً . ولا أتردد في عزوه الى الكتابة فقط . ولولا الكتابة لما كانت لغات اليوم . إلا شواهد كما يخرج باطن الأرض من نصب وتنايل . اللهم إلا إذا كانت على قدم نسي .

ومن ثم صرنا نشهد أقواماً على حضارة ما ولغة متخلفة . لأنها لم تكتب بعد . والكتابة وحدها هي التي تجعل اللغة كأنها حياً يدب ويسعى . لأنها منه بمنزلة الوجه الثابت ، والوجود المستمر .

هذا شيء لا أرتاب به ولا أظن أحداً من الناس يرتاب فيه أيضاً . وذلك لن أكلف نفسي عناء الإكثار في التحدث عنه ، وتكلف أسباب الاقتاع به . وحيث كان هذا المعصر مولد الكتابة . وكانت فيه الحاجة اليها . فلا نكر في أن تقدر سمو هذه الحلقة من الوجهة القوية . وهي في ثلثنا الخطوة الأولى لتنظيم اللغة . ومن ثم تبيأت بامتلاكه للاطراد في الترتي على سنة آلية مستقيمة .

وكانت المفردات الاحادية ، لا تزال تسد مسداً في اللغة ، وتزاحم في الوجود الياني . ولكن بنمو العقيلة في هذه الشعبة ، بدأ يطوح المفردات الاحادية ككذات دلالة معنوية على الافراد . ويميت فيها دلالتها الخاصة ، حتى لم يبق لها أثر إلا في تكثير مفردات اللغة بالزيادة بها ، ولكن على وجه لم يستقم بعد تمام الاستقامة . فلم يكن للزيادة بها كيفية وقانون ، بل كل ما في الأمر ان الانسان لم يعد يتكل في تكثير اللغة ، وتسمية الأشياء ، على المصادفات الطبيعية ، أو الملابس الظرفية . بل أصبح يلجأ إلى التأليف تارة ، والتركيب تارة أخرى ، عند الحاجة وبحسب مقتضيات .

وروح هذه الكثرة ، والعامل الأوحد فيها هي المفردات الاحادية (جدول المهجاء فيما بعد) رغم انه لم يكن رتب على وجهه .

وكما قلت لم يكن للزيادة بها قانون يصطنع عند التفرع . فكان يزيد على الثاني هكذا من غير تقرير لموضع الزيادة . ومن ثم يتضح الفرق بين ثلاثيات الحلقة الأولى والثانية . فان الثلاثي في الأولى . كان عبارة عن تركيب مؤلف من ثلاث

كلمات . فلم يكن مفرداً في مفهومه وان تمين بحكم دلائله وموضوعه . بخلافه في الثانية فقد كان عبارة عن مؤلف حرفي ، لا دلالة لحروفه على الافراد في اللغة الآتية . وان كانت ذات دلالات أثرية عن عهد من الوجود القوي أدنى . كما قصد فيه من أول الأمر الوضع الشخصي . ولا شك في انك تلاحظ فرقاً بين ما دخله القصد في أن يكون ثلاثياً . وبين ما كان ثلاثياً بضرورة تشخص الموضوع له .

وبتحرير هذين الفرقين ، يمكن أن نقف بوضاحة ، على مميزات كل من الحقتين ، وعلى درجة التفاوت بينهما

وبناء على هذه الافتراضات المظنون صحتها ، لم تعد اللغة انكالية أبداً . بل أصبحت على نسق مثلي من الكائن الحي ، فيما بعد دور الطفولية يهيئ لنفسه أسباب البقاء في غير معونة لأنه متمتع بكل مقومات الحيوية . لا ينقصه شيء مما يلزم لبقائه الأولي ، إلا كما ينقص الحلقات المفقودة في تقدير النشويين . على ما في هذه المقومات من استمداد لتطور المستمر ، وقابلية للوجود الارق . وسيمر بنا أمثلة عن هذا الاستمداد ، وهذه القابلية في وضوح ، وفي غير ما ابهام .

الحلقة الثالثة

في ظننا أن هذه الحلقة ، ترتبت من الحلقة الثانية ، فقد أدت إليها بما هيأت فيها من أسباب ، وبطنت من قوى .

وطبيعي أن تؤدي هذه القوى التي لها طبيعة النواة وخصائصها . إلى الحلقة الثالثة في تقديرنا بكل ما اشتملت عليه ، وجميع ما امتازت به . من طابع لغوي ، إلى أصل وضعي ، إلى نشوء نظامي ، لا يختلف في شتى اعتباراته .

ولا يمنع دون هذا أي شيء من إحالة . فإن الحلقة الثانية التي انفصلت بما شهدنا من ارتقاعات لغوية ، في البناء والوضع . حتى تم للانسان أن يجمع هدفه في الكتابة بعد اللغة . وتم له معرفة الاسم ، والفعل (بنزلة الوصف) والحرف المهمل ، دون الحرف الذي جاء لمعنى .

وإنما رأينا هذا الرأي . لأن من البعيد جداً التقدير الذي يقرر عرفان الاسم

الوصفي حينئذ . لأن الوصف في الحقيقة . علم على معان تقوم بالأشياء ، أو على وحدات عرضية قال على القوات . فقرر الاسم كعلم ، ثم إبرازه كوصف محض ، عمل مركب فوق منزلة القنوي الراحنة . كما أن تقدير إدراك عقلية الوسط لهذه الوحدات والمعاني ، يكاد لا يماسك أو هو غير متماسك بالفعل . لأن انتزاع وحدات الأشياء . يحتاج إلى عقلية علمية ناضجة ، وإلى دقة في المقايسة والموازنة مما هو بعيد بلاريب عن هذه المنزلة التي قدرها .

وأذكر أني رأيت بحثاً مستشرق كبير . ذهب فيه إلى أن الساميين زمن متأخر ، كانوا لا يعرفون من الألوان سوى الواضحة كالسواد والبياض . وهذه علامة اتخذها كظاهرة من طفولية الأمة . وإخال أن هذا صحيح . وربما أبده عدم معرفة العرب لوان اللازودي ، إلى ما بعد خروجهم من الجزيرة ، مما اضطرم إلى استعارته بلفظه وإياه الأجنبي . وإنما كان يستعاض بالفعل عن الوصف . ولا يؤخذ من إطلاق لفظ الفعل ، أنا نفي الفعل المذهب ذا القواعد المقررة . بل ما يقارب المصدر في المفهوم القنوي . كما سبأتي في بحث (الافعال) من المقدمة وكذلك نؤكد عدم معرفة العربي حروف المعاني في كل الحلقة الثانية . التي هي في مقياسنا الوجه القنوي للعصر الحديدي . وذلك لظهور التحولات الطويلة فيها التي صيرتها أدوات في نظم الخطاب

واليك مثلاً (واو الجمع) فهي في ظننا واو العطف ، المختزلة من كلمة (وَو) التي تحفظ بها المعربة بمعنى (وصل) . وقلت إلى الجمع للاشتراك في الدلالة . ولذا عرفت فدأى النحويين الجمع ، بأنه ما أغنى عن التكرار بالواو . وهذا الظن قديمارض بالقلب ، ولكن البحث اللغوي معارضاً بالعقلية الساذجة ، قين بتصحيح ظننا على وجهه . وكذلك (أو) العاطفة فهي عندنا متأخرة عن واو العطف وكأنها مركبة من واو العطف وهمزة الاستنهام . ومن ثم يظهر كيف قالوا هي موضوعة في الأصل للشك . ومثلاً (أم) الموضوعية للتقسيم بملاحظة أن الميم علامة الجمع الخ^(١) . . هذه الحيوية الخصبة في كيان الحلقة الثانية . أدت إلى التثبت القنوي ، وإلى

(١) بسطنا الكلام عن الأدوات في كتاب (دراسات على فنون العربية) . ولأو على هذا التفسير نظير في الإنجليزية وهو (almost) المؤلف من كلمة كل والاكثر لنعطي معنى تقريباً . وهو في الأجنبية يكثر كثرة مطلقة .

نوع من بلوغ الحجي . وكان من نتائج هذا البلوغ ، ان اجتهد في ضبط موضع الزيادة ، بدون أن يتركها على فوضوية من تعيين الموضع المذكور . فهو لم يكن يعرف قبل هذه الحلقة موضعاً بينه يخص الزيادة به ، ولا قانوناً لها ، وربه زمن ليس بقليل حتى اصطلح الموضع الخاص بها .

ومضى قدامى رجال الفقه ومحدثون ، في غير تردد ولا تسكر ، على تعيين ^(١) الآخر موضعاً للزيادة في الأكثر . فانك لو أخذتهم من أقدم العهد الدرامي أي من عهد الخليل إلى العهد المصري ، لوجدت الجماعة على وفاق من تعيين الموضع المذكور . .

وينبغي أن لا يفهم من عبارتنا ، أن القنوين ^(٢) قدروا الدور الثنائي وأثبتوه كعمر صرت به الفقه ، في تطورها الطبيعي لتكامل .

وإنما كانت كل أبحاثهم في هذا الباب ، عبارة عن أن الواضع لاحظ عند وضع بعض الثلاثي معنى الثاني ملاحظة مشتركة . كقسط في قطع وقطف وقطم وهكذا .

وكما قلت لم يترددوا في هذا الظن أبداً حتى اصلوا عليه أصولاً ووضعوا ضوابط أتى عليها علماء ^(٣) الاشتقاق كأبن جني في سر الصناعة ، والزجاج في الاشتقاق ، وابن الأثير في المثل السائر إلى سوام . ونحن وان كنا لا ننكر أن في كثرة من علم الفقه ما يسند هذا الظن ، أو يحمل عليه ، قول بخطئه ونرى رأياً آخر يسان رأيه ويخالفه . ورأينا وان كان يبدو غريباً فلا يباين الصدق ، ولا يجانب الواقع ، وهو جدير بالدرس والتوسع .

ويجب أن لا ننفل ونحن نؤرخ لتطور القنوي ، أو عبارة أخرى لتطور الوضع عند العرب ، أن الأمر قبل كل شيء وصفي . وأقصد بهذا أن على الباحث استقراء

(١) ويقدر بعض باحثي الفقه اليوم كزبدان والاب أنستاس الكرملى إلى جانب هذا وجهاً احتياطياً يأخذ الثلاثي على أنه محتمل ان يرد إلى تنائي باعتبار زيادة الفاء أو السين أو اللام راجع كتاب الفلسفة القنوية للاول وكتاب نشوء العربية لثاني وسيربك مناقشة هذا الرأي الاحتمالي في القسم الثالث من المقدمة .

(٢) أي القدامى منهم وان كان بعض متأخري القنوين يراه طوراً نشوئياً ثابتاً .

(٣) لحسن هذه الضوابط تلخيصاً حسناً صديق حسن خان في رسالته (العلم الخفاق)

مفردات اللغة وأخذ صفة عامة لها ، قبل أن يلتمس وجه التمثيل المنبني على تقديرات مجردة . وما أيسر التقدير في جانب القرس . ولكن قلما يأتي بنتائج عملية صادقة أو لا يأتي بها أبداً .

وم في تقديرهم درجوا على أن الآخر موضع الزيادة . ونحن نقرر أنه الوسط دائماً في غير ما يكون حقيقاً من المواد . فإن حروف ^(١) الحلق عندي متقلبة عن أصوات هوائية تصحب الحرف . ولم تستقر على الوجه الحرفي بالمعنى الدقيق إلا بعد بلوغات لغوية عديدة . ومن ثم لا يصح أن يعد الحلقى حرفاً في مباحث التأصيل . قطع نرجع إلى (قط) ، وحلب ترجع إلى (لب) ، وعصفور ترجع إلى (صفر) التي ترجع إلى (صر) ومنه الصر طائر كالصفور ، والصرصور الخ . وأيضاً ما كان فيه حرف نون فالأكثر زيادته . لأن التون تتوين بالغ قطع . (قهر) يرجع إلى المل (روى) الذي منه الري . ويشهد لهذا كلمة (دد) بمعنى الهوى ، التي حفظ على وجوه ثلاثة تنظم التطورات التي فرضها . قالوا (ددا) و (دد) و (ددَن) وقالوا في جمع دينار دنانير . وكذلك التاء يكثر كونها متقلبة عن واو وهكذا .

وبالبحث المستفيض ، والهراسة الدقيقة ، والمقابلة الصادقة بين المفردات بوجه عام . قف على صدق النظر المذكور . ولا تظنن أني سأتكلف أمثلة صدقت فيها وجهة النظر مصادقة أو اتفاقاً . بل سأخذ في عرض أعرق أمثلتهم ، وهو (قطف) فإنه يرجع إلى (قف) وكما تشهد المعاجم يدل على الضم والجمع و (الطاء) تدل على الاتواء والانكسار . وهذه الدلالة تنسحب على كل الجامع الحرفي كقذف وقرف وهكذا مما سيأتي تحقيقه ببيان ومقابلة في (بحث الثلاثي من القسم الثالث) . ولا بأس من أن تنوه هنا ، بأن صنيع الجوهري في بناء معجمه (الصلاح) على ملاحظة لام وفاء الكلمة . هو الذي الفتني إلى هذا الرأي ، وانبغني إلى هذا الظن . وإن كان ليس مبنى ملاحظة الجوهري أصلاً ، وإنما ملاحظته ممجية قطع . وأرى أن الحامل له على هذا الوضع ، هو ما رآه في كتاب (مقاييس اللغة) لأحمد بن فارس ، من تنصيص

(١) ويشهد لهذا عدم وجودها في اللغة البالية التي هي بلاديبي أدنى مستوى من العربية بالنظر القناني راجع كتاب تاريخ اللغات السامية للدكتور ولفنون ٢٠ و ٢٩

على الاصالة . فثلاً (جند) يقول فيها الجيم والنون والهمال أصل . فالجوهري طلباً للاختصار بنى معجمه على الآخر والأول ، الذي هو في قوة النص على الحروف الاصول . هذا ظن نرسله في كثير من الثقة والاطمئنان . ولقد يزيد في خطورة الحلقة الثالثة ، أن تكون انتهت في التفرع والتأصيل الوضعيين . وإذا قرر هذا وهو ليس بعيداً ، فتكون هذه الحلقة من التقدم القنوي بمكان .

ولكن قد يقال بعد تقرير هذا القانون . كيف كانت طبعه في الأفراد حتى يصبروا عنه ؟ وأي تقدير يحتمل في هذا الصدد مستبعد ، من مثل المجامع القنوية وما إليها .

أقول من المظنون ان هذا عمل فردي ، ثم تطبع به الجماعة بعد الانتشار والشيوع ، ويقرر على الأيام كظاهرة لقوية . ولهذا شاهد من المكتشفات الحفرية . قد ورد في قائمة أثريات الحفر ، الجاري عند اللاذقية في (رأس شمرا) ذكر لوح كتابي ، عليه حروف مسارية . وحروف يصطنعها صاحب القروح بين المسارية وبين الفينيقية الشهيرة ، مما حدا بالمكتشفين إلى الظن بأن الكاتب فينيقي ، اجتهد في اختراع الأبجدية الفينيقية ، وكانت هذه إحدى محاولاته .

قد تكون هذه القوانين القنوية ، عملاً من هذا القبيل . وقد تكون عملاً جماعياً ، تقوم به الجماعة ، ويقرر من غير قصد اليه ، كما هي سنة التطور في الأشياء ، وفي طامتنا الشائعة ما يوضحه . وان كنت اميل إلى أنه من عمل الأفراد الجيليين ، ثم يأخذ سبيل الشيوع والعمومية . ومن هنا وقف على ان عمل العربي في هذه الحلقة ، كان في الاهتمام قطعاً إلى محل الزيادة . ومن بعد اطراد التكاثر على سنة بينها لا يمدوها ، ولا يأخذ مأخذاً مبانياً ، بل يحاكي ويقلد ، ويلحف في المحاكاة على قانونها .

الحلقة الرابعة

ربما كان الحديث في كل هذه الحلقة مفاجأة مطلقة . وربما كان من السبيل التسليم والاستدلال عليه . ولكن هذا لا يمنع من المضي في تقرير ما نرى . وأيضاً

لا يمتنع أن يكون هو الواقع فكثيراً ما كان الخطر موهماً ثم يهيء على تأكيده العلم .
على أن ما نحن منه الآن بصدده ، لا يعد كذلك برئته ، بل لبعضه مؤيدات
وشواهد وقرائن ، ان لم يكن كل الواقع فليس بعيداً عنه : وان لم يكن نفس الحقيقة
فليس يباينها .

ومع اني أعتقد بأن ما أقدمه في هذه الحلقة هو أعظم أبحاث المقدمة وأخطرها ،
فلا أنفل الدارسين بل أتصف للدرس ، وأتصر لتأريخ ، وأقول ومل عقولي صراحة ،
بأنه رأي يعتد الاستنتاج ، وان أجمده الصديق على مفردات اللغة .

انني أنتظر أن أفاجيء بكل هذا ، في حديثي عن الحلقة الرابعة التي فيها تم
التضج القوي عند العرب . فلم تعد اللغة في حاجة إلى شيء مما كانت تحتاجه أولاً ،
بل خضعت خضوعاً تاماً لأصول في الوضع ، اعتبرها القنانيون (الفيلولوجيون) أسماً
وأرفع ما عرفت أمة من الأمم .

تركنا العربي في الحلقة الثالثة ، يزيد زيادة تعتمد طريقاً واحداً ، ولا تنسك
أبداً الرسوم والاعلام المعينة . والآن نراه (لما انضج امامه من الآفاق الارتقائية على
اختلاف شعبها وهذه كثيراً ما تتداخل في مشابهاة تقضي بتوحيد الوضع) يلجأ إلى
القلب . ويحاول أن يجعل منه منفذاً إلى غرضه ، أو فيه تحقيق كل ما يبغي من جملة
راميه . فمضى عليه ووضع متخذاً أسبابه ، ولكن بقي كشيء لم يثقفه بدوام الثقافة ،
ضرورة انه ابتدأه ابتداء . يد أن قد وجد فيه توفيراً للعناء وتخفيفاً للمؤونة . فاجتهد
بأقله رغبة منه في أن يجعله السبب الوحيد إلى الوضع غير المتخلف . ولم يترك الوضع
عليه حراً ، بل محكوماً بقوانين تحفظ الفكرة الواضحة ، وترجم عنها في وضوح . ومن
ثم نرى العربي بعد ما اعتمد في التزويد القوي على المفردات الأحادية (الجدول
المعاني) يذهب إلى ترتيب هذه المفردات كمحاولة انتهت به إلى الترتيب المعجاني
دون الأنبيدي . لأنني أشك أشد الشك في أن تكون الالمجدية ترتيباً صحيحاً ، ويخيل
إلي أنها عبارة عن ضوابط للحروف ، متخذة شكلاً كلياً لتسهيل الحفظ . هذه العادة
التي انتقلت إلى أصحاب الفنون . وكأن الأولين تنبهوا إلى هذا ، فزعموا أن هذه

الضوابط منقولة عن أسماء^(١) ملوك أقدمين اجتهدوا في اجراء حروف الفنة عليها .
 بينا البساطة كلها تتجلى في الجدول المذكور ، ولا يفهم عني اني اقرره كما هو
 اليوم أي على شكله وحروفه ، لوضوح التخالف في بعض مواضعه ، والزيادة في
 البعض الآخر . ولكن مع ذلك هو أقرب ما يكون إلى الأصل ، ولا يمكننا إلا أن
 قبله كما هو لتصحیح الوضع في المستقبل بقطع النظر .

ومن المحقق أن اختيارنا قد يكون مدعاة للتساؤل ، ولا أنكر أن هذا التساؤل
 صحيح ، ولكن اطمئن جداً الى اختيار الجدول لسببين :

(١) شهادة المقاليل بحسب قاعدة الدوائر التي ستمر بك .

(٢) تشكك الحفرين في قدامة الحروف الفينيقية ، بعد ما اكتشفوا من
 آثار عرب الجنوب التي ترجع بتاريخها إلى ما قبل أقدم أثر فينيقي . مما لا يبعد
 الظن بأن عرب الجنوب كانت لهم حروف على ترتيب خاص يكتبون بها .

ومع اعترافي بأن كل هذا لا يكفي لاثبات أقدمية الجدول على ترتيبه ، لا استطيع
 إلا أن أثبت له هذه القدامة ، ما دامت مقاليل مواد المريسة تنظم عليه ، ومن ثم
 أراني متحلاً من أية نعمة في اعتماده وتقريره .

وكما قلت جعل العربي القلب محور الوضع ، ثم اجتهد في تنظيم قاعدة المقاليل
 والوضع على اعتبارها ولقد تآلى له استخلاص قاعدة موزونة جداً ، بعد أن رتب
 الجدول الهجائي (وقد يصح اعتماد الابهجدية ولكن أجديني أميل الى الجدول) .

وهذه القاعدة قينة بتوليد ستة مواد لكل ثلاثي ، متخفة تولد على مثال
 تولد الكائن الحلي ، وأيضاً تميش في أدوار محدودة لا تتعداها ، وتخضع ككل شيء
 لتناموس العام ، كما انها تبين المادة الاصل ، ثم المقاليل على التوالي التاريخي ، بحيث
 تقف من بعد على مقدار قدامة كل مادة ، ومعرفة العمر الطويل الذي عاشت فيه .
 وسيأتي الكلام عليها مفصلاً في القسم الثالث ولكن لا بأس من أن نلم بطرف منها .
 هذه القاعدة متميز أقدم المواد من الثلاثي ما كانت مساوقة لترتيب الهجائي .

(١) راجع تفاصيل هذا الزعم في كتاب ادب الكتاب العربي ص ٢٩ .

فأقدم مادة من ثلاثي (م ل ك) هي (كلم) وطريقة توليدها بجمل المعين واللام .
فأء وعيناً . وعليه فالمادة الثانية (ملك) والثالثة (مكل) . ولو ذهبنا نستولفها على
الطريقة عنها فلا تله إلا مادة الأصل (كلم) . وهذا يشبه من كل وجوه قانون
(Atavism) الرجوع إلى الجذ - ومن ثم يقف الثلاثي عن الاتساج ، إلا بنوع من
التبايرات يجري عليه بعد تمثيله دائرة بكاملها .

والتباير الذي تقضي به القاعدة ، يكون بجمل اللام من مادة الاصل (كلم)
عينا ، وحينئذ تولد المادة التي هي رأس الدائرة الثانية (كل) التي ينشأ عنها (ملك
ولكم) . ويقف الثلاثي عن الانتاج أبداً بعد استيفائها . ومثال القاعدة على الترتيب
المذكور .

الدائرة الأولى « كلم . ملك . مكل »

الدائرة الثانية « كل . ملك . لكم »

والقاعدة تقضي بوجود جامع معنوي بين المقاليب الستة ، لا يمكن أن يتخلف
وان كان على بعد ، وإنما التحالف في الخصوصية فقط . ومن هذا نعلم أن الواضع القديم
كان يجر التشابه بين المسميات ليضع لها من مادة تتوافق في مفاهيمها التي هي
(ملاحظة الوضع) وان تحالفت في المصادقات . وليس هذا دعوى مجردة ، أو
اجتهاداً مفتعلاً ، وإنما هو شيء راهن في التطبيق على مواد اللغة . وما أبالي إذا
صدقت باستبعاد مستبعد ، أو بنقص في مقدمات الاستدلال التي تتوقف على هدم
سور مجاهل التاريخ .

وأعتقد بأن مقدار الثروة العظيمة التي حازتها العربية ، إنما كانت من عمل القلب
قط ، بينما كان عمل الابدال وما اليه في جانبه نذراً يسيراً . ولنوضح هذا على المثال
الضروب بالمقابلة بين أوضاع المقاليب الستة ودلالاتها ، التي نخرج منها بمعنى يصح أن
يكون جامعا وهو (القوة تترك أثراً) والقوة في كل شيء بحسبه . ومن ثم تقف على
ان اصالة قل (كلم) الى الكلام بمعنى اللفظ بملاحظة الكلام النافذ ، أو للملابسة
الكلام لقوة وما إلى ذلك من علاقات النقل . ولا ريب في أن وضع الكلام بمعنى
اللفظ ، متأخر جداً لغموض الملاقة ولضعف الجامع المعنوي فيه . وسيأتي درس القاعدة

بتوسعة وعمق في القسم الثالث ، بما لا يترك شبهة في أن العربي صدر عنها في وضعه ، وما تنكب أسبابها . ولقد يبدو مهماً أن يكون العربي استعملها بدقة تفوق أرق لفنة
عصرية . وسأضرب هنا مثلاً على سبيل الإيضاح ، ليست له صفة مشتركة ولا جامع
منوي ظاهر ، إذا سارت نهج القواميس . وإنما تبين لك الحقيقة حيناً تأخذ بتطبيق
قاعدة المقاليب . ولهذا المثل قصة أوردتها هنا ، يأتينا لدى الخطأ الذي وقع فيه إذا
تجردنا إلى المعجم فقط ، دون أن نترك القاعدة عملها فيما نسوق المعاجم من نصوص .
لما كنت أخذاً بوضع مواد المعجم ، عرضت لي مصادفة كلمة لم يكن عندي خاطر
عنها ، وإنما كان مفاجأة وجدتها والخطاير إليها . وقفت على بحث أثري عن
(حضرموت) وكان أن جاء فيه ذكر قلعة تبلغ سبعة طوابق ، تسمى (حورة) قدح
في خاطري هذا الاسم ، تأصيل مادتها في الاشتقاق لناطحات السحاب ، وكان أن
اشتقت لما زاد عن سبعة طوابق لفظ (مُحارة) بالضم كقائمة ، وهنا تساءلت عن
(المحارة) بالفتح - صدقة الأولو - فشككت في أن تكون من مادة (حور) .
وقد رت أن تكون من (محر) ، ولم كانت دهشتي بالغة حيناً رأيت صاحب اللسان
يرد المحارة إلى (محر) على رأي البيت ، وإن كان الفعل مماثلاً ، بينما الجمهور يردونها
إلى (حور) ذهباً مع عدم وجود الفعل في اللغة . وذلك لأن القاعدة تقطع بهذا ،
فإن من مقالبيها (رحم) وعلى ضوء قاعدة المقاليب ، تقف مبهورين للملاحظة الدقيقة
التي بنى العربي الوضع عليها ، وهي التخصيص في كيس الحمل الجنيني على فصائل
النوع تخصيصاً ملاحظاً فيه أدق الميزات . فإن من المحقق أن (الأولو) حيوان في
الدرجة الانقالية ، ومن المحقق أيضاً أن هذا كان شيئاً معروفاً لعصر الوضع العربي ،
فلم يبق ما يستبعد معه ، ظن أن العربي وضع للكيس الجنيني في الحي التام الحيلة
(رحم) ، وللكيس الجنيني في الحيوان الانقلابي (محارة) وعليه فالمحارة كيس
جنيني لأولو .

يعجب الباحث العلمي أشد العجب حين يقف على هذا الوضع المكتمل للملاحظة ،
والتي لا يقع على مثله في أية لفنة عصرية على سموها العلمي واقتعادهما القوي .
وبالجملة فهذه القاعدة لست على تردد من أمرها ، ولا على شك من صلاحيتها

بكمبر اللغة عند الحاجة ، ويكفي أنها تضمن أحداث مواد لا تعرضها عرية المعاجم ، وإن كانت تدل عليها ، لما تقرر من وجود جامع معنوي بين المقاليب . فلم يعد من الصعب أبداً ولا في حال من الاحوال ، تعيين الدلالات بحيث لو وضعها العربي ، لما تجاوزها هذا المعنى . عدا عن أنها تعين المئات من المواد كما سيأتي لك في مادة (زفن) فأنها عينت وجود (فنز) في دور من العرية ، وإن كانت لا تحفظها المعاجم اليوم ، ولم يدركها عهد الرواية . ويؤكد ما أوصلت اليه القاعدة ، النص الأثري الذي احتفظ به صاحب القاموس وبسطه صاحب التاج ، من أن الفنزج رقصة .

وعدا فائدتها نظمئنا جداً إلى عرفان العربي لها في هذه الحلقة ، وإنها خطته الوحيدة في الوضع سواء بنى الاصلة على الترتيب الهجائي أو الأبجدي . وكيفما كان الأمر فلا مناص من اعتماد هذه القاعدة في تصحيح نصوص المعاجم التي لا تكاد نظمئنا إلى كثرة منها ، وفي تلافي مختلف العرية حيال ما يندق العلم من اتساعات موضوعية تستتبع مزيداً في اللغة .

وقد ينسأل عن وجه هذا الترتيب الهائري ، وعن كيفية اتساق اللغة عليه ، مع العلم بأن العربي اهتدى إلى قاعدته ، بعد أن كانت لغته موفورة المواد التي ليست على اختياره .

ولكن قول إيجاباً بأنه اهتدى إليها ، ولغته غنية بالمواد الثلاثية ، وهذا لا يتنافى مع الترتيب الهائري المفروض ، لأن الوضع الأول الذي ترك الثروة المذكورة ، كانت الملاحظة فيه ساذجة وعمومية ، وبعد الاهتداء إلى قاعدة المقاليب ، اجتهد العربي في طرد المواد جميعها الموضوعية وسواها على اعتبار القاعدة في المعنى والخصوصية . فلقد تكون مادة ما ، أقدم مما قضى القاعدة بتقدمها ، ولكن بهذا المعنى والخصوصية تكون كقضى القاعدة . على معنى أن العربي أمات فيها معانيها المتخالفة ، ليضمها على خطة ذات وحدة متفاهمة .

هذا هو الثلاثي في نشوئه وتزیده ، ولا تركز إلى شيء مما يحيلون به في أصله ، لأن مبتناه على الحاضر المرسل في غير توازن . ولعل مذهبهم^(١) في التركيب والاختزال

لتحصيل الثلاثي ، أقرب إلى الفكاهة منه إلى التحقيق . ولنضرب أمثلة منه لنرى مقدار ما فيه من اعتماد على التخيل المحض ، والتقدير الوهم . قالوا في (قطف) أنهم (قَطَّ . لَفَّ) وفي (قش) أنه من (قَم . قَش) وفي (بيع) أنه من (بَج . بَج) وهكذا مما لا يحتاج إلى تعليق ، ولكن ضرورة التنبية دعيتي إلى الاستطراد به في بحث كيف نشأ الثلاثي وكثر .

الحلقة الخامسة

مر العربي بالحلقة الرابعة ، ولم تعد لفته في حاجة إلى شيء مما يضمن بقاها ، لأنه وفر فيها كل عناصر البقاء ، ولم تعد في حاجة إلى ما يحفظ تزايدها ، لأن فيها من الحبوية الفائضة ما يكفل تكاثر النوع .

وهي ان تكن في حاجة إلى شيء ما ، فاجتهدت إلا إلى مكملات تحكم اللغة ، وتفي عنها التريث البعطي ، وتدفع بها إلى المد غير المنذجر .

رأينا كل هذا في جمل الجدول الهجائي بمانيه العمومية نواة اللغة ، التي لا بد أن تنمو إذا وضعت موضعها من التربة الصالحة ، ولا بد أن تزيد لا على نسبة رياضية محسب ، بل على نسبة مضاعفة آلية .

ورأينا دقة العربي في جمل الثلاثي وحدة الكلمة ، لأنه أعون على التزايد ، في غير تفرج ولا تأزم من فصاحة وبيان .

ورأينا كذلك مثلاً لافصال الحياة من الكائن على نواميس ثابتة لا تتخلف ولا تضطرب .

أحكم كل هذا بقوانين ، وأخضع لفته لها ، وكذلك عادت مميّناً لا ينضب في قوة وتدفق . يد أنه كان من المعاني التركيبية ما لا تأديه كل هذه الثلاثيات ، لأنه ينبغي عليها وفيه زيادة من المعنى فتنتز إلى ما يؤديها ، ولا تتم الدلالة إلا بها ، فاحتاج إلى الزيادة ولكن احتفظ بالثلاثي كوحدة للمعنى ، واستعان بحروف الجدول على صيغ هذه الوحدة بصيغة تجعل منها معنى مؤلفاً . ولا ريب في أن العربي قد توصل في هذه الحلقة والتي قبلها إلى زيادات تصريفية ، جمل موضعها في أول الثلاثي ،

وأما الزيادة من أجل تفصيل كلم المعاني المولفة ، فجعل موضعها الآخر . ومن ثم تولد الرباعي والخماسي ولكن في تعاقب ولحاجة ماسة . وعليه فالزيادة على أقسام . (١) زيادة البناء . وتكون على الثاني لتفصيل الثلاثي وموضعها الوسط .

(٢) زيادة الاشتقاق . وتكون على الثلاثي لتفصيل الرباعي وما إليه وموضعها الآخر (٣) زيادة التصريف . كتفعل واستفعل وموضعها الأول غالباً لعدم الالتباس . وأما زيادة الاستناد كغربت فليست من أقسام الزيادة على معنى التأليف ، الذي هو المراد هنا ، بل بها تصوير الكلمة مركبة ، لأنها سواء كانت علامة أو ضميراً فهي شيء غريب عن الكلمة ، وإلحاقاً تضاف الحاجة أسلوبية فقط .

هذه هي الطريقة التي كان يمجح إليها العربي ، لاستحصا الرباعي والخماسي . وهذا شيء لا نرسله في تردد بل قوله وملوئنا إيمان به والطمئنان إليه ، فقد كان لحروف الهجاء في مفهوم العربي معان عمومية يزيد بها على الثلاثي عند الحاجة للوضع في معنى جديد . ولتنبه إلى أننا لا نعني بالرباعي إلا الأصلي كدخرج ، دون اللحقات كحوقل وما إليه ، قائماً ثلاثية زبدت زيادة تصريفية . وإذا صح هذا يظهر لك مقدار الوهم والدخل الذي سقط فيه الأقدمون حين ظنوا الرباعي وما إليه ، تولد (١) بالتركيب والاختزال ، كثل (يثمر) ظنوا إنها من (يث . أثير) و (شقحطب) إنها من (شق . حطب) إلى آخر ما هنالك مما هو أولى بفلسفة المزامن . والحق أن العربية شئت عن (النحت) بما فيها من القوانين العملية . وكان النحت (٢) أبداً ظاهرة من طفولية اللغة . وليس معنى هذا أننا ننفيه وننكره على اعتبار أنه لم يقع في العربية . وإلحاقاً ننفي بدون هوادة أن تكون كلمات المزيد كلها على هذا الوجه أو أكثرها . ونحزناً لإلحاقاً نتبره في النحت المثلثي (٣) على المفاجآت فقط كما في حوقل وبسمل مما لو حررت فيه الاعتبارات والملايسات وقفت عنده .

(١) راجع الصاحبي لابن فارس ومقاييس اللغة ٤ .

(٢) ولا تضارب بين من اللغات الأجنبية التي تستيع النحت حتى كان قانون تقديمها المستم لأن اللغات الأجنبية في غير استثناء على طفولية لغوية ظاهرة ويظهر هذا في الأدوات والفصا؛ وأصول الاستناد وإلحاقاً قوتها في الحقيقة تمود إلى خصها الفكري فقط .

(٣) راجع الكلام مفصلاً عليه في القسم الثالث من المقدمة .

وهذه النظرية لا مجال للشك فيها أو التردد أبداً ، ولا بأس من إيراد أمثلة على سبيل توثيق ما نذهب إليه منها .

ذكرت دائرة المعارف الاسلامية معتمدة بتحقيقات (كلان هوار) ان القرطاس هو ورق البردي وانتهى إلى أنها دخيلة ولو أخذنا بتحليل لفظ قرطاس على ضوء القاعدة المذكورة ، لوصلت بنا إلى عريتها بهذا المعنى بدون قيد او ريب . فان قرطاس ترجع إلى (قرط) ومعناه في العربية ، ورق الكراث ، ولما كان الورق من البردي على نسق أبسط اضافوا إليه (السين) ليدل دلالة تشتمل على أهم مميزات الورق الباقي المذكور . وكأن المعنى التحليلي ، ورق نباتي أبسط من ورق الكراث .

وهذا قد يكشف أمام نظر الباحث عن أفق جديد ، ينجذ تاريخ الكتابة والأوراق ، وهو أن قدامى العرب كانوا يستعملون أوراق الكراث في كتاباتهم . ولما سقطوا على ورق أو وصل إليهم ، ووجدوه أبسط منه وأصلح ، وضموه لمن اسم ما يستعملونه لغرض نفسه ، ولكن مع اضافة ما يدل على القبي به الامتياز وكذلك نجد المادة تشهد لنفسها بالمراقة في العربية ، وتنفي عنها كل اتهام من دخل ولا شك في أن هذه القاعدة ستضع حداً لدعوى التعريب في كل ما يشتهيه الدارس . ولا عجب إذا قلنا بأنها تضع للأبحاث القرية قاعدة صحيحة ، وتكشف عن اعتبارات دقيقة متماسكة ، وتغير كثيراً من زيف التاريخ اللغوي . وإليك مثلاً آخر (عناقش) الموضوع في العربية للمتجول في القرى ، وهو كذلك بحسب القاعدة ، فانها ترده إلى ثلاثي (عنق) وهو شدة السير و (السين) تدل على التنشي وعدم النظام . وعليه فالدلالة التامة له (السير على غير نظام) . وهو بعينه المقصود من المتجول في القرى . وإليك كلمة (ختم) الموضوع لاخذ الشيء خفية وواضح إنها تنظر إلى (ختم)

إذن من المحقق إن العربي كان يضع على هذه الصورة ، ولا يتكلف النحت والاختزال ، ولا شيئاً من هذا مما هو أقرب إلى الحرص الوام والتفريق المنظم . وعليه فليس يوجد مزيدات نشأت من اختزال وما أشبه . وإنما بصورة مطردة ، السداد يرجع إلى الخامس ، وهذا إلى الرابع ، وهذا إلى الثلاثي ، وهذا إلى الثنائي ، وهذا إلى

الأحادي . وهو مجموعة حروف الهجاء ، التي هي في غلنا لغة الانسان الأول ، المتباعد في القدم والمروق في التوحش .

ولمّا وقفت الزيادة في المرية عند حد السداسي فقط ، لأن الزيادة بلغت ضعف الأصل ، وأكل الزيادة العددية التكرار ، وبسبارة أحصرتقف الزيادة في المرية عند ما يبلغ المزيد أصلين ثلاثين . ولقد وقع لصفريين ملاحظة جديرة بالتقدير ، وإن جاءت لم عفواً ، وهي جعل الزيادة في الميزان دائماً بتكرار اللام عند التمثيل ، مما كأنه ينظر إلى الملحظ المذكور .

ولو تخففاً من كل فوائد هذا التقدير التاريخي ، وفوائده في تصحيح قول المعاجم ، فلا ريب في أنه يفيد فائدة غير محدودة في الوضع المستقبل ، وسد حاجة المرية وسط هذا المد العلمي الزاخر بالمصطلحات . بعد تعيين دلالة كل حرف من الهجاء .

ولقد تأتى أيضاً للعربي في أخريات هذه الحلقة أن يوسع من نطاق الوضع باستخدامه قوانين لم تكن الحاجة إليها ماسة كثيراً ولا تكون أيضاً . وإنما قوانين قد تدعو إليها حاجة وقد يوضع عليها . وهي في حالي الاستعمال والاهمال عنوان على خصب اللغة . ومثلها من اللغة ككل الاستمدادات فيها الحياة وهي معيها أيضاً .

ونحن إذا قلنا في أخريات الحلقة قلنا نغنيه على النسبة فقط ، والا فالحلقة الخامسة كان أولها عند انتهاء الحلقة الرابعة التي ترتبت ، وما انتهت فواصل لنوي من نوع تلك الفواصل ، وإنما وقفت دون أن تنتهي وقبل أن تبلغ الغاية من تطورها ، فقيت على شيء من فوضى الموازين والمجموع والمصادر والافعال ، لأنها وقفت فجأة بداعي الخروج من الجزيرة ، وتحلل العرب في بقاع متباعدة من الارض .

ومن هذه القوانين التي نقلتها ، الرباعي بالتكرار ، وهو الرباعي غير الاسم ، كذب . وأرى أن استحداث هذا الوزن من التناسلي رأساً ، وهو متأخر جداً ، والتي دعى إلى استحداثه الدلالة على المعاني التركيبية ، في صورها البسيطة ، كالحركات العكسية السريعة على المكان الواحد . وسيأتي تحقيقه في القسم الثالث .

وكذلك خطت الحلقة الخامسة دون أن تنتهي ، ولكن مع ذلك أخذت الاستقرار شيئاً فشيئاً . واستحدثت في سيرها ما تدعو إليه الحاجة من موازين ،

دخلتها الزيادة الصرفية كاتمل واستفعل وما اليه . ولقد يكون هذا الأخذ الجديد القى تدل العرية عليه . من اقرار الموازين بدلالات قارة ، واقرار الافعال على باب واحد ، وكذلك المصادر والمجموع انهاء حقيقياً للحلقة الخامسة . ووصولاً بالعرية الى المستوى القى كانت تصل اليه لو ظلت في محيطها بدون براح .

التطور في اللهجة

هذه فصول من المقدمة ، تعرض لناحية تنزل منزلة الشكل من اللغة وهي اللهجة . وليست اللهجة في نظري بأقل شأنًا من الناحية الأخرى التي هي الالفاظ ، لأنها قد تكون وحدها فاروقاً على خطر .

ولا تنتظر من تصريحي هذا ، أن أحدثك عن اختلاف اللهجات على اختلاف القبائل ، فإن هذا له شأنه ، ولكن ما أحدثك عنه ليس شيئاً من ذلك ، وإن كنت سأتمس شواهد منه . وإنما أريد أن أستعرض تطور اللهجة على وجه عام ، دون ما نظر لقيمة بينها ، أو لناحية من الانحاء . وأظنني في حديثي عن اللهجة أستعرض شيئاً طريفاً ، وشيئاً له قدرته الخاصة ، كما أن له الى جانب ذلك مكانته في تتبع الدرس العلمي بدقة وتحقيق . ولا أجِدني مبالفاً إذا قلت بأنه سينقص كثيراً مما قد تهر بين الناس كحقيقة لا ريب فيها ، وسأخذ يبحث ما ذكرت وملتي فة بالتساخج التي أصل إليها ، ولا أظن بأنها تصل ^(١) أبداً إلا على هذا النهج .

وسأتمشى الوقوع في الخطأ القى وقع فيه الباحثون عن اللهجات ، إذ أخذوا بقايا التطور المستمر في قبيلة ما ، علماً عليها وحدها ، ولم يرعوا أي اعتبار من اعتبارات اللهجة الواحدة . وهو وإن يكن حقاً من بعض وجوهه ، فليس حقاً على الإطلاق ،

(١) من اضل الباحث القنوية تعيل اختلاف العرية على القبائل واتخاذ هذا الاختلاف مبيانات حقيقة . ومن ثم كان تعيل ونظم نشوء العرية بمكان من العسوية . ونحن قد فرغنا الى هذا البحث القى ترى نتفاً منه في هذا الفصل والقى قبله من كتاب (دراسات على تنوع العرية) وهنا اكتفينا بما ترى لان هذه المقدمة نعرضها تحريفاً بأفكار شتى وتصحيحاً لاسلوب الدرس بحيث نعتبك من مجموعها اقتراح الاصلاح الجديد

لأنك ستري ان ما كانوا يسمونه باختلاف اللغات ، ليس له هذا المعنى حقيقة ، وإنما هي بقايا خلفها التطور القدي لم يتكامل . وستري ان هذا تفسير صحيح لكل هذه التخلقات التي حار في شرحها علماء اللغة . على ان مما لا ينكر أن هناك اختلافات لغوية ، ترجع الى مخرج الحرف واتساقه أو تكسره . وأما الاختلافات المحفوظة في البنية أو الاعراب أو التهج الياني فهي تطورات فقط . وأم شيء ينتمي به هذا البحث ، هو ربط ما بين هذه الاختلافات بحيث تنتظم في سلم ارتقائي واضح . وتسلسل تصاعدي صحيح . عدا عن ان الأبحاث حتى اليوم لم توف على الفرض للنشود ، بل جاءت قاصرة عنه ، وضيقة أيضاً ولم توفق إلى نتائج موثوق بها .

ولكن سيُرى بحثاً أكثر ضبطاً ، وأكثر اتجاهاً على منهج الصدق ، وان كان يبعد أحياناً عن المألوف ، ولا يشاكل المعروف المشهور . وقد اقطع بأن نتيجته سنظل وحدها الكفيلة بتوضيح ما يختلف عليه الباحثون ، وما يرون فيه تفاوتاً مع ما هو أشبه بالسائد في النطق العربي . ولا بدع فلي ضوء هذه التقديرات ، وصلت إلى ما خفي على اللغويين عموماً بدون استثناء ولا تمييز . ولست أقول هذا من باب الاطراء لتتوج قد يكون ضئيلاً وقد يكون ثرياً . ولكن تشويقاً للباحث على الفرض النصف والتحليل غير المفروض .

وبجسدي أن الفت النظر إلى هذا القدي أزعج انه خفي على اللغويين ، خذ (المصباح) في كلمة (يَبْرِينَ) فانه ذكر (يَبْعِد) وهو - المصل يقعد على النار - (يَعْضِد) وهو - بقلة مرة لها لبن لزج - والمزهر^(١) في بناء يعضول فانه يذكر (ينبوع ويسروع الخ) وكذلك نجدهما لا يترددان في انها أبنية اسمية ، اشتق عليها نوسمة ، كما أن اللغويين عموماً لا يترددون ، وإنما اختلافهم في حروف التمثيل هل تكون أصولاً كلها ، أم فيها مزيد فيقابل بلفظه .

ونحن بكل صراحة نقول ان ما ذهبوا اليه خطأ ، وقرر في غير تردد أن العربي ما عرف هذه جميعاً أبنية ، وإنما مربها في عهد من عهود اللغة أفملاً فقط ، وقد كان يصف كما قدمنا^(٢) بالفضل ، وكان ينطق بالحركة حرفاً ، فلا عجب ان وصف بهذه

الأفعال وما على شاكلتها ولزمت كأسماء ، وتطورت اللفظة من حولها وبقيت في اللفظة لتدل على مسمياتها ، مع الاحتفاظ بولونها الأري الذي ينظر الى وجود سابق ، كانت له هذه الظاهرة . والذي حملنا على هذا أمران :

(١) بقاء هذه الهمزة المقدرة على لسان قبائل عربية من مثل ما أنشد^(١) القراء .
« اللَّهُ يَمْلِكُ أَنَّا فِي تَلَفَّتِنَا يَوْمَ الْفِرَاقِ إِلَى جِيرَانِنَا صَوْرُ »
« وَأَنْتِي حَيْثُ مَا يَنْفِي الْهَوَى بِصَرِي مِنْ حَيْثُمَا سَلَكَوا أَدْنُو فَاَنْظُرُ »

ولا تصنع إلى ما قرروه في غير تحقيق ، ان هذا متولد من اشباع الحركة في ضرورة الشعر ، لوقوعه في غير الضرورة كثيراً ، وفي أبنية عددا السيوطي في الزهر . ويحقق ما نذهب اليه من التعليل والظن ، (يقع) قد نصت المعاجم على أنها من بابي طرب وقعد ، وما قد احتفظت العربية بأثرين يدلان على هذا التحلل والافتصال . أما الأول فقول عنترة في المعلقة .

(يَنْبَاحُ مِنْ ذِفْرَى غَضُوبِ جَسْرَةٍ زِيَاةٌ مِثْلُ الْفَيْتِي الْمُكْدَمِ)
وأما الثاني (فينبوع) اسم للسيل الناز . ومن شواهد بقاء الهمزة أيضاً قول
الراجز :

(أعوذ بالله من القرباب الثاللات عقد الأذئاب)

ومع اني لا أطعن إلى التصديق بصحة هذا الرجز ، وأرجح أنه أثر من افعال لنوي ، لا أمتنع من قبول (القرباب) ككلمة من اللفظة . وقال ابن الأنباري في مبحث (نعم) من كتاب اصول اللفظة ، (وقد ورد (نِعم) بالياء وقد ورد (نَعَم) في (نعم) ثم قال وهذا أكثر من أن يحصى ، وقد ذكرناه مستقصى في المسائل الخلافية) وبقاء هذه الهمزة على لسان بعض القبائل ، يدل على أن تحلل العربية من هذا الطابع كان لعهد قريب من القرآن .

(٢) كون كل ما جاء على الواو أو الياء ، ورد كذلك على الضم أو الكسر

(١) راجع الصحاح لابن فارس ص ٢١ . والفرائر للأوسى ص ٢٨٣ . والوزني في المملكات ص ١٨٤ وهذا الأخير نسب البيت لابن هرمة بن الحرث .

في أبواب الأفعال ، مما يدل على ما نذهب اليه من التحلل . فثلاً (يعقيد) نصت
المعجم على أن الفعل من باب ضرب وكذلك يعقيد . وفي ينبوع تنص أيضاً على
أنه من باب قد وطرب ، وهكذا مما لا يدع مجالاً للشك في أنها أفعال مضارع أثرية
ثبتت في اللغة كأعلام على أشياء ، وهذه العملية هي التي أدت إلى الاشتباه والخطأ .
ولقد وفق الخليل جداً في تسميته الضمة واواً صغيرة ، والفتحة ألفاً صغيرة ، والكسرة
ياء صغيرة . وناهيك بالخليل ودقة نظره ، وصمو ملحظه المبقرى ، الذي كأنه خلق
من طيبة اللغة ، فكان على طبع منها ، وكانت اللغة في نفسه كما تكون في قانون
اشتقاقها .

وعليه فالعربية قبل أن تصبح لغة لفظية تماماً (أي تقوم على الحركات) كانت
صوتية (أي تقوم على الحروف) ومرت أيضاً في أدوار مرقعة في الصوتية ، حتى
فحرت أخيراً ، ولكن فحراً غير مطلق ، وبقيت صوتية في نواح غير قليلة . والذي
يجعل هذا الظن صحيحاً ، وفي غير شيء من شك ، احتفاظ العربية لهج القرآن بهذه
الألفاظ المتفاوتة حركة وحرفاً ، مع الترادف المنوي ، والوقوع على موقع واحد ، كما
سيبرك في شجال وشمال وطومار وطمار وهكذا مما يبدو المحصر . ويجدر بكتابة
القواميس في العهد الجديد أن يرعوا هذه الناحية ، ويسطوها حتماً من التنبيه .

وهذه الصوتية دور طبيعي ، لا بد لكل لغة أن تجوزها ، ويظهر أكثر ما يكون
على اللغات الدنيا في سلم الارتقاء . قال أبو حيان في الكلام على التركية التي هي من
اللغات المتخلفة (جميع حروف المد واللين الثلاثة . لا يكون شيء منها أصلاً في هذه
الغة ، بل هي نواشيء عن أشباع الحركات) .

والعربية وإن لم تصبح لفظية بكل المعنى ، قد تركت قوانين أعدت اللغة
لتحرر على الإطلاق ، كما سيأتي في الكلام على (نيدلان) . وفي ظني أن العهد
الصوتي طال أمده ، حتى كان طابع اللغة خلال أدوار ثلاثة . ولكن لم يكن على صفة
واحدة ، بل اختلفت قوة وضعفاً ، ومن ثم يجيء العهد اللفظي الذي عنده وقف
قدم اللغة .

العهد الصوتي

الدور الأول

يبتدأ هذا الدور بالمرحلة الأولى من الدور الثالث ، التي تقدم الكلام عليها ، وكان من أهم مميزاته أمور :

(١) نطق كل حركة حرفاً .

(٢) الابتداء بالساكن ، والانهاء بتحريك . ونظن بأن الحركة الملازمة للآخر كانت الواو كما في الاشورية والبابلية .

(٣) النطق بالساكنتين المتعاقبتين ، الذي صار محذوراً في الادوار الأرقى من حياة اللغة . والذي حدا بي الى هذا الظن ، ظاهرات تقوم في طائفة من الموازين ، وظاهرات أخرى تقوم في مفردات أيضاً . وضروري أن أتكلم هنا في شيء من إيضاح ، لما للموضوع من الخطورة ، ولما ينبغي عليه من شق الاعتبار في التسريح القوي .

قلت أهم مميزات هذا الدور ثلاثة أمور :

(١) نطق كل حركة في الكلمة حرفاً ، والذي جعلني عليه وجود كلمات في العربية تشهد بأنها وليدة عمود صوتية كما في شجال بمعنى شمال (بالكسر) ولا شك في أنها سبقت بجهود كانت أكثر صوتية ، ضرورة انها مرصبة من حروف ذات أصوات لدلالات بينها .

(٢) الابتداء بالساكن ، والانهاء بالتحريك ، والحركة ضمة ممدودة . أما الشق الأول فقد دعاني اليه ، هذه الموازين التي تعطي بصورتها انها قد عاشت في دور كانت تنطق فيه ساكنة الاول ، كاجفيل واخريط واعشوشب وما اليه ، ثم في تطورات أضافو المهمة توصلاً إلى النطق بالساكن . وكذلك الأسماء الاثنا عشر التي حفظت بهمة الوصل ، كأسم وارم الخ وهي كما نظن أثرية عن سكون الأول .

ولقد أصاب الاستاذ (جبر ضومط ^(١)) في تقديره سكون الأول من الأفعال، ولكن ان يكن يؤخذ عليه شيء في التخصيص بالأفعال . على اننا لا نستطيع أن نسب إليه كراي ، لأننا لم قف على فكرته مفصلة، وانما أورد ^(٢) هذا ثقة من استطرد في الكلام على الافعال .

ودعاني إلى تقدير الانتهاء بالمتحرك المذكور ، احتفاظ لفظ (عمرو) بالواو في الملائية . الأمر الذي جعل علماء العربية يتساولون على الدوام عن سر هذه الواو ، ولما عي عليهم الأمر ، قالوا الكلام إلى هو الحديث ، وانصرفوا إلى فكاهة الموضوع ، فاتهم بض الاختلاس من (داود) ولم يرق لبض آخر هذا الاتهام فشكى غلامته . وقام ان الأمر أخطر من هذا ، وكأنني ألمح فيه الدور الذي تخض عنه . وليس في هذا ما تنهم به لأن عهد العرب بالكتابة قديم جداً ، ويرجع إلى عصور متطاولة أي إلى العصر الذي كانت العربية ينطق بها بحركة الآخر . وخصوصاً إذا سايرنا اللغة التي تقدر ان المحورايين عرب .

ولقد كشفت ^(٣) الحفريات عن مدرسة حوارية تعلم الكتابة والمجاء والحساب وهما يكن من قيمة هذا الرأي ، فلا ينبغي علينا الاتصالات العربية في عهد المحورايين .

وما لا ريب فيه ان تطور الكتابة بطيء جداً ، بل قد يكون معدوماً في الأزمان التي كانت بها وقتاً على أفراد ، ومحتكرة بين أيدي أشخاص ، وهي دائماً بالنسبة إلى تطور النطق تكون على تراث . ولا يفوتنا أيضاً ملاحظة الاعتقاد السائد عند القدماء ، في أن الكتابة مقدسة ، وان هي إلا وحى يوحى ، مما يضع أ كاد الثرات في سير تطورها .

(١) من أفضاذ لبنان كان لغوياً قبيداً يميل في دوس اللغة إلى الاسلوب العلمي ويتزين جداً في دراساته اللغوية والبيانية وله عدة كتب وعاضرات ومن آرائه التحقيقية . ذهابه إلى أن سر التكوين ربما كان من وضع يوسف (عليه السلام) ليظهر نسبة الرضيع في وسط مضيق فيه رضى هذا الراى برسالة شائعة

(٢) راجع مجلة الكشف التي كانت تصدر من بيروت ج ٣ عدد ١ و ٢

(٣) راجع ادبيات اللغة العربية لزيدان ج ١ .

ولا ريب أيضاً في أن هذا الاسم أي (عمرو) تسمي به عدد عديد من قدامى ملوك العرب ، وذوي الخطر فيهم : مما دعى إلى كتابته من أول العهد بالكتابة . ولكن تطور الشكل الخطي ، وثبتت الكتابة ، وبقي عضواً أثرياً في الاملاء ، لا قائدة منه ولا غناء .

وإلا فأي معنى لهذه الزيادة ، وبناء (فَعْل) قد سمي منه ، ولم تكن فيه ظاهرة من هذا . وظن أي حيان الأندلسي وغيره ، بأنه لفرق بين (عُمَر) وبينه غير محتمل ، لكثرة هذا الاشتباه في العربية . وأيضاً لأن التسمية (بَعْمَر) أحدث جداً من التسمية (بَعْمَرُو) وقد نص غير واحد ، على أن المدلول من أصله ، حديث الوجود في العربية ، مما يقضي بأن تكون الزائدة في عمر لا في عمرو .

على أن الأولين بدؤوا يهيمون شيئاً من هذا النظر . قال أبو اسحق إبراهيم بن السري (أن ذلك - أي الزيادة للفرق - كان قبل الكتاب العربي ثم ترك استعمال ذلك بعد ، وبقيت منه أشياء لم تغير عما كانت عليه في الرسم قديماً) وشاهدنا في عبارته ، أن العلماء القدامى اتضح لهم شيء من غامض الموضوع ، وفهموا بعضاً من مبرر الرسم القديم ، وإن كان ما ضموه لا يميز عن الحقيقة في شيء .

ولماذا أتكلف هذا ، والشواهد كثيرة في النصوص الحميرية (كأخت امهو) أي أخت أمه ، وفي تحريك ضمائر الجمع للغائب المضافة أو المقرونة إلى حروف الجر ، بالضمة الممدودة مطلقاً في لسان قبائل ، وفي بعض الأحيان وعند الضرورة في لسان قريش .

وظاهرة أخرى احتفظت بها العربية في بعض المواضع من الوقف ، وهي ظاهرة الوقف (بالروم) ^(١) التي تلحظ فيها التحلل عن الصفة العمومية . وقد ذكر ^(٢) الألويسي أن من القبائل من كان يقف بالروم مطلقاً .

وبالجملة فإني أرى في نتائج هذا الظن ، تحليل ما غمض فيما سقطنا عليه ، وتحليل ما قد نسقط عليه أيضاً .

(١) الروم حركة عتسلة تميل إلى اللفظ .

(٢) راجع للفراتس ص ١٦٩ .

وهذا بناء (فَلُون) نمتد بأن أصله (فلو) ، وفي دور الانتقال بالغة، وكدوا
الطلق بالنون ، وثبت هذا كقائون في طبع العرب القنوي . يدل لهذا ، الأثر القوي
نركوه في المحيط البربري ، ظاهرة واضحة في الالمام . كخلدون وحدون وزيدون
وزنهون . فان هذه النون زادها العرب من أجل تمكين المنطق وتخلصاً من الصوتية
البادية ، وذلك لأن البربر سمى بأسماء العرب ، ولكن طبعوها بطابعهم القنوي العام ،
قالوا حدو وزيدوا الخ . والعرب وكدوها بالنون ، واحتمال أن يكون تسمية بالجمع ،
بنية الزيادة في (كسكسون) الذي لفظه البربري الخالص (كسكسوا)^(١) ، ولم يكتف
العرب بالزيادة على الأسماء المستحدثة فقط ، بل عمدوا إلى الأسماء البربرية القديمة ،
وأضافوا إليها النون لغرض المذكور . كما فعلوا في (زُرْهُون) اسم الجبل الذي دفن
فيه مؤسس دولة الادارة في المغرب . وأظن بأن أصله^(٢) (زُرْهو) والعرب زادت
النون عليه .

وأيضاً وزان (فَلِين) ليس أصلياً كذلك ، بل هو يرجع إلى بناء (فَلُون)
ولكن بما أن الاتباع في العربية ، قاتون شائع وواضح الأثر في كل مناحي اللغة ،
دخلوا بالياء على الواو . وأمثله^(٣) في العربية تجاوز الحصر والحد ، قالوا شِكَاية في
شِكَاوة ، وقَتِيَان في قَتَوَان ، وكذلك نشأ وزان (فَلِين) . هذا ظن في جملة الظنون
نرسله ونحن لسنا على خلافه في قليل أو كثير ، ما دام درس اللغة يعتمد التقدير الذي
تسقى عليه الابنية والكلمات ، ويتخذ اداة للتفسير والشرح .

(٣) التقاء الساكنين على معنى عدم حظه في العربية الأولى ، وربما كانت
شاهداً صحيحاً عليه ، جواز التقاء الساكنين على حدة في العربية المرقية في مثل
(مَادَّة) و (خَوَيْصَة)

وقصارى القول ان صوتية اللغة أمر لا ريب فيه ، ومرور العربية في عهد الابتداء

(١) على ما نرى عليه العلامة المغربي البوسى في رحلته .

(٢) ومن المئات . زعمهم بأنه مركب من (زُرْهُونَا) ثم تصحف الى (زُرْهُون) .
ولقد ادى ميثاق من هذا الباب تفوت العدكتخريجهم لكلمة صفور من (معى وفر) على ما
نرى عليه صاحب التاج الزبيدي .

(٣) راجع المحققين لابن سيده ج ١٤ ص ١٩

بالساكن والوقوف على متحرك ظن نظته ، وعليه شواهد قد ثبتت ، ووجود بقايا أثرية في اللفظة تمثل وجوداً سبق وكان ذا صبغة عمومية من المحقق جداً .

(الدور الثاني)

يقارن هذا الدور ، الحلقة الثانية والثالثة من الدور الثالث السابق الذكر . ونرى إن اللفظة لم تتحلل فيه من كل مميزات الدور السابق ، بل بقيت على شيء منها ، ونظن أننا مؤكداً أنها بقيت بحركة الآخر ، ولم تتحرر تماماً من انغماس الساكنين .

ومعنى هذا إن أسباباً من البناء القوي القائم ، جعل اللفظة تنهياً لتحلل ، وإن لم يكن على الوجه الأكمل ، وعليه قد بقيت الحركة تنطق حرفاً في كثير من مواضع الكلمة أي لم تعد تنطق كذلك على أطراد .

ومن ثم كانت وجه لتحلل ، وأيضاً بقيت بحركة الآخر ولكن على نسق لا اختلاف فيه ، وربما كان هذا مسلماً لنا ، يد لا نطق أن في مماجنا ما يسمف بالشاهد عليه ، ومن هنا قد نؤخذ في تقدير لا يستند إلا على حدس محض ، ومعرق أيضاً ، غير أننا قد نتكهن من التصريح باعتماده ثانية ، رغم أنه لا يوجد شواهد عليه ، بناء على عدم استقامة التقديرات التي بعضها حقيقة لا ريب فيها إلا كذلك ، وهذا له اعتباره في نظر المؤرخ التي يجتهد في الاستطلاع إلى ما قبل التاريخ ، متخطياً الحوائل وإن تكن صفيقة ، والحوالجز وإن كانت لا تبين .

وضروري أن لا يبقى شواهد تنظر إلى هذا الدور ، واللفظة قد قطعت أطواراً تبعد بها جداً عن الدور المذكور ، ومهما كانت الأسباب المقتضية بقاء المفرد على لونه من القوة والقبالية للدوام المتطرف ، لا بد أن تموت بحكم الاستغناء ، خلال انقلابات لغوية خطيرة ، ولما تبقى النفايات والبقايا أجيالاً من عهدها الولادي . وعسى أن تكشف الأيام شواهد هذه التقديرات ، حيث تخفى السافيات ما آتت عليه في غفلة الانسان ، ويقظة الجواني . الجلفحة ، وإنه لدهش حقاً أن تتبعث هذه بعد أن أن أقبرت ناطقة بما كان كأنه لم يكن .

وفي تقديرنا أن اللفظة دارت دورتها وكانت طويلة جداً ، ومثمرة كثيراً ،

وانتهت إلى الدور الثالث وقد خلصت من حركة الآخر ، ولكن بقيت في فترة من
الاعتداء إلى الاعراب ، كانت بمثابة تجارب تفشل أحياناً ، وتنجح حيناً ، ومن بين
هذه التجارب المتخبطة خرجت العربية نهائياً بتجربة الاعراب المدهشة ، التي بلغت (١)
إليها في أخريات الدور الثالث .

(الدور الثالث)

شهدنا كيف بدأت اللغة تتحلل من طوابها الرسخة بفعل التغادم ، ورأينا كيف
لم تند على شكل ينزل من الطيعة منزلة العناصر في القوة والوجود ، وإنما بقيت عرضة
لتغيرات التي يقتضيها التطور ، ويفرضها التشوش ، وكان التغير الدائم وحده هو السر
الحقيقي لدوام البقاء وتعاقب الوجودات المستمر .

وأظن في شيء من الحيلة ، إن العربية في هذا الدور كانت كالعبرية من حيث
الهجعة التي أفيض في الكلام عليها ، واجتهد بتمثيلها على صورة واضحة مما كانت
عليه ، رغم ما يحول دون ذلك من غمضات التاريخ .

(١) مني المستشرقون يدرس الاعراب من ناحيته اللشوية . وهذه ناحية لم يمس بها قدامى
الثعنة الا على وجه محوي . وقد حاول الاستاذ ابراهيم مصطفى في كتاب (أحياء النحو) درس
ظاهرة الاعراب على وجه تحليلي نشوئي . وقد وقف في بحثه إلى حد ما ولكنه كبير على أي حال
ومع أنه لم ينته بالموضوع فقد وقف كثيراً وأدرك من غامض البحث كثيراً . والمحق الذي لا مرية
فيه أن درس النحو على الوجه الذي دل عليه الاستاذ سواء كان عندياً أو اعتمد فيه رأياً سابقاً .
هو أحياء النحو على نحو جديد . وليس معنى هذا أنني اوافق الاستاذ على كل النتائج التي وصل
إليها أو فروعها في المكتتاب كلا فاني لا أرى كثيراً من التمايل أو الالتباسات التي خرج عليها
مشاكل النحو . كراهيه في التثوين وفي الفتحة إنها الحركة المستعجة واعتقد بأن الاستاذ لو درس
العربية على النهج التطوري الذي تأخذ العربية به لوصل إلى حلول حقيقية جداً وغير رأيه في أشياء
كثيرة . وهو في أسلوب الدرس إنما يؤخذ على وجه عام باعتقاده العربية كخلفق لا قبل لوجوده
الراهن . على أنه وإن انتهى إلى تمييز قائمة الاعراب ومعنى الحركات الاهراية . فلم يبين شيئاً من
السر في أن الرفع لماذا كان علم الاسناد وهكذا وإنشئ ولم ينته إلى الجواب عن كيف نشأ الاعراب ؟
والاعراب من هذه الناحية اجتهداً يغمه على الوجه التطوري الذي أبتقنا عموم أثره على العربية
وحل معناه في كتاب (دراسات على فنون العربية) . وعلى أي الاعتبارات كالمكتتاب من افضل
الكتب التي درست النحو في العهد الاخير . ويمتاز بشيء خطير أيضاً وهو الاسلوب العلمي المهاديه
وبكاد يكون من هذه الناحية قدامى بين أساليب الدراسات التي كتبها شوقيون في العهد الحديث

وأنا إذا قلت هنا بأنها كالمبرية ، فليست أعني شيئاً سوى الهجة وإنما أحرص على التنبيه حذراً من الظنة المتهمة التي قد ترمي بالخطأ .

وبقاي هذا الدور كثيرة في المرية ، وليس على معني التصحيح فقط كما في ينبوع وبربوع ، وإنما على معني بقاء الهجة أيضاً في بعض من القبائل ، مما يدل على إن انتقال المرية إلى القفلية لم يكن زمن بعيد . ولما تركت هذه البواقي ، ضرورة ان التطور لم يمثل دورته التامة . وهذا شبيه بما يحدث في البناء العضوي للكانن الحلي ، فلقد بقي بقايا وزوائد ، لا عمل لها في الهيكل الجسدي سوى أنها دليل على وجود سبق ، كان لها فيه خصائص اندحرت ، ومن ثم أصبحت طفيلية في الوجود المائل . وكذلك الناموس في فصائل الأنواع ، يقضي بالاقراض عند وجود الأرقى والأكل ، ولقد بقي مع ذلك بقايا من الفصيلة المنقرضة ، ولكن لا لتستقر ، بل لتكون في عيني الفناء مشهداً من الوجود المتهور . والأسباب التي حفظت الأثریات في اللغة أربعة .

(١) التشخيص العلمي . كما في يربوع .

(٢) القصد اللفظي . كما في يأجوج ومأجوج .

(٣) حداثة الارتقاء . كما في انظور .

(٤) الكتابة

إما الأول : فن المقول جداً ، إن اللفظ إذا اتخذ مفهوماً شخصياً لم يعد يتأثر بالتطورات التي تعرض لأصله إلا نادراً ، لأنه فارقة في المعنى ، وأصبح يحفظ بدلالة عينية . ومن هذا أكثر ما حفظ من المتخلفات في المرية فن الأضال^(١) المضاربة

يَسْرُوع (اسم دوية تكون في الرمل)	يَعْقِد (العسل يعقد على النار)
يَسُوب (اسم دوية شبيهة بالجرادة)	يَعْقِد (بقلة مرة لها لين لزج)
يَرْبُوع (اسم دوية أكبر من القارة)	يَقْطِين (نبات معروف)

وأما الثاني : فلا مجال لتردد فيه ، لأنه بمثابة التشخيص العلمي أيضاً ولكن في

الغاني ، فدلالة الكلمة أو التركيب ، ليس إلا المعنى المثلّي فقط . ومن هذا الباب كما أرى ^(١)

(يأجوج ومأجوج) في معنى كثافي عن التّأجج المتدافع ، والتّأجج في كل شيء بحسبه . ولقد يتلقّى رأينا هذا في كثير من التردد والاستبعاد ، وأنا أقرره على أنّه احتمال غريب . أرى أن كل ما قرر في معنى (يأجوج ومأجوج) من أنّه علم على قوم ، خطأ لا حاجة عليه تمهض به ، وشبهة وقعت لعلاء التأويل من امتزاج الثقافات الهندية وفيها على غير وجهها ، فإن لهذا التركيب مثل في نبوة (حزقيال) ، وقواه عد الثّورة (مأجوج) في أولاد يافث .

وهذا كما أرجح أصل شعبة المفسرين في قصة يأجوج ومأجوج ، وهو وهم . والمعنى عندي إن يأجوج ومأجوج ، مثل من بقايا العهد الصّوتي ، بقي في اللّغة لثاية اللّثية فقط . وعليه فأجوج فعل مضارع من ثلاثي (أجج) ، ومأجوج اسم مفعول منه ، والمعنى التركبي التّأجج المتدافع . قول الله (إن يأجوج ومأجوج مفسدون في الأرض) معناه ان القوم الذين يقال عليهم يأجوج ومأجوج الخ ، والكلام جار على التّنزيل بمالفة ، وهو كثير في لسان العرب . ومن ثمّ قف على ان القرآن لا يستعملها بمعنى واحد ، بل كلّما وقعت في موضع كانت على معنى من كما في الانبياء فان قول الله (حتى اذا فشت يأجوج ومأجوج ومم من كل حذب يفسلون) تثليل لحالة الخروج يوم القيامة بعد بئنة القبور .

واظن انه كان يستعمل لمعد القرآن كمثل في هذا المعنى ، واستعان به القرآن لتأدية النّرض الذي يرمي اليه ، وبفضل استعمال القرآن له فقط بقي في معجم اللّغة . ولا عجب أن يخفى هذا الحفاء وهو مستعمل لمعد القرآن ، قد ذكر ^(٢) (ابن فارس) ان الفاظاً في الحديث وقعت ، لا يعرف معناها على وجه الضبط .

ولهذا السبب حفظ قولهم ^(٣) جوع يرقوع ، وفرس يعبوب ، وطريق ينكوب ، وارض يمحضور .

(١) هذا احتمال في جملة الاحتمالات الكثيرة . يستند الى اللّغة واذا ارسلناه فلا تقطع به .

(٢) راجع للمصباح ص ٣٤

(٣) راجع الزهرج ص ١٠١

ويبين على هذا الظن تصحيح القوائم التي يسوقها القويون كقنادر ، ونبيد
سبيل اللغة المعثر . ومن ثم ينبغي المرية أن تستقيم على وجهها ، وتستقر في الوجهة
التي قصد إليها العربي ، فإننا نرى من خلال صنيعة ، أن الحركات في الأفعال التي
هي الأبواب الستة ، تنظر إلى عهد صوتي كانت الحركة فيه تنطق حرفاً ، وهذه
الحروف التي هي بمثابة الحركات ، تنظر إلى دلالات بينها لا تتأدى إلا بهذا الحرف
الشكلي . كما تقدم ^(١) في الكلام على الدور الثاني من تطور اللغة .

ثم في دور الاستقرار قصد العربي أن يثبت الأفعال على صورة آلية ، فالماضي
مفتوح العين أبداً ، والمضارع مكسور العين أبداً ، والأمر يتبع المضارع .

وما بقي من اختلاف الأبواب التي قدرها الصرفيون ، ليست على الحقيقة إلا
مثلاً من عدم الاستقرار القوي ، ولو مهدت الظروف لغة السبيل لاستقرت على الوجه
الذي فرضه لها بلاريب . ولما نشهد في بعض الأبواب اقترافاً أو تناقضاً ، كباب
ورث فانه لم يحفظ من كانه الصحيحة إلا ثلاث يجوز ^(٢) فيها الباب الرابع . ولقد
ترامى قنوين شيء من هذا ، فقال ^(٣) أبو زيد الأنصاري (إذا جاوزت المشاهير
من الأفعال فانت بالخيار بين الضم والكسر) وقال ^(٤) الفراء (الأصل في المضارع
الكسر) .

وصحة الأمر أن الاختلاف ، وعدم التساوق القائم في أفعال المربة الثلاثية ،
لكونها أقدم ما عرف العربي ، وبضرورة انفصالها في عهد السداجة . ثم اجتهد
العربي في دور الاستقرار بإزالتها ، والقضاء عليه ، فصحح الماضي على الفتح وأمات
معه من الباب السادس ، وأما ما بقي من الأبواب فهي تصريفية فقط ، كباب

(١) راجع ص ١٢٨ و ١٢٩ و ١٣٣ من المقدمة . قد مررنا أن الحرف الواحد من
المعجم كان يختلف معناه باختلاف الصوت أو الحركة : فالحرف الواحد بعدة أصوات يدل
على عدة دلالات مختلفة .

(٢) راجع زهرة الطرف لبيداني ص ٨

(٣) راجع مقدمة القاموس للفيروز آبادي .

(٤) راجع مادة (أن) من اللسان . وقد قص للعلامة الرضي في شرح الشافية وكذلك
الجار يردى اختلاف العرفين في أصالة باب نصر أو باب ضرب فراجع .

لحرب وباب كرم ، يلجأ إليه لحاجات معنوية . وقصد تصحيح المضارع بالكسر ، وأمانة باب نصر ، وبقية الأبواب يلجأ إليها لأغراض من المعنى ستقصمها في بحث الانمال من المقدمة . وقرر الباب الثالث فيما كان حلقى العين أو اللام كشرط ، وما وقع حلقاً وليس من هذا الباب فأثري .

ويؤكد هذا الطراد أبواب المزيد بالكسر ، إلا ما لا يتأق الكسريه ، مما يدل على اختيار العربي للكسر كأصل .

وانما جنح إلى ما قرر لأنه خضع لعقوبة لغوية خطيرة ، كان ضرورياً معها أن يجهد بتصحيح ما سبق وضعه ، وأن لا يضع إلا على نهج منظم وسيأتي الكلام عليه في فصل (تعليق واستنتاج) .

ولنأخذ في وصل ما انقطع . قررنا ان العربية في هذا الدور ، كانت على شبه قريب من العبرية أي صوتية من بعض وجوها ، ولنضرب مثلاً فيه فرض وفيه حقيقة :

اسم الفاعل : في هذا الدور كان على وزان (فاعيل) وكان يقال عليه ضارِب وقائم وهكذا وان نص علماء العربية على أن وزان فاعيل ليس من أبنية العرب كما به ^(١) عليه الفيومي حيث قال (وزان فاعيل ليس من أبنية العرب فهو بمنزلة قائل وهاميل) لأن الجماعة يمتنون العربية الحاضرة ، ونحن كذلك قلنا ليس من أبنية العرب الباقية ، وانما يجهي في انفصالاته العديدة فليس بغريب عن العربية أبداً . وربما دل له كلمة (آمين) التي تحمل ^(٢) لها القويون وجوهاً شتى ، وكان أقواها أن النها اشباع عن الفتحة .

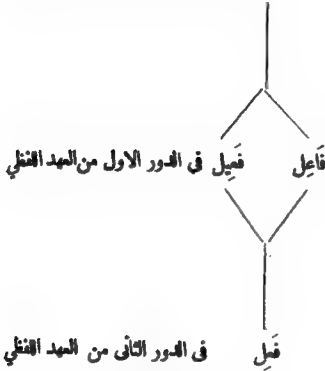
وفي الدور الأول من المهد القفطي اختصر إلى (فاعِل) و (فَعِيل) ، وفي الدور الثاني اختصر إلى (فَعِل) وفيه أيضاً خفف بالاسكان قَعِيل (قَعْل) .

(١) راجع الصباح ج ٢ ص ١٠٠٠

(٢) راجع شرح مسلمة منتزه قزويني .

مثال تطور اسم الفاعل في العربية :

(فَاعِلٌ) في الدور الثالث من العهد الصوتي



فَعِلٌ في الدور الثاني من العهد الفعلي

هذا مثال من تطور الهمزة ، يوضح لنا منحي غامضاً من الناحي القوية ، قد خفيت على علماء اللغة ، وأورثتهم شبهة بالغة ، إذ أثبتوا اختلاف الدلالات باختلاف هذه الصور الميزانية ، والحقيقة ان الاختلاف استنتاج محض من عرض الامثلة على كل وزن .

ولا اعني أن العربي كان يقصد الى امانة فاعل وفعل استثناء بفعل ، لو لم يكن الخروج من الجزيرة ، ولكن اقصد أن جميعها تطورات عن فاعيل المئات ، التي يدل على القات المتصفة بالحدث ،

واليك مثالا آخر اصح ، لان أمثلة من اصله الصوتي ، لا تزال محفوظة على قة . (فَاعُولٌ) صيغة مبالغة قديمة ، ترجع الى الدور الثالث من العهد الصوتي ، اخذت تنقوض من اللغة تدريجياً ، استثناء عنها فَعُولٌ ، بينما هي في المعربة كثيرة جداً أو سائدة مما يؤكد رأينا واختصرت الى (فَعُولٌ) في الدور الاول من العهد الفعلي ، والى (فَعُلٌ) في الدور الثاني . .

(فاعُول) في الدور الثالث من المهد الصوتي .

فُعُول في الدور الاول من المهد اللفظي .

فَعْل في الدور الثاني من المهد اللفظي .

وقدر ان منه (يَقُط) الذي ذكر صاحب متن المقصود ، ان المراد منه المبالغة .
وعليه فهو ينظر الى وجودين ، انسب اليهما على تعاقب ، فكان يَقُوط وكان يَقُوطُ .
وخذ كذلك مثالا على (فاعَال) فقد قالوا منه (خاتام) وقد ثبت ^(١) هذا
المثال مع كل الانفصالات التي تعاقبت عليه ، بحيث يكون خير مثال يمكننا اعتماده في
تقرير النظرية . وهو يفهمنا بالوجه الآخر ، مقدار تفاوت درجات الارتفاع عند
القبائل ، بالنسبة الى التطور العام .

فَاعَال - خَاتَام . في الدور الثالث من المهد الصوتي

خَاتَم - فَعَال فاعَل - خَاتَم . في الدور الاول من المهد اللفظي

فَعْل - خَتَم . في الدور الثاني من المهد اللفظي

(١) ذكر الريد في تاج المروس من (خ ت م) لفات في خاتم اليد وهي خاتام خاتَم

هذا المثال الذي نراه حافظاً لكل صور التطور ، وتلويحات الترتي . والتي ينبؤنا في صراحة عن مقدار عمل التطور في العربية ، الى حد ان بدت معه على خلاف كبير . واراني متيقاً بهذا المثال على صورة خاصة ، لأنه يحقق الفكرة من كل أطرافها ، واذا درستاه بانصاف وفهم ، عرفنا كيف نعلل الاختلاف القَبليّ الجسم ، وعرفنا الى ذلك مقدار المصور التي تكيفت فيها العربية حتى تخففت عن لغة القرآن ، وحتى نزلت منزلتها من السوق القوي ، والاهاب القشيب والحلة الباردة .

وأظن بأن العربي في مثل هذا ، كان يرمي إلى إمانة الصوتي ولا يقصد الى التكمير والتعزيد .

ومن كلمات هذا الدور التي لا تزال محفوظة في معاجم اللغة ، وهو (طومار) اسم للصيغة ووزانه (فوعال) ، وسبب تحفظه مع عراقته الصوتية كما نظن هو افراد القبيلة . فان من المقول جداً بقاء قبائل لم يشملها التطور ، إما لعدم الاتصال أو لحدثة الارتقاء فان القبيلة في كيان المجتمع كالمضوء كثيراً ما يبقى متخلفاً في وجود أدنى أو حافظاً لصورة من هذا الوجود ، بينما يكون الجسم كله قد تجاهله في وجوده الأرق ، كالأذن في الانسان لها عضلات تجعل منها عضواً خاصاً لتكييف الصوت ، ومع ذلك لا تقوم بعملها ، وكذلك الجفن الثالث في العين ، والزائدة في المي لا عمل لها في الانسان على حين انها ضرورية جداً في حيوانات حية .

وبعد فلهذا البحث مهم من كل وجوهه ، ويكفي انه الإداة الوحيدة لتأريخ التفرج القوي والتشعب المديد . على ان فشو أمثله في عرية المعاجم لا نكرهه ، ولا سبيل إلى تمليله إلا من هذا الوجه وعلى هذا النحو فقط .

وزيادة فقد احتفظت العربية أيضاً بما هو أبغ من هذا كله ، احتفظت بأشلة قوم فيها التفاعلات ولما تستمر . وهي تريثاً وجهاً من تطوير الصوتي وتؤكد النظرية

حَتَمَ حَتَمَ . خَيْتَامَ خِتَامَ . خَاتِمَ خَاتِمَ الخ ويتضح لك من هذه التقييدات ان الاسل البعيد خاتام وما وراءه تطور بتطويف الحرف او بالتصنيف تكسراً فان خاتيم بلا ريب متكرر من خَتَام او خِتَام في منطق بعض القبائل .

بصورة لا تدع مجالاً لريبة . ومن هذه الأمثلة (نِيدْلَان)^(١) حفظ كذلك بالياء ، وحفظ أيضاً بالهمز (نِيدْلَان) وهذا الاختلاف ألفت نظري ، إلى حقيقة خفية كان يتوصل بها العربي إلى ما ينبغي من التصحيح . وعليه هذا اللفظ كان في العهد الصوتي ينطق بالياء (نِيدْلَان) على أنها الكسرة قطع . ولما خلت الريبة خطوتها إلى التصحيح تمذر قل (نِيدْلَان) بالكسر قطع لما يترتب على ذلك من محذور الانتقال من الكسر إلى الضم ففصل بينهما بـ اكن . وبما أن العربي طرد الهمزة في أحرف اللين عند التصحيح همز الياء .

وخذ مثلاً آخر (زَيْبِر) يمثل وجهاً من التفاعل في مرحلة أرقى من (نِيدْلَان) فانه حفظ بكسر المعجمتين ، وحفظ بكسر الاولى وضم الثانية أيضاً . ونحن حبال هذين الوجهين نفلن بأن أصلها (زَيْبِر) ، وعند التصحيح في العهد الفعلي أبدلت الياء همزة ، وفي عهد أرق قل إلى (زَيْبِر) بكسرها اتباعاً وهو قانون شائع في الحركات كَنَزِيرٍ وَنَزِيرٍ وفي الحروف كطوبى وطيبى .

ومن ثم ندرك أن وزن (زَيْبِر) الصوتي (فِعل) والياء هي الكسرة المدودة قطع ، ومن الخطأ اذن ما عليه أصحاب المعاجم من عد (زَيْبِر) رباعياً ووضع في باب الزاي والهمزة ، وانما يجب أن يعتبر ثلاثياً مزيداً زيادة أثرية لا زيادة تصريفية وأن يوضع في باب الزاي والياء وما لي أذهب هنا وهناك وفي عرض القراءات وبحسبها بالاسلوب العلمي ما هو من عن أن تطلب الدليل دونها

وأظن أن في هذا المورد الذي ينزل منزلة الشكل من الحلقة الرابعة ، تماثلت العربية إلى الاعراب ، وانطبعت به كطابع راسخ .

ولكن كيف انتهت إليه وانطبعت على اعتباره . هذا ما يبدو عند العرس أعقد من ذنب الضب كما يقولون . وينبغي إلى حد أن يعتبر ظاهرة غامضة لا تعمل على وجه طبيعي . والاعراب على أي الاعتبارات يضع العربية في منزلة سامية من حيث الجانب

(١) راجع التصريف اللوحي لابن جني ص ١٠ والمبهم له أيضا .

القنوي . بل سيظل الشاهد العظيم على مبلغ الصقل القوي أخذت به العربية . وعلى مبلغ العقيلة التي تناولتها .

ولا كبير إذا قلت بأن العربية انفصلت بعد تمخضات وبلوغات طويلة واستوت في أكل ما تكون لغة ، وهي في وجعي الاعراب والبنية ، أدق اللغات في ملابسة المنطق للمعنى ملابسة حقيقية من كل الأقطار . وربما كان المنفى شاهداً لا يقبل التردد ولا التردد بحال ، فحين نرى المذهب البياني في اللغات قاطبة يعبر عن الاثنين بسبيل الجمع ، ندهش كثيراً وعلى وجه غير محدود للغة العربية التي تتألف في اعتباره ونجد غيره شيئاً كثيراً يشهد بدقة العربية كلفة ، ويشهد بمبلغ التسامي القنوي في طبيعة العربي . ومع ان مميزات لغة العرب كثيرة على هذا القدر ، وإلى درجة مذهشة . فان الإعراب من بينها أكثر ما يكون إحكاماً وعمقاً ، وأكثر ما يدعو إلى الدهشة . ولعل خفاء تحليله من أسباب الدهشة المستمرة . وينبغي أن لا يفوتنا أن الاعراب من بين أشياء العربية استوى على وجه التمام ، واستقر على الوضع الأكل ، بحيث نفى عنه الزوائد والبقايا الأثرية ، واتخذ وضعه التعفي في العربية وثبت كسبغة لازمة .

العهد اللفظي

المرور الأول

بالعهد اللفظي بلغت اللغة الشوط الأخير من ترقى النهضة ، وان لم تستقر تماماً لانه لم ينه عمله فيها . ومعنى هذا ان اللغة أخذت به وعملت عليه ، ولكن لم ينسج الزمن والطرف لاختراع اللغة برمتها لما يقتضيه قانون اللفظية ، بقيت صوتية في انحاء ، وظلت قلقة في موازين ، غير ان هذا لا يمنعنا من تقرير ان اللغة لم تعد في حاجة الى نحو جديد من الإصلاح ، فقد تمت فيها كل عناصر التهذيب ولكن لم تبلغ بعد ولم يكمل نضجها على الوجه السوي .

وهما يكن من أثر مبارحة الجزيرة بهذه السرعة ، في إيقاف عمل الإصلاح الفني ، وفي جذر مد التهذيب ، فلا تفسى أثر القويين أيضاً الذين اجتهدوا في المحصر والضبط قطع ، حتى خيل من صنعهم أنها في منزلة من الوحي كما كان خيالهم . فعلوا عملاً لا يعينها بالقات وإنما كان تعليمياً أكثر مما هو شئ آخر . ولتجاوز هذا الحديث الآن ، لنستعرض عمل العربي في هذا العهد الذي يستوي مع الحلقة الخامسة ، ويقع فيها الدوران الففطيان ، وإن كان الدور الاول مراحاً لنشاط العربي بصورة أكثر عملاً وجهداً ، وأكثر إنتاجاً وتصحيحاً كما لم يكن الثاني متخلفاً لأن العربي اراده للاستثناء الا فيها فحس الحاجة به الى الامانة .

في هذا الدور تقع كثرة الموازين التي تصدر عنها اللغة في اشتقاقاتها ، ولقد كانت عملية التصحيح فيه جسيمة جداً مما يشعر بطول زمنه ، ويكفي ان نعرف انه حدث انقلابي يشمل اللغة من مناحيها ، ويستغرق اللغة في متفرق شعبها الافيا ندر وقل . ويتبين لك كل هذا في بحث الموازين بحيث لا يصعب معه بعد ذلك تعيين التاريخ للاشتقاق . وكذلك صححت اكثر الموازين والمفردات عليها من مثل ..

- (فاعل . فعيل) من (فاعيل) ..
- و (فُعُول) من (فاعول) ..
- و (فُعَال) من (فيمال) ..
- و (فُعَال) من (فُوعال) ..
- و (فاعل) من (فاعال) ..

ولسنا في حاجة الى الاكثار من مرد الامثلة ، والذهب مذهب التهويل ، لان اللغة التي في الماجم تخضع في اكثرها الى ما قضى به الدور الاول من الانظية . وتظهر في هذه المسحة وكأنها المسحة التي تمثلها العربية غاية . فلم تعدّها الا في ارتقأت حدثت في الدور الثاني ، لم تكن في ذوق العربي وفي مفهومه الاتويكاً قطع

الدور الثاني

لم تكن الغاية من هذا الدور ، تمثيل انقلاب في شكل اللغة او في كتابها ، وإنما

هو يميز عن اغراض تنويعية محضة . وعلى تقدير انه يراد لشيء من التغيير فلم يمر الى انقلاب ذي اثر عام ، وانما عمل الى جانب المهور الاول غير محاول الانتفاض او الامانة . .

وكيفما كان الأثر الذي تركه في اللغة ، والفرض الذي في قصد العربي منه ، فلا يسعنا الا ان نمده دوراً تكليلاً وان لم تكن ظواهره على شيء كبير من الوضع والبروز في بناء اللغة . وخصوصاً اذا نزلنا الاسباب التي نفلن انها اضعفت من عمله منزلة الاعتبار . وقد يقوي تأثير الاسباب التي نفلتها جاء العربية في نواح غير قبيدة ، أو على غير تماسك بل يبدو قلقها لهذه الاولى من النظر العلمي . كهذا الاختلاف البين في ابواب الثلاثي ، يقابله الاطراد الموزون في المزيادات . ونحن وان كنا نقرر وسبق لنا أيضاً التقرير ، بان الابواب تنظر في الواقع الى دلالات بينها كانت لا تأدى الا بهذا الحرف على هذا الشكل . لا توقف عن القول بانها قلقة ، لان الدلالات المذكورة تمتد على الشكل الحرفي قبل اعتماد الكلمة في معناها ، وأما بعده فتصير الكلمة ذات دلالة غير منفصلة ، كما اطلقت فهم منها معناها .

واليك الماضي قد تقرر في وزن (فَعَلَ) مطلقاً (الالغاية منوية ليست في ذات الدلالة وجوهرها بل تدخل في كيفها فقط) بينما لم تستقر في المضارع ابدأ . وكذلك في المصادر كما سيأتي بسطه . وهذا النظر يفصل عن اللغة وهي قلقة على معنى انها لم تستقر استقراراً تاماً بداعي الخروج من الجزيرة ، وذواء عمل التقيج القنوي الذي كانت بقاياه تتمثل في الاسواق الموسمية . وكانت ذات خطر ولكن لم تكن الصورة مصفرة عما كان العربي يلجأ اليه كوسيلة للإصلاح المتشود .

وهذه الاسواق التي كانت هام لاغراض ، مادية تحتكم بجنوية قوية من القومية والدين ، تتجلى واضحة في التفاهم على اشتراك الالهة وفي نسيئة الشهور . يمكن أن نرىنا وجهاً من العمل القنوي للإصلاح . ومن ثم لا نرى شيوع الإصلاح القنوي صعباً . وايضاً يكشف عن كيف تكون الافتراضات المتقدمة في بحثنا عن الرقي في مادة اللغة وفي الهمجة مقنونة ولها مجاز واسع للتسليم . فلا جرم ان لا نجد هذا الدور الذي يقع من الحلقة الخامسة في ختامها ، انقلاباً كفية الادوار في ترقى الهمجة :

ومن الشرح السابق تكون قد كونا فكرة عن عمل هذا الدور التي يتلخص في الانتقال بكل حرف الى حركة مع الاحتفاظ بالتأدية نفسها او مع اعتبار تغيير بسيط . ولا فباذا يمكن تحليل مجي (فَارِحَ وَفَرِحَ) اسمي فاعل من فرح ، على قلة فارج وكثرة فرح تعليلاً علياً متميماً . واليك امثلة عن هذا الدور في الموازين .

- (فَعَلَ) من (فاعِل او فَعِيل) كفارج وفرح ..
 (فَعُلَ) من (فُعُول) كيقظ ويقوظ
 (فَعَلَ) من (فاعِل) او (فَعَال) كملك وملاك ..
 (فَعَلَ) من (فَعِيل) كغزني (١) وغزني ..
 (اَفْعَلَ) من (افعَال) كأحمر وأحمر ..

وجدير بنا ان نستفيد منه بقصد التنويع في وضعنا الجديد ، وما نكون قد اقتربنا على العرية فرى من باطليل ، وإنما سائرنا التهج التي اتهمته في إيان عملها التشوي . وقد كان في جملة ما ادي اليه هذا الدور ، التخفيف بالاسكان حتى كان قانوناً شاملاً عند العرب . ومن كثرته فيما كان الثاني حرف حلق عد قياسياً ..

وهذا الدور كان به ختام اللفظة ، ولا نفي بهذا اللفظ ما يفهم منه ، لأن اللفظة وقعت ولم تنته ، وإنما نفي أن قد كان لها انجذار مفاجئ أوقف ما فيها من عناصر فعالة . ولو ألقينا نظرة إلى اللفظة من وراء هذا الدور ، لدرى ما هي الصفة العامة للارتقاء لرأينا مثلاً من الرقي الواضح في شتى نواحيه . بيد أن قد بقي شيء من مظاهر الطفولية اجتهدت العرية بالتخلص منه ، ولكن بقي على بعض صوره ، وهو التقاء الساكنين . فإن العرية تخلصت منه على كل صوره ، ماعدا التقاء الساكنين على حده ، فقد بقي في اللفظة الشائفة العامة على أنه بدت طلائع ترمي إلى التخلص منه أيضاً عند قبائل غالت في

(١) الفرق من وضعنا الجديد وقد وقع في بيت من قصيدة لنا (جنت سجاياك النيلة طرفة = من كل منتخب فيالك غزني) ترجمة لكلمة (dimegod) الانجليزية بمعنى نصف آله أو بطل . وكذلك غزنيك او يخلص بالهة الاشياء كمثل (muse) آله الشعر وهكذا . ووجه الوضع استعمال العرب اللفظ بهذا المعنى ومنه قولهم (الغرائيق اللطى) ..

التخلص من التثاق الساكنين ، حتى قرى^(١) قوله تعالى (ولا الضالّين) بالهمز على لغة من جد في التخلص من التثاق الساكنين .

تأريخ النظرية :

قد يكون عجيباً وإيم الله أن أسقط بعد أن أعددت أبحاثي في الهجة على صورتها للطبع ، على موضوع لقاضي الفاضل الشيخ (مصطفى الفلايني) ، له هذا التقدير وقد جمع عناصر الفكرة وإن كان على غموض وفي غير توسعة ، لأن الشيخ أرسله يومذاك خاطرة يدعو الأدياء والفويين إلى درسها . ولقد بقيت صرخة في ورقة لا تتجاوز حروفها مع أنها كانت جديرة جداً بالتوسع والبحث المشيع ، ونحن نتخذياً للجهد نلخص الفكرة عن مجلة الكشف^(٢) .

(الحركات في العرية أحرف مد ، في عهد اللغة القديم . فالمضموم والمفتوح والمكسور كان يمتد على حرف من أحرف المد . وبعد فقد تهذبت تبعاً لسنة قلب القوي على الضميف ، وأقوى دليل أن العيرية لم تزل تعتمد على أحرف المد في حين أن هذه الألفاظ قد فقدت الحروف في العرية . ومن هذا يمكننا تقليل اختلاف عين الفعل في الأفعال الثلاثية . ونرى أن العرية فقدت كل أحرف المد وما يكن من ذلك فيها فهو زائد أو منقلب بضرب من الاعلال فألف قال أصلها الواو . ونرى أن ما جاء على وزن فِعل كان على فِعل وما على (فُل) أصله (فُول) كبئس وبئس ، ويؤوس . والخلاصة .

(١) الحركات أحرف مد في عهد اللغة القديم ثم سقطت وقام مقامها أحرف صغرية .

(٢) الحركات فرع وأحرف المد الساقطة هي الأصل .

(٣) لامتداد أصلية في اللغة والمد الموجود منقلب عن أصل (أو هو زائد) .

ومن هذا التلخيص قف على أن الشيخ ، لم يتجاوز في تقديرنا الدور الأول من

(١) راجع تفسير البيضاوي في الفاتحة .

(٢) راجع مجلة الكشف البيروتية . س (١) عد (٢) ص (١٤٠)

لهذه الفعلي، وكأنه أراد بحث ماهو معجمي فقط دون مجاوزة في التقدير. وضروري أن تأتي هنا بلحظة عن تاريخ انبثاق هذه الفكرة عند القويين وكيف انتشأت. نرى ونحن على حق، بأن الخليل رحمه الله كان أول من أمسك منها بطرف، وأنال من تسميته الحركات أن الفكرة تجلت له واضحة، فإن من يسي الغضة وأورأ صغيرة والكسرة ياء صغيرة والفتحة ألفا صغيرة لاشك هو واقف على الفكرة بجلاء. وليس هذا فقط فإن مما يحدنا التاريخ عن الخليل أنه غير ضيق أبي الأسود الهذلي في الاستمارة بالنقط للدلالة على الحركات التي هي الأحرف المحذوقة من الكلمة. فاختصر من الألف الفتحة، ومن الواو الغضة، ومن الياء الكسرة. ولقد وضحت جيداً عند القويين من بعد حتى قال الرازي (الحركات اباض المصوتات).

وجاء السكاكي فتحدث عنها بإطنان ودقة وفهم صحيح. وانظره كيف يقول (١) في الكلام على اسم الآلة (ويأتي على مفعال ومفعلة ومفعل وعندي أن مفعلاً هو الأصل وما سواه منقوص منه بموض وبغير عوض) وأراه قد وقف على الفكرة تماماً وإن كان على غرض، فلم تتوسع عنده ولا توسع بها من أتى بعده. ولقد حدثني الشيخ بأنه ذاكر بالفكرة المرحوم (أحمد زكي باشا) فاستصوبها جداً. وهذا مايدعوننا إلى عده في جملة من تناولوا الفكرة بالدرس.

تطور اللغة

قصد هنا أن نربح مقدار المسافات التي عملها التطور في اللغة على مختلف الأنحاء سواء في الاعراب والاعلال والموازن والاشتقاق والأفعال والمصادر.

هاتيك المسافات الواسعة التي بقيت واضحة في منطق القبايل الشقي، ومنطق القبيلة الواحدة. حتى ذهل من كثرتها علماء اللغة جميعاً، وراحوا في تعليلها على مذاهب متباينة وابتدعوا لها وجوهاً من الاختلاف القبلي، وتداخل اللغات، والضرائر، والشذوذ، والغلط.

والواقع أن كل هذه التقديرات ليست إلا حيلة التحيل ، وأما هي من الوجه الحق فليست بأكثر من كونها أثرًا من آثار التطور العام الذي تخضع له كل لغة في سيرها الارتقائي ، وتبقى هذه البواقي والتخلفات لأسباب مكانية وظرفية ، أولاً لأن التطور لم يتم دوره بما يكفي لأن يأتي على كل موائل الوجود المهضوم .

والشيء الذي لا يمكن أبداً الشك فيه ، أن العرية لم تستقر لمهد القرآن على وجه نهائي ، وإن كانت قد أخذت فيه بقوة وعنف . وفي الحق أن القرآن كان سيئاً فضلاً تهيتها هذا الاستقرار ، واعداده على الوجه الأكل . وليس كذلك فحسب بل أسرع أيضاً في تحقيق الاستقرار وهضم التخلفات ، التي تمثل مع الموجود الأرضي وضماً قفلاً جذاً وشاذاً أيضاً . وذلك لأنهم اعتبروه آية البيان في العرية ، فاحتذوه في كثير من التقليد وأخذوا أنفسهم به أخذاً عنيماً ، وفي غير اقتصاد ، وانظر أثره في (علي ابن أبي طالب) أعظم هبة يمانية عرقها العرية ، كيف ينفل به افتغلاً يكاد يكون احتذاء صرفاً وإن كان على مميزات وشخصية ..

والأمر الطريف أنك واجد تطور العرية ، كأنك في حلقات محفوظة النسب ومقدرة المنازل على صورة خالية من الفرافات ، حتى التفاعل والمخالبة التي يثيرها الارتقاء وتنتهي بخلبة الأصلاح . وهذا شيء لم ينتبه إليه حتى اليوم ، كل دارسي اللغة على وجه العموم ، ولم يعبروه شيئاً من اهتمامهم ، بينما لحظة^(١) علماء الكوفة في كلمات قليلة (كائنين)^(٢) جمع يمين ، اختصر أو تطور قبيل (ايم) بحذف الهمزة والنون ، ثم اختصر كذلك قبيل (م') و (م) . ووقف هذا الفرع عندها على مرادة أحبطت اعتباره بصورة مطلقة ..

وسنرى حيناً قص عليك حكايته ، أنه عمل في المادة كما عمل في الصورة ، وكان

(١) يمتاز نحاة الكوفة بفهم العرية فهماً حقيقياً لا يستند إلى تكهنات تميلية . وطلسمات هندية تملى على العرية ولا تأخذ منها . ومن ثم كان المذهب الكوفي أقرب لتصوير العرية على الوجه الواقعي . وإن كان يضاف في الجانب التطليل . على أن الخطوة التي صادفها المذهب البعري حالت دون الاستفادة من المذهب الكوفي . ومن اراده فليج بكتاب الانصاف لأبي البركات ابن الانباري .

(٢) راجع خاتمة المصباح المنير للفيو

أم عمله في حروف الاعلال . وقد تكلمنا على نوع من اللغة وقع فيه هذا التطور ،
ومثناه هناك تميلاً وافياً ، وأعني به انتقال العربية من الصوتية إلى اللفظية ، ورأينا
هناك السير التطوري ومقدار عمله ، واستطعنا أن نسوق أمثلة فذة يتجلى فيها أسلوب
الارتقاء واضحاً . وهي (نِيدْلان) و (زَيْبِر) وقد رنا أن (زَيْبِر) يمثل تمام العمل في
(نِيدْلان) . وربما لم يكن تكرار الحديث عنها ممياً لأنه عدا خطورتها يظهر فيها
سير التطور واضحاً ويمز أن نجد مثلها في العربية المحررة (عرية المعاجم) .
والآن قنصر على إيراد أمثلة شتى ، يظهر فيها مقدار ما عرى العربية من
تطور بليغ ، انتقل بها من وضع إلى وضع آخر يبعد عنه كثيراً .

أصوات تطور الميزان :

قال العرب (نِيدْلان) و (نِيدْلان) و (زَيْبِر) و (زَيْبِر) .
هذه كلمات وردت في متن اللغة كذلك ، وهي تنظم عندنا في تطورات حقيقية .
وذلك لأن (نِيدْلان) كلمة جارية على وزن صوتي ممت ، وهو (فِضْلان) والياء
فيه هي الكسرة المدودة .

وهذا الوزن اميت في عهد البلوغ القوي ، الذي قضى باستئصال الانتقال من
الكسر إلى الضم . وارتقت الكلمات الجارية عليه ، بصورة من الارتقاء ، ولكن بقيت
كلمة تحتفظ بشكل منه ، رغم انه دخلها عمل أولي مما يقضي به التطور . ولا يمكننا أن
نحدد ظروفها التي أوجبت بقاءها ، ولكن نعرف انها بقيت وكفى ، وربما كانت
الصدقة ، وربما كان الوضع في موضوع كثرت كلماته فأهملت ، وربما كان شيئاً آخر ،
على ان هذا لا يهمنا كثيراً .

والعمل الأولي الذي دخلها هو قلب الياء الصوتية همزة ، وكأن هذا بعد خضوع
العربية لمنطق عدم الانتقال من الكسر إلى الضم ، فأبقوا على الياء قلبها همزة تخلصاً
من المحذور . فقالوا (نِيدْلان) ووقف فيها العمل الارتقائي عند هذا الحد ، مع ان
ه بقية ظهرت في (زَيْبِر) التي تعتبر أرقى بمرحلة واحدة ، وقد أنعى فيها التطور
القوي عمله . وذلك لأن (زَيْبِر) في تقديرنا أصلاً (زَيْبِر) جارية على وزن اميت ،

وهو (فُل) والياء انما هي الكسرة المدودة ، فدخلها الإبدال بالهمزة قليل (زَنْبُر) ثم دخلها الاتباع بالحركة قليل (زَنْبِر) .

ولا يؤخذ علينا افتراض واثبات أوزان كتل (فُل وفُلان) . لانها ليست افتراضاً بل بقي في العربية ما يدل على انها كانت ، ولذلك قيل ليس في كلام العرب (فُل) الا (حَبْك) . ولقد أبد ابن جني حيناً خرج من باب تداخل اللغات ، كما هي المادة فيما خفي عليهم وجه تليله ، اعتماداً على انه جاء على وجهين وهما (حَبْك) و (حُبْك) . وشرح هذا المثال عندنا ، ان أصله (حَبْك) ولما قصت العربية باستتال هذا البناء واماتته ، قلوا كانه بأحد وجهين ، إما باتباع الفاء لعين ، وإما باتباع العين لفاء . ولما كان الاتباع في الضم قليلاً . نظن بأن العربية قصدت ان تستقر عليها بالكسر .

وهذا الحرف بصوره التي قلت الينا ، يرينا مثلاً طريقاً جداً ونادراً من طرق تطوير اللغة ، والانتقال بالكلمات التي هي على أوزان مماثلة . وبالجملة فهو يقضي ككل أمثلة اللغة المحفوظة ، بأن الاتباع ترك أ كبر الآثار . وكان قانون تطور العربية وارتقاؤها في الجملة . والله در السكاكي لقد اتحدح في ذهنه الوقاد المتتبع وجه سري مما قرر قال ^(١) (لكن الجمع بين الكسر والضم لازماً حيث كان ينبو الطبع عنه فأهل) لاحظ تمبيره بأهل ، الذي يقضي بأنه قد كان . فما كان رحمه الله يراه فرماً بل حقيقة لغوية واقعة .

والخلاصة ان عمل الارتقاء يبدو في هذه الامثلة تام الحلقات ، بحيث يجعلنا ندرك كيف كانت اللغة تتطور آخذة مأخذاً موزوناً . والأمر الذي يمكننا أن نستفيدا من هذه الامثلة على وجهين :

(١) نسبة ارتقاء القبائل .

(٢) الوقوف على تأريخ القوانين التي خضعت لها اللغة .

أما الاول : فان القبيلة التي تنطق (نَيْدْلان) متخلفة عن التي تنطق بها (نَيْدْلان) والكلمة من حيث هي متخلفة . وكذلك القبيلة التي تقول (زَنْبُر) متخلفة

عن القبيلة التي تنطق بها (زَنْبِير) والكلمة من حيث هي وافية الارتقاء ، كلمة التطور .

يبد أنه يبقى قصير وقع فيه الرواة القدامى ، وهو عدم تعيين القبائل التي تنطق بها هكذا على وجوه مختلفة ، الأمر الذي كنا بالاستناد إلى هذا النظر نجعل منه ميزاناً لتقدم القبلي ومقدار التخلف .

وفوائد هذا عدا التاريخ القنوي ، الوقوف على ان الاختلاف مرجعه إلى عمل التطور ، وليس إلى الافراد القنوي مما كان يتوهم معه وجود لغات في الجزيرة ، تفعل كل لغة منها على حدة ، بينما الآن يتجه النظر إلى أن اللغة خضعت لظروف واحدة ، وتطورات متساوقة ، واتجاهات تتقارب كثيراً وتختلف أحياناً .
وأما الثاني : فالذي يستتج أمور .

(١) ان قانون منع الانتقال من الكسر إلى الضم أقدم من تمام تحلل اللغة من الصوتية .

(٢) ان ابدال حرف اللين بالهمزة تخلصاً من الصوتية . وليد الضرورة . وهو متأخر عن قانون منع الانتقال المذكور

(٣) ان قانون الاتباع بالحركة متأخر جداً .

وأرى بأنك ستقدر هذا الأخذ قدره ، وترى فيه ما هو خليق بالناية البالغة ، وخصوصاً حينما فيض كذلك على أكثر الاختلافات في اللغة .

أمثلة تطور المعامل :

قال العرب (عَوِيَّة) و (كَيَّ) و (سَيِّق) بالاثمام إلى الضم و (سَيِّق) بالكسرة و (صَوِيَّة) و (صَامَّة) .

أقدم هذه الأمثلة (عَوِيَّة) فهي متخلفة تخلصاً عقب بانفصالات طويلة ، مما يدعو بهاؤها إلى التساؤل الشديد . وتقدير الظروف التي حفظتها في وجودها الأقدم عسير . على ان لباحث أن يذهب مع الاحتمال مذاهب متباينة ، ولكن ليس من شأننا الآن بيان أسباب بقائها . ويأتي بعدها في التخلف (سَيِّق) بالاثمام إلى الضم ،

وذلك لأنه يحفظ بعمل ارتقائي أولي ، تقوم فيه مغالبة شديدة تنتهي في المنطق العربي إلى الكسر المحض . وعليه فالاشتمام في مثله ليس كما توهم (عبدالقاهر الجرجاني) في باب مخارج الحروف من شرح كتاب الايضاح ، من انه حركة كانت في اللسان العربي ، وإنما الاشتمام انتقال وتطور لم يتم أو يتكامل . ومعناه ان (سيق) أصلها (سَوَق) فأتيت الواو للحركة التي هي الكسرة قلبت ياء ، وفي نطق الضمة قبل الياء مع خفة التكلم اشتمام بلا ريب .

ومن ثم يظهر لك أن الاشتمام ، اعلال بين ايدي التطور ثم في اتباع حركة القاف الياء فلم يتم الاعلال كما يتوهم دفعة واحدة ، بل عاش في أطوار من الترقى بحسب الدوافع الفاعلة ، فإذا كان المل خاضعاً لاكثر من عمل ، فعني هذا انه عاش في أكثر من دور ، فشلا (سَيَق) مرت في ثلاثة ادوار حتى بلغت ما هي عليه ، فأول ما نطق بها (سَوَق) ثم اعلت باتباع الواو للحركة قليل (سَيَق) ثم اعلت باتباع حركة الفاء لحركة المين قليل (سَيَق) . وعليه استقرت اذ لا مطلب وراء ما وقفت عنده . ولا يستبعد شيء مما نجي به ، بل لا مجال للاستبعاد فإن حفظ العربية لملها حرفين ^(١) من المثل بالواو في صيغة (مفعول) ثبتت لما هذه الظاهرة ، وهما (مدووف . مصوون) وكثيراً من المثل بالياء في لفظة تميم نحو (مكبول ومبيوع ونحيوط ومصبيود) وايضاً ^(٢) مقودة في مقادة ومشوبة في مثابة ومنومة ومطوية ومويج . دليل واضح على ما افترضه اقتراضاً يصور الواقع في غير تنكب .

ويجيء بعدها (صامة في صومة) وهذه غاية جاءت دونها العربية المحورة ، وارتقاء قدمت اللغة عنه ، وذلك لأن مثل (صومة) يستمر في العربية الشائعة كامل الاعلال تام التهذيب ، فجبيء (صامة) فيها . ارتقاء جديد بدأ ووقف دون أن يؤثر أثراً الا قليلاً . والقيى يستنتج من هذا امور .

(١) ان المل كان على التصحيح في اقدم جهود اللغة . لا كما ظن النحاة

من ان ما قبل الاعلال اقتراض تعليمي

(١) راجع خاتمة الصباح ص ١٠٩٠

(٢) راجع الفرائر ص ١٣ والخصائص لابن جني ومقدمة المبهج ٤ .

- (٢) ان قانون الاتباع هو قانون الاعلال الصحيح .
 (٣) ان الاشياء الى الضم اعلال اولي وليس بحركة زائدة اميت .
 (٤) ان الاتباع يعمل في الاعلال على التاسب ولولادني ملابسة .

امثلة تطور الؤفعال :

قال العرب (دَرَكَ) و (هَيَّات) و (يَرَّاع) و (يَنْبُوع) و (وَلِهْ يَوْهَل)
 و (وَثَّقَ يَثِقُ) . .

نظن بان اقدم هذه الكلمات التي تأتلف منها الامثلة ، في سلم الارتقاء (دراك) وهي في نظرنا تعبر عن فعل الامر في أقصى ما كانت الحرية طفولية ، ولا ينافيه ما صرحت به الجماعة من انها اسم فعل أمر أو خالفة، لان ملحظهم منصوب على اعتبارها الآن في اللغة الشاهدة ولا ريب في أنها بهذا النظر كذلك ، أعني ليست جارية على مذهب فعل الأمر وصورته ، وان كان لها دلالة ومعناه، ولما كانت كذلك ظن الجماعة ظناً قريباً بأنها اسماء الأفعال ، خصوصاً وهم لا يفرضون الحرية تطوراً ينظم في هذا التفاوت ، ولو استلوا عن سر وجودها لاصمتوا عن الجواب الجازم ، اذ كانت مهمتهم قائمة على جمع اكثر ما يمكن جمعه وفهمه أي أخذ صفة عامة له دون ما تعليل ولا تحليل .
 وأما اذا اعتمدنا هذا النظر الذي نأخذ به ، رأيت الجواب سهلاً مواتياً في غير تكلفة لاغية بل جارياً بحري طبيعة كل شيء ، حين لا يكون شيئاً سوى أن هذه الكلمة وامثالها ، بقايا تمثل الفعل الأمري قبل أن يتهذب تمام التهذيب على الشكل القوي انتهت به الحرية . وكذلك (هيات) و (وِي) و بقيت اسماء الأفعال . ويحيى .
 بعدها (يراع) و (ينبوع) الحرفان الاذان يعبران عن صورة الأفعال في العهد الصوتي ، (فيراع) فعل ماضي متخلف و (ينبوع) فعل مضارع متخلف أيضاً ، ولكنهما ليسا على خلاف مع الوضع القوي استقر عليه الفعلان ، مما يدل على أن ترتيب الافعال على وضع مذهب ، سبق تمام التحلل من الصوتية .

ولكن بقيت الاختلافات بين أبواب الماضي والمضارع ، ونحن ظننا وايدنا هذا الفلن ، بأن هذه الأبواب أيضاً اثرية ، والواقع أن اختلافاً كان له مفهوم في طبع

العرب الاقدمين ، لأن شكلية الحروف كان لها تأثير في تمام المعنى ، ومن ثم نشأت هذه الأبواب ، فاذن لم تكن مقصودة في الواقع . وبهذا لما أدرك العربية عهد الإصلاح والتهديب ، حاولت التخلص من الاختلاف المذكور ، الذي لم يعد له معنى في الوضع الأخير ، وقد نجحت كثيراً في أبواب ، وعلى صورة محدودة في أبواب أخرى ، وكان أكبر نجاحها في باب (فَعْلُ يَفْعُلْ) وباب (فَعِلْ يَفْعِلْ) أما الأولان فقد نجحت فيهما نجاحاً مطلقاً ، لأن محاولة التخلص كانت اقدم ، وعوامل اماتهما على اعتبار اقوى . وبصورة تكاد تكون مطلقة في الثالث ، وبقي باب رابع لم يتأثر كثيراً بالتهديب ولكن لا ينكر انه أثر فيه وهو باب (فَعْلُ يَفْعُلْ) .

وعليه فقد كان لفعل بعد هذا ، ارتقاء آخر أخذ سبيل التحرر من قيود الاختلاف ، الذي سببته ظروف ماضى أو لهما . واذن (فوهل يوهل) تلي ما قدمنا ، ويظهر فيها عمل التطور بنقلها الى باب (فَعِلْ يَفْعِلْ) واعتبارها أصلية فيه ، وعلى قلة وشاذة في باب (فَعِلْ يَفْعِلْ) وهذا المثال متخلف من وجهين ..

(١) التصحيح مع موجب الاعلال .

(٢) دوراتها بين بابي طرب وحسب .

ويظهر من هذا أن العربي فكر بتوحيد الأبواب قبل تمام عمل الاعلال ، ولذا نضع (وثق يثق) في الدرجة بعدها ارتقاء ، وذلك لانها جاءت من باب ممات مع الاعلال الذي هو تمام العمل الارتقائي . وهذا تشهد له عبارة أثرية احتفظ بها الفيومي في المصباح قال ^(١) .

(ان كان أي الماضي على فعل بالكسر فالمضارع بالفتح فهو يعلم ويشرب وشذ من ذلك أفعال فجاءت بالفتح على القياس وبالكسر شذوذاً وهي يحسب وييسس وييسس وينعم وشذ أيضاً أفعال معتلة سلت من الحذف فجاءت بالوجهين الفتح على القياس والكسر في لغة عقيل وهي بوزن صدره إذا امتلاً غيظاً وله يوله ويوله وولع يولع ويولع ووجل يوجل ويوجل ووهل يوهل ويوهل وشذ من المعتل ايضاً أفعال حذف فأتها فجاءت بالكسر وهي ومق يثق ووفق امره يثق ووهن يهن أي ضعف

في لغة ووثق يثق وورع يرع وورم يرم وورث يرث ووري الزند يري في لغة وولي
بلي ووعم يعم بمعنى نعم ووري المنع يري اذا اكتمز (ويريدنا في موضع (١) آخر
(بأن كسر المضارع في (فِعل) لغة عليا مضر والفتح لغة سفلاها) .

هاتان المبارتان نسقط فيهما على تصديق لكل ما رأيناه وجئنا به ، ويانه أن
قوله كل ماهو من باب (فِعل) فضاوعه من (يفعل) عند عليا مضر ، ومن (يفعل)
عند سفلاها ، ووغر وأخواتها في منطق جمهور العرب بفتح المضارع وفي لغة عقيل بالكسر
وشذ اي قل في منطق العرب (ومق) وأخواتها ثم قوله (على القياس) ، ينشر تحت
نظرنا تسلسلا صحيحا للارتقاء المفروض .

والذي يستنتج من هذا أمور .

(١) أن الصور التي عليها الفعل على اختلافه مهذبة سبقت بصور إيميت وآخرها
ارتقاء الأمر ، ثم استقر في أنه يتبع المضارع .

(٢) أن تهذيب الأفعال سبق التحلل من الصوتية .

(٣) أن توحيد أبواب الأفعال متأخر عن التحلل من الصوتية .

(٤) أن الاعلال متأخر في الطبع العربي عن توحيد أبواب الأفعال ، ويكون
أيضا آخر أعمال التطور فيها وقع فيه .

امثلة تطور اسم الفاعل

إذا أخذت اسم الفاعل وصيغه ، ترى الجماعة على اختلاف وتوزع في أي صيغة
قياسية ، فما استقر عندهم الرأي على شيء ، وإنما بقي الخلاف كما بدأ بالغا بمبالغه قابن
مالك وابن الحاجب يذهبان إلى مجيئه من الفعل مطلقا ، وخالف ابن عصفور فيما كان
على (فِعل وفِعل) الخ^(٢) .

وربما استطلعت أن تدرس في هذا الاختلاف كيف كانت دراسة العربية عند
الجمهرة وكيف بلغت عند البعض على وجه الدقة وإن كان لم يظهر على وجه التحليل

(١) راجع المصباح ص ١٠٥٩

(٢) راجعه مبسوطا في خاتمة المصباح ج ٢ ص ١٠٦٦

الصحيح . وأما رأينا فيه فقد أبدناه بصورة جلية في بحث الهمزة الذي خرجنا منه باستواء فاعل وفعل وقيل وقيل في أصل الدلالة ، وإنما ارتقاآت عن (فاعل) المات ، قصد بعضها التتويج وبالمض الآخر الأمانة . ومن هذا ترى أن لامتى لاختلاف الأولين لأنك بهذا الاعتبار تعلم أنها تطورات تفيد إفادة واحدة ، وقد قصد العربي أن يعرض بها على كل المواد في الهمزة ولكن حال دون ذلك مايتنا من أسباب مبارحة الجزيرة ، وانتقال الهمزة انتقالا حرجا على أيدي النحويين ، وهذا الأمر أعني أمر الاكتفاء والاستثناء في اللغات ، لاسبيل إلى الطعن فيه فقد قدره النحويون الاولون أيضا فيما اتضح لهم ، قالوا في المصدر من فعل المضعف أن العرب استغنوا في بعضه بأسماء ، وقعت موقع المصادر كما في وصاة مكان توصية وزكاة مكان تزكية ، وصلاة مكان تصليّة . وإذا اتضح لك هذا الأمر ، علمت أن لافائدة أبدا لما أطلوا به في بحث اسم الفاعل من الثلاثي المجرد . لأن الخلاف قائم على اعتبار خاطي ، والقبي ينبغي اعتماده في هذا المقام هو أن هذه الأوزان تتوافق في العرية الأثرية على معان واحدة ، وإن ما يبدو لنا فيها من وجه للخلاف فقد جاء من عدم تحقق وجه الوضع عليها ، وأما ورودها من مواد خاصة فقد كان بفعل التناقص المستمر . وجملة الموضوع أن العربي قصد أن يطرد زنة (فاعل) في كل ثلاثي ، مجرد من غير نظر إلى الأبواب .

امتومة تطور الصوتية :

يستوعب فراغا عظيما من العرية ، الاختلاف القائم على الورد بأحرف المد أو بحركات من جنسها ، ولقد تقدمنا ببيان أنها انفصالات وتطورات في الحقيقة ، وليس كما وهم الجماعة في شأنها ، وإنما ناشئة عن اتباع الحركة أو أنها لغات ، لأن نظرم يمتد الحركة أصلا ، والأشقة على هذا كثيرة جداً نظراً لكثرة التخلفات في العرية ولناخذ كلمة (نِصَال) مثلا ، فمن يقف بالروم ينطق بها بأثر حركة على الشفتين ، ووردت (نِصَال) على ما ذكره ابن الأنباري في (أصول الهمزة) وأنشد .

(لا عهد لي بِنِصَالِي أصبحت كالشئ بالي)

ووردت (نِصَال) كما هو السائد في الهمزة . والمعنى في هذا المثل أن أقدمها نخلنا

التي تنطقها (نيصال) بالروم لأن الوقف بالروم كاحققنا بقية من الوقف بالواو، فخشفت في المنطق العربي إلى حد الاعحاء إلا في لهجة متخلفة بقي أثره الاشاري فقط عندها، ويليهما قطعاً القبائل التي تنطقها (نيصال) واستقرت في المنطق العربي على (نيصال) والمفهوم من هذا أمور.

(١) ان الروم بقية من صفة الوقف العمومية .

(٢) أن أحرف المد كانت هي الحركات .

(٣) أن الاعراب سبق تمام التحلل من الصوتية.

هذه جملة من أسئلات اجتهدت برضاها على وجه فذ ونحو طريف. وهي دراسة في جعلها، كما تكون الباكورة أول ماتكون، تجمع إلى الندرة الطرافة والجمال.

وإن تكن أتت في بعضها دون ما يجب من الافاضة والتوسع، فانها على أي الاعتبار تضع لدرس العربية قاعدة علمية، لا تتنافى أبداً مع غزو الطبيعة . وفي منهج يبعد كثيراً عن الاسلوب النبهي، والطريقة الميتافيزيكية . وهذا النحو من العرض والشرح يبدو أجمل ما يكون حين يتوضع به، ويدرس على نسقه كل ما سماه العلماء بالضرائر والنوادر وما إلى ذلك .

وهذا التطور الذي أثبتنا أثره على المفردات فقط، لأننا بحكم الموضوع لا يصح بنا أن نتجاوزها، ثابت العمل في الاسلوب والمنهج البياني على شتى أوضاعه ومختلف صوره . حتى الشعر لم يفلت في أوزانه من الانصقال به والتكامل على مده . ولقد ينسئ للباحث أن يربط بين محور الشعر العربي القديم، بحيث ينسق في نشوه تصاعدي صحيح، وإن بقيت بين بعض الحلقات فراغات، فهي تنظر إلى أبجر أميت، كما أميت في نظرها (فاعيل) وبقي ما ينظر اليه .

وكان من نتائج هذا الدرس على الشعر أن انتهت إلى نتيجة خطيرة، وهي ان البيان العربي ابتداءً نظماً، وتطور كذلك آخذاً نحو التحلل، وكان من آخر البحور المرقية، الخفيف وما اليه والرجز المرصع الذي منه تحللت الاسجاع ويدل لهذا التحام الترصيع الشعري والسجع عند الكهنة الشعراء .

وقبل أن يستوي البيان العربي في النثر القراني، قام زمناً في الفقرات المثلية

والأسجاع القصيرة ، وعليه فيكون السجع حلقة ما بين الشعر والنثر . وان في القرآن صورة واضحة عن شتى تطورات النثر ، حتى يكاد يحتبك مع النظم في بعض السور كمل (إنا أعطيناك السكوتر) . ولكن يعود القرآن فيأخذ في مذهب انفرادي ، ينفصل بالبيان العربي على مثل الطفرة ، ويبدو هذا المذهب الجديد واضحاً في سورة المؤمن وفصلت ومحمد والطوال . ومعنى هذا ان القرآن يجمع مختلف صور البيان العربي قبله . ويأتي بها على نحو معجز جداً ، ثم يسوق أسلوباً جديداً لا يتناسب إلى بيان العربية بحال ، وربما كان في اجتماع هذه الصور الشتى من الأساليب في القرآن ، على مسحة متسامية معجزة ، سر اعجاز القرآن الصحيح .

وليتميز إلى الفرق بين الروح القرآنية ، والاسلوب القرآني . ودعوانا أن في القرآن ^(١) صوراً من أساليب شتى ، لا يعني أن روح البيان فيه مختلفة . وهناك فرق شاسع بين أسلوب البيان أي طريقة نظم البيان ، وبين صفة أو طابع البيان التي تنسب إلى المنوية والروح فقط .

فان مقال الشاعر على محور مختلفة لا تنفيه عنه ، هذا واضح جداً ولذلك لا أطنب فيه . وأخرى بنا أن ندرس بيان القرآن على هذا النحو ، لأنه الوثيقة السامية في البيان العربي ، حتى انطبع به على الدوام ، فأشدد الكتاب تطرفاً عنه أشد تمسكاً به على الحقيقة ، لأن البيان غذي القرآن .

والخلاصة أن دعوى التطور ، لا تتجأها نحن فقط بل عرفها الأولون ، وإليك ما يقول ابن اسحق فيما قل ^(٢) عنه ابن النديم صاحب الفهرست (وان الزيادة في اللغة امتع العرب منها بعد بعث النبي (ص) لأجل القرآن) ومعنى هذه العبارة كما هو صريح منها ، ان العربية كانت خاضعة للتغيرات المستمرة على الدوام ، فهي بين الزيادة والتقيح على سنة غير متخلفة . وهذا هو الغرض المقصود من التطور الذي نجتهد بآبائه . ومعنى عزو الامتناع من الزيادة إلى القرآن ، أن القرآن نظم من

(١) بسطنا هذا البحث بتفصيل وإيضاح في فصل (ثر القرآن) من مقدمة التفسير وسنشرها بعد ما قريب .

(٢) راجع الفهرست لابن النديم ص (٧)

حواشي العربية وأخضعها لقانون يائي ثابت ، وأما ما هو متراوح الفوضى فيها ، وانتاشها بحيرية أخرى جديدة .

على ان ابن اسحاق لم يفهم السر الصحيح لهذا الجذر ، وقد صرحت به في غير مرة من المقدمة وهو توزع العرب في الانحاء ، وتناول المدرسة القوية ، العربية على وجه حرج جداً . فالقرآن^(١) أمات الفوضى ، والقويون عادوا فأحيوها . ومن شاء أن يدرس أثر التطور في البيان ، فاعليه إلا أن يمين النظر في كتاب (المجاز) للحرث بن الثمالي المعروف بأبي عبيدة ، فيه تقع على تطورات مختلفة جداً في هذه الناحية سماها مجازات أي أساليب ، والحق انها أبعد ما تكون عن معنى التسمية ، وما هي عند البحث إلا تطورات وبقايا من مجازات اقرضت .

تعليق واستنتاج

هذا فصل يدخل فيما مضى الكلام عنه دخول اللازم ، ويترتب عليه ترتب النتيجة ، ولكن هو وان كان كما نصف ، فلا مندوحة من أن تقف عنده وقفة تزيل من خفائه ، وتحيط من غموضه ، فان فيه ما يعين على البحث في أمر القواعد التي سنتبها في وضع ما نضع ، وفي تقدير الوضع على صورته الموزونة .

ومنأخذ بالكلام فيه على المصادر والأفصال والمجوع وتخصيص الموازين ، وسنرى من بعد ان اللفة وقفت دون ما قصد العربي منها ، ولكن وان نكس كذلك قد قضت الظروف التي صادفتها العربية في تلك المرحلة من السير التطوري ، قد كان في عمل القنويين لوترثوا ، ما يصل المنقطع ويبلغ باللفة الهدف الوضي المين لها . ولذا أصبح لازماً على القنويين اليوم ، أن لا ينوا في هذا الأخذ ، وان كان لأول أمره مفاجأة محضة ، قد تدعو إلى الدهشة المزوجة بالانكار . ولكن

(١) وذلك لان القرآن باعتاده لغة قریش ، أمات ماعداهما ولكن القنويين عادوا فأحيوها وتلفوا بها على وجه غير قليل . بل زادوا تلفاً بأحياء اللغات الجنوبية وانتابهم بعض الخطأ في جمع العربية فسكتوا عن التنبيه على لغات القبائل وانفرادات الجهات

ما علينا أن يكون الأمر مدهشاً وغريباً إذا كان حقاً وصحيحاً ، وفيه وحده دواء العرية فيما تخلف عنه أو يظهر وكأنها ضعيفة فيه .

وأرى كل ما يتوصل به إلى الأخذ بشار العرية ، لا يبدو أن يكون كوسائل التخدير التي تشرراحة وقية جداً ، ليحبها الألم والشكوى على أشدهما شدة وأحرهما عقدة . فما يفعل القويون اليوم إلا كما فعل اليائس المتمل ، ينع نفسه بأنه أشقى على الناية وأنهى كل شيء ، وهو لم يته شيئاً إلا في ظن نفسه . وله عندي شتى المآذير ، ما دام قد أفرغ كل الوسع لاعطاء النتيجة المنتظرة منه على أنها . وما حيلة القوي أن يفعل ، واللغة لا تسمح بأكثر مما سمحت لأنها مقيدة بضروب من القيود ما عرقها العرية ، وإنما أزموها بها رغم أنها قد تهدم اللغة وتتركها ألقاً .

وسيلها الحق هو ما قرره ، ونلج في تقريره ، ومن ثم ندرك ان سعة اللغة انما ترجع إلى قوانينها الثرة لا غير . ومن بعد لا يبقى مفهوم لقولهم (ليس في كلام العرب) أو (لسوى) (السماء) وغير ذلك من أشكال تحكية لم يقيموا وجه السرفيس (أي كذا خلقت) . ونحن عند غلتنا في أمر تكامل اللغة ، ولنفترض الوجوه التي يبدو فيها التخلف لتكون في البيئة . ونبدأ بالأفعال لأن حديثها أكثر مفاجئة وأكثراً فائدة .

بنظرة شاملة في (الأفعال على الثلاثي) نشهد تفاوتاً عظيماً وعلى مقدار ، وهذا التفاوت بلا ريب يقضي بأمر قد نكون على صدق من شأنه ، وقد نكون متمهلين لا أكثر في التماسات نظرية محضة ، وسواء كان هذا أو ذاك فنحن مطمئنون إلى تقدير أن هذا التفاوت نتيجة لعدم الاستقرار . فان الثلاثي وليد الأزمان المتباعدة في القدم ، ووليد أدوار الفطرة ، الأمر الذي يجعل كيانه ساذجاً .

ولكن العربي في عهد رقيه ، جنح إلى التقيح فيها حتى تأخذ سبيل الاستقرار ، كما هو الحال في المزيادات ، غير انه لم يته بها على الوجه الأكمل ، فبقيت الأفعال بين متجاذب من دور التقيح والقديم ، أدى إلى مثار من الاضطراب الواضح .

ونظن بأن العربي قصد أن يطرد الأفعال المضارعة على الكسر دون تخلف ودلينا على هذا شيوع الكسر كحركة أصلية ، فهي في التقاء الساكنين وفي الابتداء

بالساكن تكون على لزوم أو أرجحية . ولقد أدرك الصرفيون هذا ، واختلفوا في أيهما الأصل الباب الأول أو الثاني ، وعلى هذه الملاحظة بنى الاملايون القدامى قاعدة (الكسر يثلب غيره) ، ورد المحققون الرفع على المجاورة ، حتى أنهم^(١) ابن الشجري في أماليه من اعتمده بعدم المعرفة ، بينما الجر على المجاورة شائع مشهور في الضرورات بلاخلف فيه ، كما ان الانباع بالكسر كثير في الموازين ، وتادر^(٢) بغيره كما في تَضُب - ضرب من الشجر تألفه الحرباء - ولما نعتد الكسر اعتماداً لا ترد فيه ، بدليل غلبته في المزد الذي هو بلا ريب من عمل الادوار الارق . ولنعت صورة من الاستقرار المفروض في الافعال للإيضاح .

(الماضي) يكون على وزن (قَل) مطلقاً إلا لحاجة معنوية ، فينقل قياساً إلى بابي طرب وكرم .

و (المضارع) يكون على وزن (يَفْعِل) مطلقاً إلا للحاجة المذكورة . وهذا في غير الحلقى فيكون من باب فتح مطلقاً ، والأمر ينبع المضارع وعليه فكل ماض بالفتح مطلقاً .

وكل مضارع بالكسر مطلقاً .

وكل حلقى بفتحها مطلقاً .

وما بقي على غير ذلك فآثريات ، وليس معنى هذا انا ندعو إلى خرق حرمة النص فان ما مضت به المعاجم يتيمد به إذا كان محل وفاق ، فان اختلف فيه فالراجع الكسر .

وكذلك كل اشتقاق مستقبل يلزم هذا السبيل ويتطرد عليه .

والمصادر من الثلاثي بقيت كذلك قلقة في اللفظ ، وبدل على هذه الملاحظة أن القلق لا يبدو الثلاثي أيضاً بينما نجد المزيادات على اطراد وغير تختلف إن في المصادر أو في الأفعال ، ولا ريب في أن هذا القلق الذي لا يتجاوز كونه في الثلاثي قطع

(١) راجع الفرائد للألوسي ص ٢٦ .

(٢) راجع سفر السعادة لسنائي .

مصادر وأفعالاً ، كان للأسباب التي قدمناها وهي مقولة جداً فإن الثلاثي كان في اللغة بمنزلة التراث القديم . وربما أتينا في بعض بحوث المقدمة بكلام على المصادر مصنفة إلى مصادر متعينة في المصدرية ، وإلى مصادر معنوية (أي تابعة للمعنى) حتى نرى القواعد من الاضطراب الواقع . ونزيد بظن ان المصدر الميبي كان أشبه بمحاولة من العربي لطرده في الثلاثي على وجه مطلق كما هو الحال في المزيادات .

وكذلك المجموع لم تستمر إلا في قلة من الكلمات ، غير أن العربي أخذ بصورة جدية لاقرارها . ولنعرض مثلاً فيه قدامة وفيه تطور . وهو (دَبَّوْكَان) ووزانه (فَعَال) أخذ بالاعلال . ويؤيد هذا جواب ^(١) أبي عمرو بن العلاء حينما سئل عن ديوان هل ينطق بفتح الهمزة ، فقال لو جاز هذا لقيل في جمعه (دَبَّاوَيْن) فقال خلف الأحمر وكان في مجلسه ، انه سمع شاعراً حميراً يمشي :

عديني أن أزورك أم عمرو دباوين تشق بالمسدد

فما حاوله ابو عمرو استنكاراً ، وانما قال ، ان حمير لم يفدها هواء نجد . وهذا يحتمل أن يكون جمعاً قديماً أميت في دور التفتيح بدواوين ، أو جمع قبلي مختلف ، أو هو فصلة من خلف ، وكل هذا غير بعيد وان كنا نغفل إلى أنه جمع قبلي ويؤكدده رد أبي عمرو .

واليك أمثلة أخرى ^(٢) نحن على يقين من انها قديمة ، لانها جموع لأسماء الأيام والأشهر ، وهي أدخل في التقدير من غيرها في أن تكون كذلك . فقالوا في جمع (سبت) اسم اليوم أسبت ، سُبوت ، أسبات ، أسايت ، أسايت .

وقالوا في جمع (رمضان) اسم الشهر .

رَمَضَانَات ، أَرَمِضَة ، أَرَامِضَة ، أَرَامِض ، رَمَاضِي ، رَمَاضِيين ، أَرَمِض ، رَمَضَانُون . الخ

وقد يكون دليلاً على القدامة كثرة صيغ المجموع ، لأن منناه انه لم يتدخل بمحاولة التفتيح .

(١) راجع أدب الكتاب للمولى ص ١٨٧

(٢) راجع أدب الكتاب ص ١٨٥

وبقيت فوضى في ناحية ثانية من اللغة ، وهي الناحية المعنوية فلم تحدد للصيغة دلالة على اطراد ، فتحمل الكلمة معنيين أو معنى مؤلفاً مما يفيد الصيغة والمادة التي منها الاشتقاق .

وليست معالجة هذه الناحية على طرف من السهولة ، بل على المكس صعب جداً وفريد جداً ، وضروري أن لا تخلو عنها لغة تومس بسمه الرقي الوضعي ، إذ هي أجل ظاهرات الرقي العديدة . وهذا التحديد الميزاني يجعل الوضع الاصطلاحي خاضعاً لعمل آلي ، يوفر عنه الواضع وعناء المستعمل على السواء ، واللغة التي تكون على فوضى منه ، تبقى ضعيفة عن تناول الاشياء ، واذا تناولتها فلا تكون لها الصيغة القنوية المحكمة .

على ان العرية مع كل ما نرى فيها من فوضى هذه الناحية ، لا ينكراتها أخذت في سيطرة الاشتقاق وغلته بهذا النحو ، فاستقرت في موازين لم تعد تستعمل إلا على وجه لا يتخلف عنه دلالة الهيئة ، كما في فعل ومفعال ومفعلة للآلة وكما في فاعل ومفعول إلى كثير من مثلاً . ولربما كان هذا الأمر لا يعني العرب القدماء ، لأنه لم تكن بهم حاجة إليه من جهة عدم شمولهم بحركة عليية ، يد أنه يعنينا كثيراً وكثيراً ، فإن بقاء الموازين على فوضاها لا يتناسب مع المفاهيم العلمية الدقيقة ، التي تضطرننا لأن نجعل دلالة لازمة أبداً لهيئة الميزانية . ومن ثم لا يكون عناء الواضع كبيراً كما نرسم للميزان أيضاً صورة عند السامع تكون على مقدار من المعنى .

فعل الواضع ^(١) الجديد ، أن يتوفر على تخصيص الموازين بما يقارب أن يكون جامعاً لشتى المشتقات عليها ، والا ما لم يكن الوضع على هذا اللون فلن يكون فيه غناء ، عدا عن التفاوت الذي يستغرق المقاييس وتبدو معه اللغة على تباينات وعدم تساوق .

ومن جهة هذا الشرح ، نخرج بأن العرية لم تزل على فوضى من الأفعال والمصادر والمجوع والموازين ، ولكن عمل العربي القديم على اقرارها .

(١) وضنا لأول مرة في كتب الدراسات العربية خصوصيات ثابتة للموازين فراجعها

في المقدمة ص ٥٣ الى ٩٦

وكشي . صحيح التقدير ان العربية وقفت فجأة دون ما تمام العمل اللغوي ، ولقد أحسن الأولون بهذا وعزوه إلى القرآن واحترامه ، وهذا سبب لا أجده وجهاً صحيحاً ، بل على العكس كان القرآن وسيلة فعالة للتقدم في اللغة والبيان . والحق ان السبب كل السبب هو توزيع العرب في الانحاء ، وتناول اللغة تلامذة المدرسة القنوية ، التي كان طابعها الجمع فقط ، والوقوف في وجه كل اجتهاد يرمي إلى تحرير اللغة ، فكان تلامذتها من هذه الناحية محافظين جداً وعرباً أكثر من العرب .

فأي أخذ من هذا الذي ندعو اليه ، هو عود بالعربية إلى سابق نهجها ، وانتشالها من بين القيود التي غلت بها ، وانتهاء بالعربية إلى مستقرها الكامل .



القسم الثالث

السماع او ليس في كلام العرب

روي أن سائلاً سأل أبا عمرو بن العلاء ، عن ما لو سمع من العرب شيء مخالف
لله فقال له (اسمي ما واقفي قياساً وما خالفني لغات) .

هذه عبارة على اقتضاها حتى نجني . في كلمات ، وعلى اختصارها حتى قم في
حروف ، تشرح غامض الموضوع ، ككتاب واسع المادة . وأظنها ظاهرة بنفسها حتى
لا تحتاج الى تعليق . ولكن ما نحن في حاجة إلى فهمه ، هو السبب الذي حذى بأبي
عمرو ومدرسته ، إلى أخذ العربية بهذا النوع من التقييد ، والضرب من التحكم . ولعل
السبب قد أتى مشروحاً بالكلمة نفسها أو هي تشرحه بالفعل ، وتدل عليه بصراحة
كبرى لا خفاء فيها ولا غموض ، وهو لا شيء أكثر من أن السماع أقرب سبيل
الى ضبط العربية ، حين يخفى ما يمكن أن يكون علة جامعة .

وهذا الأخذ طبعي في أول الأمر بالدرس ، ثم يتشكل على وجه آخر . ولكن
للدعوة القنوية انتهت بما ابتدأت به ، من اصول لم تجاوز رسومها إلا على وجه الندرة .
وقامت أسباب عززت بعض هذه الأصول ، حتى عادت من العربية كما تكون العربية
من نفسها ، ومن هذا القليل السماع قد اعتبر من أجل سبب ساذج بسيط ، لا يمدو
كونه أحصر طريق الى الحصر ، ثم اشتط القنويون في اعتباره إلى حد كبير ، أخذ
عليهم الطريق الحقيقي للدرس العربية على وجه صحيح .

فكان ما اتخذوه الأول وسيلة إلى الضبط في فائحة الدرس ، علة القنوصي في
خاتمة . والأسباب التي توفرت عند متأخرة القنويين لتمسك بالسماع تجبي في أمور .

(١) أنه أقرب طريق للحصر والشرح .

(٢) تشبهم بنظرية التوقيف في اللغات .

(٣) الخوف على سلامة اللفة أي إحاطتها دون أن تبث بها الاهواء وتنال بالفوضى حتى تبعد بها عن صيغتها الأولى .

(٤) خدمة البيان القرآني في اعتدادم . قاتم ذهبوا مع الظن بأن اطلاق القياس في المرية يعد بها عن لغة القرآن .

(٥) الانانية العلمية أو الارستراطية العلمية فان أهل الاختصاص من القنوين اذا تسامحوا بالقياس لم يعد لهم المقام السامي الذي يتمتعون به مما جعلهم يتشددون بالسماع إذ كان السبب الوحيد الذي يحفظ لهم هذه الرعاية المهددة إذا أباحوا للناس القياس .

هذه في نظري الأسباب الهامة التي جعلت القنوين يلحون في الاعتداد بالسماع إلى حد منكر ومتعنى ممجوج . وما أخذوا فيه بالاعتدال كما أخذ الأولون منهم ، بل أفرطوا في تحكيمه حتى انتهى بتقييد المرية على الوجه الذي نشكو منه ونألم له . وأدى بالمرية إلى الجمود والتعجر والاتواء المطلق .

والعجب أن يكون السماع الذي اتخذ سياجاً للمرية من أن يبعث بها مهّد الى العبث بالكذب والاختلاق ، فان أكبر ما حمل القنوي على الاختلاق هو السماع ، ضرورة ما كان من عدم الاطمئنان إلا إلى الشاهد والنص والرواية . فكان إذا وضح له شيء من أسرار المرية يحد نفسه مضطراً ليق الناس بما انتهى إليه ، وليسمع عنه ما يقول ، ان يدّرع بشاهد أو بشواهد وربما بقصيدة أو بقصائد .

هذا شيء نعرف من نواتره كثيراً حتى أكون في غنية عن ايراد أمثلة مما حفظت كتب الأدب والتراجم . والذي يلفت حقيقة من أمر هذه الشواهد انها لا تحفظ في الغالب الكثير إلا شرطاً أو شطرين ، ولو طلبت لشرط آخر واليت مثلاً لأعياءك الطلب كأن الشرط لقطة الطريق واليت يضة المقر .

ولكن ما لا شك فيه أن إباحة القياس للفن ، قد يعمل على الاختلاف الكبير في الوضع والاصطلاح ومذهب البيان وما إلى ذلك . مما يضطر معه إلى إبقاء عمل السماع في المحيط القنوي ولكن على معنى آخر غير معناه . فلنسا نمي به ورود عن العرب ، وانما نمي به الإباحة الواضحة فقط (كالعرف الشامل أو الجامع) فنلا قلب

الماء زايكا كما في زمك وهمك ، لا يجوز أن يترك للمستعمل يجري فيه على هواه دون نواضع أو اصطلاح ، وكذلك فيما بقي من القوانين النادرة .

وهنا تأتي على معنى القياس عندنا أيضاً . ونعني به وقوف المستعمل عند وضع الواضع والتصرف بالمادة على حسب القانون المحول في الاشتقاق والتصرف . والواضع هو (العرف الشامل والمجامع والعالم) بعد تصحيح الوضع على مقتضى الاستعداد الحرفي وقواعد الاشتقاق . وعليه ففهومهما في أخصر عبارة .

السباع : الاباحة للواضع ، على قانون العربية في أشيائها النادرة .

القياس : الاباحة للمستعمل ، على قانون التصريف والاشتقاق .

وما وراء ذلك من القياس والسباع عبث مطلق وتلاعب حقيقي ، ولما لم يكن للسباع مفهوم صحيح له اعتباره . اختلف العلماء على الدوام في تطبيقه ، فإبراه بعضهم سماعاً مجبوراً ، يراه البعض الآخر قياساً سائناً . وهذا شيء عام في المفردات والنواصب ، وأقرب مثل أسوقه كلة (ائتلف) التي ردها كثير من القنوين بدعوى عدم السماع والحفظ ، بينما قبلها آخرون واستشهد بأنها وقعت عند الأعشى وجري . فان السماع مبني على الحفظ وما لم يحفظ أكثر مما حفظ كما قال أبو عمرو بن العلاء . مما يكون سائناً معه أن تقبل ما يؤيده القياس وكفى . على ان اعتماد السماع المشدد جعل القنوين يحملون لكلم بصححونها كما فعل الشهاب في شرح درة النواص ، مما كان تلاعباً محضاً وعبثاً منكراً سبب إليه سماع دعوى السماع .

الثلاثي

سبق منا القول بأن الثلاثي وحدة كلم العربية ، وعليه استقرت في الثروة البالغة عظماً واتساعاً .

وعلى ملاحظة الثلاثي بنى القنوين أبحاثهم في المجامع والقواميس رغم اختلاف الاصطلاح ، وما كانوا يترددون في هذا النظر ، ومن ثم قال ^(١) الميواني (والاسم المتمكن لا يكون على أقل من ثلاثة أحرف ، حرف يبتدأ به ، وحرف يوقف عليه ، وحرف

يفرق به بين الابتداء والوقف) ولتشبههم بهذا الرأي ردوا كل مزيد إلى ثلاثين ،
وتكلفوا في ذلك عرق القرية كما يقولون ، وبالفوا في هذا التكلف حتى ألفوا شأنه ،
وعلّوه مقياساً لغوياً لا اختلاف عليه أو ليس مما قد يختلف فيه ، وعليه وحده بنى
ابن فارس الكلام في كتابه (مقاييس اللغة) وأكده أيضاً في كتابه (الصاحبي) ونوه
بهذا الصنيع فقال ^(١) (قول العرب لرجل الشديد (ضبطر) من (ضبط وضبر)
(صهلط) من (صهل وصلط) وفي (صلدم) من (صلد وصدم) الخ .

وكيفما كانت النتائج المركبة التي انبثت على اعتبار الثلاثي ، فلا شك في أنهم على
حق من هذا الاعتبار المذكور . فنحن إذن على وفاق معهم في أمر الثلاثي ، بل نشفع
رأيهم بتأكيد لا تردد فيه ، على ما في هذا من وضاعة لا تستدعي خلافاً أو منازعة .
ولربما انحصر خلافاً معهم في وجهين :

(١) كيف نشأ الثلاثي

(٢) ليست كل مادة من الثلاثي وحدة على حدة ، بل هي طرف من وحدة
تستوي في دائرة الثلاثي .

عند هذين الوجهين يكون اختلافاً والقويين القدماء ، وليس هذا بالأمر الذي
لا يؤبه له من حيث ترتب النتائج ، بل له شأنه وسيظهر لك كيف هو جدير بالبحث
المشبع وحري بالدرس المستفيض .

وينبغي أن نتكلم هنا في بحث القواعد بتحر وأناة بالغين ، وأن لا نرسل الكلام
إرسالاً يأتي معه ضيقاً ، شأن كل مرسل على عواهنه .

أما الأول : وهو وجه كيف نشأ الثلاثي ، فحديثنا عنه الآن ليس على معنى أن
الجماعة الأولى في شعبة الدرس القوي ، وقعت عند الثلاثي على تقدير انفصاله عن
عهد ثلثي لون العربية بلون يشبه أن يكون طابعا عاماً ، كلا فقد قدمنا بأن الجماعة
القوية لم تكن ملاحظتها نشوئية ، وإنما اتخذت اعتماد الثنائي وملاحظته لخدمة الضبط
والحصص ، ولتحقيق الاشتقاق فقط .

وكيفما كان الأمر ، فحذفنا الآن عن تأكيده ان الثلاثي نشأ عن الثنائي ، وان كثرة من الثلاثيات احتفظت بها العربية بعد تصحيح الصوت حرفاً ، وهذه الثلاثيات التي نزلتها هي المملات . وهذه المملات المحفوظة في شتى المااجم ، يجب أن تتخذها عدتنا في المرس لفهم الثلاثي على وجهه ، لأنها الأصل القبي انفصل عنه ، ولم يكن عمل التصحيح إلا ضرباً من إقرار الفقه على صورة واحدة من الثلاثية ، فالواوي منها ينظر إلى الضمة المدودة ، والباقي إلى الكسرة كذلك . ومن ثم يتأيد ما ذهبنا إليه ، من ان هذه الحركات تراد ^(١) لمعان بينها في العهد الصوتي ، ثم تصححت كل حركة بحرف من جنسها بعد أن انحلت العربية وحديثها في الثلاثي .
وعليه فذه المملات ثنائيات مصححة ، وهنا يلزمنا أن نتكلم عن ضروب التصحيح التي لجأ إليها العربي وهي عند نظرنا تقع في امور .

(١) جل الصوت حرفاً . وهذا السبب هو الذي ادى الى الاحتفاظ بالمملات رغم أنها ثنائية .

(٢) التضعيف . والمثل عليه (بـصا) قل الى (بصـ) بحذف الحركة وتضعيف الحرف والأخذ بهذا النحو يرجع الى عهد ارق من الأول في القبطية ، فان الأول تصحيح بالتحويل وهذا تصحيح بالحذف .

(٣) ابدال الممز به . كما في (يشـ) قل الى (أشـ) .

(١) ولا يكون ظامضاً بعد هذا وجه اختلاف المعنى مع عدم اختلاف المادة الا بالواوية والبيانية قطعاً كما في (دعوة ودحية) لان اختلاف حرف الصوت يغير في المعنى ومن ثم نجد الاتصال تحتفظ ممانيتها باختلاف الأبواب لانه ينظر إلى هذا المحفظ فكان العربي إذا أراد تأليف الكلمة عمد إلى حرف ما على صوت بينه ليدل على مناهة فإذا غير الصوت تغير المعنى على مقدار من خصوصية الصوت . وبالأخص إذا علمت أن الثلاثي في العربية جملة مؤلفة من ثلاث كلمات في طبع العربي القديم وارتقاء الفقه تناسوا اختلاف الدلالة باختلاف الصوت واستقرت هذه الالفاظ في ممانيتها على أشكالها من الاختلاف الأثري . وهذا هو السر في تعدد أبواب الثلاثي ولقد اعترضني باحث لغوي بالاتصال التي حفظ ضبطها في المااجم من بايين كنعن وفسد في غير اختلاف معنوي وكان أن أجبتة بأن عدم حفظ الخصوصية لا يتغيرا ولقد يمكن تحليل عدم الخصوصية يقتضي العرب لها أو بحفظها على الرواة ولقد ثبت ان الرواة اعتمدوا في تعيين المعاني على المفهوم من الشعر أو النثر ومن ثم جاءت كلمات كثيرة على غير تحرير

هذه هي الوسائل التي نظن أن العربي تذرعها لتصحيح الصوتي ، وهي تختلف في مقدار أثرها على اللفظ ، ولكن وإن اختلفت شيوعاً واختصاصاً فقد كان لجميعها تأثير واضح . ونستطيع أن نقول من بعد هذا ، أن مطلق الثلاثي نشأ عن الثنائي على هذه الصورة التي عليها المجلات بزيادة حرف من الهجاء قد سبق لنا بيان أن عمله^(١) الوسط ، ولكن لم نخض هناك في مقابلات على الظن المذكور ، نظراً إلى أن مهمتنا إذا ذاك التاريخ حسب . ولناخذ في سرد أمثلة ومقابلتها ، حتى نخرج منها بترجيح

(١) لا أنكر أن الأخذ الاحتمالي في أن يكون المزيد على الثنائي . الفاء أو العين أو اللام الذي قرره دارسو اللغة من قبل . قد يبدو على بعض الكتابات ضرورياً حين لا يظهر تمام المعنى الجامع في الحشو ولكن مع ذلك لا أرى في هذا ما يهدم اعتبار النظرية كشيء . يشمل اللفظ في أكبر عدد من المواد المحفوظة وهذا وحده كاف في التمويل على نظرية زيادة الحشو فإن النظريات المروعة في صدر التاريخ وما إليه تركّز على المشاهدات الأكثر انتشاراً . هذا من وجه ومن وجه آخر يبدو ما انتهى إليه المجاعة لا يجاوز أن يكون احتمالاً لا يصح أن يكون نتيجة درس تعتمد على أن مما يجب التنبيه إليه هو أن المداليل المعجبة المحفوظة ليست هي المعاني الحقيقية أحياناً بل تأصلت بعد نقل أو تحجوز وليست هي كل المعاني فما ضاع أكثر ما حفظ ومن وراء كل هذا يباح في زفة العلم أن تعتمد نظرية الزيادة حشواً بدون تردد في دراستنا القنوية التاريخية . وطريقة تطبيق النظرية أن تناول المادة بعد تجريد حرف الوسط وتناول معها المجلات التي وقع فيها هذان الحرفان على ترتيبهما فإذا اردنا أن ندرس (شح) وجب لتحقيق معناها تماماً أن نأخذ معها (شحي شح شوح وشح) لأن هذه المجلات جميعها ثنائية صوتية صححت بحمل الحركة حرفاً والحركة تراوحت بين أن تكون عند الاول والوسط والآخر فحشاً بعد التصحيح المثال والأجوف والناقص وكما سبق ونبينا أن هذه الحركات مآبياً في العربية الساذجة فلا يجب إذا وجدنا هذا التباعد المعنوي بين المثال والأجوف والناقص مع كونها من ثنائي حرفي واحد ويترتب على هذا أنها إذا أخفت بالتضعيف فحشاً عنها جميعاً ثنائي واحد وهو (شح) ومن ثم تنظم له جريدة من المعاني المتخالفة وهذا الرد إلى المل هو الذي يضمن لنا توزيع المعاني إلى الجسور الأولى على وجه حقيقي وقد بقي شيء آخر يجدر التنبيه عليه وهو أن تعيين المعنى الاصل أو الجامع المعنوي فيه عبر غير قليل ولكن بين أيدينا ظاهرة قد تعين بعض الشيء وهي ثبوت المعنى الواحد في التطورات فجدر للثنائي الواحد وهو المل مثل (وشح شوح شحي شح) والمهموز مثل (أشح شاح شحاً) والمضغف الثنائي مثل (شح) والثنائي المكرر مثل (شحشح) قلنا قبينة بأن تكشف عن المعنى الاصل . هذا ما بداني حقيقاً واطنه كنفك لا شك فيه ولكنه يحتاج إلى الإثبات بالدرس وإلى عدم التطلع بالإنكار والتفنيد والتروي بالمقابلة . فإن المسألة لقوة تستند على ما بين أيدينا من (تقليدات لغوية) تشبه كثيراً التقليد لهوؤرخ والمفري وتبعد أشد البعد من المحاكاة العقلية المحضة . فهي تتمتع المقارنة بين المواد ومعانيها وإدراك وجه التماثل فيها .

لاحد وجعي التقدير، وإن كنا نقرر أن تقديرهم قد يتبادر لأول وهلة وهو علامة الحقيقة، ولكن لا يستقيم إلى النهاية بل يتخاف كثيراً. والسري في هذه الظاهرة هو ما قدما من أنه راجع إلى دلالة الحروف المجتمعة، فإن لها دلالة مقاربة ومتناهية. ومن ثم أشبه الأولون ولكن العلامة الفارقة دائماً في تحرير التقديرات ترجع إلى ما يتم عليها المعنى. وسيظهر هذا في عرض الأمثلة ومقارنتها.

(عَبَل) قال أصحاب المعاجم في معناها (الضخم من كل شيء) وكأنه وحدة المعاني في المادة فعلى منهج الأولين ترد إلى (عب) زيدت عليه اللام، وعلى منهجنا ترد إلى (على) زيدت عليه الباء، والوجه في ترجيح ما نذهب إليه، أن (عل) من مشتقاتها ما يدل هذه الدلالة، قالوا (العل) ذكر المعزى الضخم العظيم وأيضاً القواد الضخم. وفيه نجد تمام معنى (عبل) بينما أخص ما استعملت فيه (عب) يدل على تدافع السائل قليل بحر عباب وهكذا.

وأنت نجد أن وجه الملاحظة يقطع النظر عن الاستمال في السائل، التدافع لا التضخم كما هو ظاهر.

وخذه في الزيادات. فنجد الأولين (عبث وعبث الخ) مما لا يظهر فيها جامع إلا على تحمل بينما نجد فيما ترجع إليه (عبث) على رأينا. وحدة معناها بدون فنسدهو (عث) ومن مشتقاتها (المثاث) التزم في الغناء و (العة) المرأة البذيئة.

والزيادات عندنا (عتل وعتل الخ) وانظر كيف نجد بينها جامعاً معنوياً ظاهراً قالوا (العتلة) المرأة الغليظة والمصا الضميمة من حديد وقالوا (العتل) الغليظ للضخم إلى غير ذلك مما يظهر بالتبع ويتضح بالاستقراء أخذاً هذه الطريقة بالشكلية. فنحن نخالفهم في هذا ونلحف في المخالفة، وأرانا على حق في هذا الخلاف أو هو كل الحق والصدق، وكيفما كان فإنه لا يعيننا في العمل القوي أبداً، لأن الحرية لم تعد على شيء سوى الثلاثي، وإنما هو يمت إلى التاريخ القوي في التأصيل والتفريع على المواد المحفوظة.

وأما الثاني من وجه خلافتنا مع الأقدمين. فهو في أن وحدة الثلاثي المقاليب الستة، وليست وحدته المادة الواحدة. وهذا ما نسميه (بالقلب) ويسمونه

بالاشتقاق الكبير وأما القلب عندم ، فيحنون منه غير هذا . يحنون به (الترادف في صورة القلب) يجذب وجذب ويأس وأيس فكلها بمعنى واحد . وهم يرجعون سيده إلى تزامم حروف الكلمة على اللسان وتسايقها . وعلة ابو عبيد البكري بسبب ذهني ، ومن هنا فرقوا بينه وبين ما مرجع الترادف فيه الى اختلاف اللفات كما فيه عليه ابن سيده في مقدمة التخصيص وناقشهم في جذب وجذب بأنهما من القلب لأنهما عنده لفتان .

ومن ثم لا يكون القلب عندم عمل في تكثير اللفظة إلا في كلمات الترادف فقط على انه كشيء غير مقصود أيضاً . ومن هذا نعرف أن صاحب الفلسفة الغنوية لم يتحرر عنده معنى القلب في اصطلاح الاقدمين إذ لم يفرق بين القلب واللفظة قال (١) (القلب عبارة عن تقديم وتأخير أحد الحروف من اللفظ الواحد مع حفظ معناه أو تغيير طفيف وهو أقل وروداً من الابدال) فبارته تشير بقصدته وانه يكون على تغيير في المعنى وليس بصحيح ، ولا بأس من تحرير مفهوم هذا الاصطلاح والاختلاف في وقوعه .

ذهب الكوفيون إلى وقوعه في الأفعال وسواها ككل ولبك وطامس وطاسم ، ورد البصريون في الأفعال والمصادر ورأوه لغة ، وأثبتوه في مشتقات المعاني كما في جرف هار وهائر . ومن هذين المذهبين نشأ مذهب آخر إستدلالي وهو ما حكاه السخاوي في شرح المفصل بقوله (إذا قلبوا لم يحصلوا لفرع مصدرأً لثلاثين بالاصل ويقتصر على مصدر الأصل ليكون شاهداً للاتصال نحو يأساً وأيس مقولوب منه ولا مصدر له فإذا وجد المصدران حكم النحاة بأن كل واحد من الفعلين أصل وليس بمقلوب نحو جذب وجذب وأهل اللفظة يقولون ان ذلك كله مقولوب (٢))

وعبارة السخاوي فيريد أن الخلاف بين الكوفيين والبصريين اشتهر بمذهب أهل اللفظة وبأن المذهب الثالث اشتهر بمذهب النحاة وهو ارتاء متأخر .

والقلب على هذا المعنى نسيه (بالقلب اللفظي) وهو غير واقع عندنا في الهمجة

(١) راجع للفلسفة الغنوية ص (٢٠) .

(٢) راجع الزهرج ١ ص ٢٨٥ .

الواحدة إلا على قلة لا يمكن تحديدها واكثر منه بين الهمجات . وأما هو فليس له عمل أبداً في النمو القوي والتزيد الكلبي ، وهذه الكثرة التي يسوقونها ترجع في رأينا إلى ما قبل عهد الاستمرار ، وتنظر إلى عهود كانت فيها كامله الحياة ، ثم تناقصها المد الزمني حتى لم يبق منها إلا بقايا داخل الرواة في بعض منها لعدم التميز ، وداخل العرب في البعض الآخر اكتفاء بدلالة المادة المتيدة . فثلاً وجود (يأس وأيس) يدل على أن أيس أثرية اميت مشتقها لأنه لم يدخلها عمل الاعلال .

وبالجملة فنحن نوافق ابن السكيت في دعوى ابطال القلب بهذا المعنى إلا في قلة ترجع إلى لهجات القبائل واختلافها ويمكن تحديدها . وهذا القلب المغنلى بديهي انه غير القلب الذي نعبه لأن ما قصده هو ما يلاقي الاشتقاق الكبير في عبارات الاولين ولنأت بين يدي الموضوع بفسلكة تأريخية عن اقتداح هذه الفكرة عند علماء الاشتقاق القدامى .

تاريخ فكرة الاشتقاق الكبير

يمكننا أن نؤرخ فكرة الاشتقاق التحقيقي (بالخليل بن احمد) وهو بهذا رأس طبقة كان يتوسع عملها بين حين وآخر منفصلاً بالعقبة التي تخدمه ولون الثقافة السائدة . ولا شك في أن لقائمة العامة أثرها من حيث توجيه شق البحوث ، ولقد ظهر هذا في بحث اللغة فسقه عند الطبقة التي يجيء على رأسها (ابو علي الفارسي) وتليذه له طابع فلسفي من الطابع السائد لذلك العصر . ومهما يكن من آثار من تعاقبوا في طبقة الخليل لم يجاوزوا خطه واعلامه ، بل قول انهم لم يتحققوها كما يجب وأيضاً قول في غير مبالغة لم يكن عمل الطبقة الثانية إلا شرحاً لما بدأه الخليل ، فهو أول من تبين الوحدة بين المقاليب وتناولها بالدرس ، وزاد بأن أراد حصر ما في العربية من الثلاثي على ضوئها بعد تحقق أن للكلمة الثلاثية ستة مقاليب فيها المهمل والمستعمل . ومن ثم كان عمله خطيراً جداً ولا يضمن من هذا أنه قصد الاستفادة من المهملات بعد عمل نظامي

عليها ، وإنما كان جهده فيها عملاً تحقيقياً فقط . ولقد توسع على فكرته (مخبرة النديم) في كتابه^(١) جامع النطق الذي شرحه الزجاج .

ولا تتوسع في ذكر عمل هذه الطبقة ، لما ان يحتمل وان انجبه هذا الاتجاه غير انه بقي محافظاً جداً ومنطليماً بالرواية ، ولكن لا ينكر أن انتاج هذه الطبقة في الاشتقاق الصغير كان بالفاً جداً وقويماً أيضاً ، وهو يعادل انتاج الطبقة الثانية في الاشتقاق الكبير التي يجيء على رأسها الفارسي وتلميذه ابن جني وان كان تلميذه هو وحده صاحب الثروة الطائلة والمتنوع الواسع الذي نسبته إلى طبقته . ومع ان ابن جني اعتمد هذا الاشتقاق وبالع في اعماقه لم يكن على اقتناع من ان عمل العربي كان أخذاً هذه الصورة قال^(٢) السيوطي (وهذا مما ابتدعه الامام ابو الفتح وكان شيخه الفارسي يأنس به يسيراً وليس معتمداً في الفنة ولا يصحح أن يستنبط به اشتقاق في لغة العرب)

والطبقة الثالثة تبدأ بالعلامة الحاتمي وتلميذه السكاكي ولا ننفل فيها ذكر ابن الاثير صاحب المثل السائر ، فهؤلاء حققوا النظرية بصورة أكثر عملية . على اننا لا ننرف للحاتمي أثرأ بارشه بالتأليف في هذا الموضوع سوى ما قلناه عنه تلميذه السكاكي في المفتاح . وحتم علينا أن نذكر عبارة السكاكي وابن الاثير ليتضح لنا مقدار تطور التعليم عند رجال الطبقة الثالثة . قال^(٣) السكاكي في المفتاح (وان فجاوزت إلى ما احتملته من معنى أعم من ذلك كيما انتظمت ، مثل الصور الست للحروف الثلاثة المختلفة من حيث النظم . والاربع والعشرين للأربعة . والمائة والعشرين للخمسة سمي الاشتقاق الكبير) وتأمل جيداً قوله والاربع والعشرين للأربعة تقف على ان تعليمه لم يكن أكثر من تصور عقلي يموزه التطبيق والاستقراء ، ومع اني أذهب في احترام الحاتمي مذهباً بعيداً يجمعه الثالث بعد الحليل وابن جني ، أعتره هذه النظرية مجازفة منه ومن تلميذه ذي المجازفات الجملة في بحث الفنون الأدبية ، حتى قصد في

(١) راجع معجم ياقوت ج ١ ص ١٤٦

(٢) راجع المزهر ج ١ ص ٢٠١

(٣) راجع المفتاح ص (٧)

حين أن يصطنع المنطق بمصطلحاته في محيط الأدب مما أدى الى مسخ حقيقي فيه ،
ومع ذلك كان صاحب عبقرية نادرة .

ثم يزيدنا هذا التلميذ المخلص ، أن شيخه الحاتمي أحكم قانوناً في الدرس اللغوي
مما بالاشتقاق الأكبر وسيظهر لك من عبارة السكاكي أنه إغراق في الاستنباط
والتحل . قال ^(١) (وها هنا نوع ثالث من الاشتقاق كان يسميه شيخنا الحاتمي رحمه الله
الاشتقاق الأكبر وهو أن يتجاوز إلى ما حتمته إخوان تلك الطائفة من الحروف
نوفاً أو مخرباً ، وقد عرفت الأنواع والمخارج على ما نبهناك وأنه نوع لم أر أحداً من
سحرة هذا الفن وقليل مام حام حوله على وجهه إلا هو) ومثاله بأن تنتقل بالحروف
إلى ما يجانسها في (قط) مثلاً التي تتنوع إلى (قطب وقطف وقطع وقطل) وكأها
تضمن معنى القطع .

ويجانس (قط - قص) ومنها (قصم وقصل وقصف وقصر وقصا) وهي تنيد
معنى القطع في جميعها .

ويجانس (قص - قض) ومنها (قض وقاض وقضم وقضب وقضع)

ويجانس (قص - كس) ومنها (كس وكسر وكسم وكسم)

ويجانس (قص - جذ) ومنها (جذ وجذب وجذف وجذم)

ويجانس (جذ - جز) ومنها (جز وجزأ وجزز وجزع وجزح وجزم) وجميعها

تتنام في القطع .

وهذا كما ترى شيء . يستمد الحدس قطع وتنظن بأن قانون الاشتقاق الاكبر
سرى عند الحاتمي من المشجرات اللغوية التي أفرداها اللغويون بالتأليف ، ومن قارن
بينها ظهر له مقدار التغارب غاية ما في الأمر أن تلك مشجرات كلية وهذه مشجرات
حرفية . ومع أن قاعدة الاشتقاق الكبير بلغت عند الحاتمي كما ترى بقية قاصرة جداً ،
ولم تستخدم إلا خدمة يائنة قطع وكأن الحاتمي قصد الى هذه الغاية البلاغية خاصة .

وفي هذه الطبقة ينفرد ابن الأثير بملحظ دقيق ولكن لا أدري أوقع له عفواً
وهو ما يظهر أم قصد اليه قصداً بناء على تصوره أن العربي جنح الى الوضع على هذا

الترتيب مراعيًا المشابهة بقاء الكلمة . قال ^(١) (وأما الاشتقاق الكبير فهو أن تأخذ أصلاً من الأصول فتعقد عليه وعلى تراكيبه معنى واحداً يجمع تلك التراكيب وما تصرف منها وإن تباعد شيء من ذلك عنها رد بلطف الصنعة والتأويل إليها ، ولنضرب لذلك مثلاً فنقول (أن لفظة (قر) من الثلاثي لما ستة تراكيب وهي : (قر - قرم - رقر - رقرم - مقر - مقرم) فهذه التراكيب الستة يجمعها معنى واحد وهو القوة والشدة) والملاحظ الذي أقول بأن ابن الأثير انفرد به على جميع باحثي الاشتقاق الكبير ، هو هذا الترتيب باعتبار الفاء . مما كأنه يرمي إلى غاية نشوئية حاصلها أنا لو فرضنا مادة كذا أصلاً ، فاللادة التي يكون لها فاؤها عقت بها اشتقاقاً كما ترى في صنيمه (قر قرم) وإن كنا نستنبطه لأنه لم يشر إليه أصلاً .

وبعد ابن الأثير لا أظن أحداً عرض لقلب بعمل مشعر ، وإنما كان كل عمل الأدباء بعد ذلك نحوياً ومعجمياً فقط .

وبالجملة لم تكن هذه النظرية أكثر من وسيلة يستروحون إليها ويتعاملون بها ، كما قال (محمد صديق حسن خان) في رسالته (العلم الحقائق) ولهذا السبب ظلت أبحاثهم فيها مضطربة فلم تهم على أساس قهقي ، وقولنا بأنها غير قهقية لا يطن على علمهم أو يقل من قيمته ، وإنما هي السنة الفكرية الدائمة في كشف التوامض تبدأ غامضة ولكن مع ذلك فيها عناصر الحل الأخير . وأهم النتائج التي أجتهد في أن أتوصل إليها من وراء قاعدة المقاليل .

(١) تصحيح المعاجم بتحقيق الوحدات بين مختلف المواد .

(٢) الوقوف على المات كحرف وعلى الخيل من الأصل كما في (جيت) ^(٣)

(٣) اعتماد الجامعة المعنوية بين مواد الثلاثي كاعتبارها بين مفردات كل مادة .

(١) راجع المثل السائر ص (٢٩٤)

(٢) اظن أن كلمة (جيت) في العربية بمعنى (الصنم) غريبة عن العربية واقدر تقديرأ قد يطان إلى وهو أنها معرفة من (ايجيت) اسم مصر عند اليونان ويظهر أن آلهة مصرية حلت إلى بلاد العرب في زمن البطالسة وصبت فيها ولا يبعد أن يكون وصلوها إلى الجزيرة وعبادتها حدث بعد حلة البطالسة على الجزيرة التي وصلوا فيها إلى أقصى تهامة .

(٤) وهي نتيجة النتائج . أن نأخذ بالوضع الجديد على مقتضاها لنسد قص
الفة ونكفي حاجتها .

القلب أو قاعدة الدوائر

هنا نريد أن نتكلم على القلب وقواعده في نتائج بحثنا ، غير متأثرين أحداً ولا
ملزمين به ، وإنما كشيء نراه الكفيل فحسب بمنجاة العربية في مستقبلها البعيد . وقد
تكون على خطأ في تقدير أنه خطة العربي القديم في الوضع ، وقد تكون على صواب
والإصابة غير بعيدة عنه . وسيان لدينا أكان هذا القانون في طبع العربي أم لا ،
ما دام يسد عوزنا وفيه البلاغ ، ويتزل من طبعنا منزلة ما لم يكن العربي ينبو عنه أو
ينكر أمره .

نبينا فيما سبق على أن القلب في عرفنا يستوي مع الاشتقاق الكبير في عرف
أئمة اللغة . وقدما أيضاً أن الزيادة في الثلاثي تكون في محل (العين) ولم تنفرد من
هذا الرأي إلا بطرده في كل ثلاثي . وقدم بين يدي الموضوع التنبيه على أن عمل
القلب خاص في محيط الثلاثي لا يتجاوز إلى غيره مما ظنه العلامة الحاتمي وقدره
تديراً مرسلأ لا يتمد شيئاً من المنطق ، وهو في جلته لا يجاوز كونه معادلة حسابية
فقط تقوم على الأرقام والاعداد .

تقدماً^(١) بشرح قاعدة القلب ، ونكتفي هنا بإيراد مثال يتضح عليه سير القلب
النظامي كما نحب أن نقرره وهو (ز ف ن) فإن أقدم مواد هذا الثلاثي (زفن)
لأنها الأوفق لترتيب الهجائي ويضرب عنها بجنس القاعدة (قز) وهذه يفرع عنها
(زف) وهذه لا تفرع إلا مادة الأصل (زفن) على نظام التفرع السابق . وعليه
فلا بد من التباير حتى يستقيم الثلاثي في تفرعيه . وبتنقيض التباير المتبر يفرع من

مادة الأصل (زف) التي هي الاصل الثاني وينشأ عنها على نظام التفرع السابق (فنز) وهذه يفرع عنها (فنز) ومن ثم يقف الثلاثي عن الاتاج أبداً .
على هذا التسق^(١) قد كان القلب عند العرب الأولين ، وقد يستبعد بادي
بدأ ولكني على غير ريب في أن تطبيق القلب بنظامه على اللغة ، سيكون كفيلاً
للاعتداد به واعتباره عند أي باحث كان . وعلى هذا نتمكن من بحث أية مادة وتعيين
المعنى الوضي لها حقيقة ان كانت من ذوات الخصوصية في الاطلاق أو التقييد كما انه
يأخذ يد الوضع الجديد الذي سيضطر الى الأخذ في السيل العريي الصحيح ، دون
الترقيع البالي الذي لا يكون في رقه بأكثر مما أعوز اليه .

(١) قدمنا أن هذه المواد الست تمجها وحدة معنوية هي الملحظ الوضي الثابت وانما
تختلف بالخصوصية فقط وسيل تعيينها بشيئين (١) موقع المسادة من الدائرة (٢) الاجتماع
الحرفي في المادة أما الاول فنحن به أن المسادة يختلف معناها على اختلاف الموقع من الدائرة .
واعلم أن كل دائرة تجتمع في وحدة اخص تكون أكثر ظهوراً في المواد الثلاثة من الوحدة العامة
لثلاثي في مواده الست . فوحدة الدائرة الاولى تكون بملاحظة المعنى فيها يقوم فيه . ووحدة
الدائرة الثانية تكون بملاحظة المتليس بالمعنى والوحدة العامة هي المعنى نفسه ببدأ من الملائق
الحسية والمعنوية . وعليه فالمادة الاولى من الدائرة الاولى تدل على الوحدة في اوضع صورها
الحسية . والمادة الثانية تدل عليها في ملايسات حسية والمادة الثالثة تدل عليها في ملايسات معنوية
والمادة الاولى من الدائرة الثانية تدل على وحدتها في جلاء ووضوح والمادة الثانية تدل عليها
مع اتمثال ظاهر والمادة الثالثة تدل عليها مع اتمثال مستخف . وأما الثاني . وهو الاجتماع
الحرفي في المادة فنعني به رد الثلاثي الى الثنائي على الطريقة السابقة لمعرفة للمعنى الاصل ثم تحرير
معنى الحرف لتحديد للمعنى المجموع ومن هذا أصبح ضرورياً أن نتكلم على تحديد معاني حروف
الجدول بما نسمح به النصوص المحفوظة

(الهزلة) يدل على الجوفية ، وعلى ما هو وطء للمعنى ، ويدل على الصفة تصير طبياً .
(الإباء) يدل على بلوغ المعنى في الشيء بلوغاً تاماً ، ويدل على القوام الصلب بالتفصل . (التواء)
يدل على الاضطراب في الطبيعة أو اللابس للطبيعة في غير ما يكون شديداً . (التواء) يدل على
التعلق بالشيء تعلقاً له علامته الظاهرة سواء في الحس أو المعنى . (الجيم) يدل على العظيم مطلقاً .
(الحاء) يدل على التماسك البالغ وبالاخص في الخفيات ويدل على المائبة . (الحاء) يدل على المطاوعة
والانتشار ، وعلى الثلاثي مطلقاً . (الدال) يدل على التصلب وعلى التغير المتوزع . (الدال)
يدل على التفرد . (الراء) يدل على الملصقة ويدل على شيوع الوصف . (الزاي) يدل على التعلق
القوي . (السين) يدل على السمة والبسطة من غير تخصيص (الشين) يدل على التفتي بغير نظام

مناقشات

وجه المناقشة في القاعدة على أنحاء .

(١) اعتمادها الجدول المجاني أساساً .

(٢) دعوى أن أقدم المقالب ما وافق ترتيب الجدول .

(٣) دعوى أن التفرغ المادي يكون باعتبار العين واللام .

(٤) دعوى أن التباير لتحصيل رأس الدائرة الثانية يكون بتقديم اللام إلى

موضع العين .

(الساد) يدل على المالبة الشديدة (الضاد) يدل على الخلة تحت الثقل (الطاء) يدل على الملكة في الصفة وعلى الاتواء والانكسار (الظاء) يدل على التمكن في التفرور (العين) يدل على الخلو الباطن أو على الخلو مطلقاً (النين) يدل على كمال الشيء في الشيء (الفاء) يدل على لازم الشيء أي على الوضع في الشيء الكائن في (الفاء) يدل على المفاجأة التي تحدث صوتاً (الكاف) يدل على الشيء ينتج من الشيء في احتكام (اللام) يدل على الانطباق بالشيء بمد تكلفه (الميم) يدل على الاجتماع (النون) يدل على البطون في الشيء أو على تمكن الشيء تمكناً تظهر أعراضه (الهاء) يدل على الثلاثي (الواو) يدل على الاتصال المؤثر في الظواهر (الياء) يدل على الاتصال المؤثر في البواطن. وبترتيب هذه القواعد للاشتقاق أصبح سبيل الوضع مبدءاً جدياً وهو من موقع المادة في التفرغ ومن هيئة اجتماع الحروف بين الخصوصية في غير تكلف جهيد ولا مناه ملحف . ومثاله (زفن) فإن من هذا الثلاثي ما هو غير محفوظ كإدتي (فنز) و (فزن) فز اردنا تبيين المعنى لكل منهما فإلى أن نبعث عن موقعها الدائري من وجه ومن اجتماع الحروف من وجه آخر وبعد هذا النظر والملاحظة نخرج بتحديد صحيح (فنز) يظهر معناها في (فز) وهي الخفة و(النون) تدل على البطون والمعنى المؤلف (الخفة المتكئة الباطنة) وبما أن موقعها الثانية من الدائرة الأولى قتل على الوحدة في ملايات حسية وقد بقي مزيد يدل على الرقص وهو (الفترج) و(فزن) يظهر معناها في (فز) وهي الحركة في ميد و(الزاي) يدل على التطلع القوي وعليه فالعنى المؤلف (الحركة المنتظمة في ميد) وبما أن موقعها الثالثة من الدائرة الثانية قتل على الوحدة مع اتصال مستخف وعليه فدلتها الشامة (الاضطراب المتأثر بتأثير باطني) كاضطراب ذوى الامراض الصحية ورجفان الهرم وتوقد الموتورات وهكذا . وإذا أخذنا في زيادة أخرى كالمهزة مثلاً نخرج من المادة بمعنى (الاضطراب الطبيعي المتأثر بتأثير باطني) في (فزنأ) كالولود المتجف لعل فيزيولوجية خلفه . وبمعنى (الخفة الطبيعية التي تظهر أعراضها بتأثير باطني) في (فزنأ) وهكذا .

هذه وجوه دقيقة ، والجواب عليها ليس هينا على سبيل البسط والتحرير ولكن يمكن أن نجيب عنها بجواب اجمالي ويعتبر كافيا في الرد مع ذلك . وحاصله أن الاقتراض العلمي أي المصوغ على أساليب صحيحة يعتبر مبدأ عليا ما دام يصلح أن يكون علة لسؤال عن الشيء ولا ريب في أن هذه القاعدة صالحة لأن تكون جوابا عن كل ما يسأل عنه في اللغة .

ولأن الموضوع على شيء من الدقة كان ضروريا أن تعرض لشرح انحاء المناقشة وبالاخص فيما يتعلق بالجدول . حينما حاولت درس هذا الخطر وتطبيقه على كلم اللغة الشقي ، وقتت على نص أشبه ما يكون (بالتقليد) فهو اذن أري ، وفيه ما يدعو إلى التساؤل لأنه يخالف كل ما عرف واشتهر ومضى الناس على تقريره واعتماده وهو ما أورده ابن التديم في الفهرست قال ^(١) (وان قرأ من أهل الانبار من أباد القديعة وضوا حروف الف ب ت ث وعنه أخذت العرب) وهو يعزو هذا الزعم إلى ابن اسحاق وأنا على اعترافي بما عند القدماء من اسطورية في التحديث عن الماضي البعيد ، لا أنكر انه أنه من خاطري المطمئن إلى الابجدية ، بحيث جعلني آخذ بامتحان القاعدة على وجه آخر ولهذا الشك وجوهه .

- (١) هذه المسحة في الابجدية التي هي أقرب إلى الاصطلاح وال ضبط .
- (٢) انخاذ الابجدية في حين عوضا عن الارقام الذي ينظر اليه (حساب الجمل)
- (٣) الظن القوي في دائرة المباحث الشرقية بأن للعرب أحرف هجاء خاصة كتبوا بها لا قل ^(٢) قدما عن الخط الميروغليفي والاشوري .

فنحن اذن منه على ما يدفع بنا إلى الشك ، فلم ندخر وسعا في تتبع المواد وتقدير المعاني ، الأمر الذي أفضى بنا إلى اعتماد الجدول في كثير من الاطشنان وان كنا لم نزل على رية من انه كذلك كان بكل حروفه ولكن لا يسمن إلا اعتماده على ما هو بدون تميز لتصحيح الوضع في المستقبل . ولناخذ بمرض مادة غامضة لرى

(١) راجع الفهرست ص (٧)

(٢) كما حققه الاستاذ سايس والدكتور كلبيز . راجع مجلة المرض البنددية السنة

مقدار ما فيه من صدق . (عقر) بمعنى جرح ومنه العقيرة بمعنى الصوت في قولم (رفع فلان عقيرته) حمل الفئوين على التساؤل في حيرة ، عن السبب في تولد العقيرة بمعنى الصوت من عقر بمعنى جرح . ومن ثم ذهبوا ينتحلون له التمايل والفروض حتى انتهت عند ابن دريد (وهو من هو في احتمال الحكاية) برواية قصة ^(١) طريفة جداً زعم أنها وقعت لرجل عثر به رجله فخرحت فرفضها ووضعها على الأخرى ثم نادى بأعلى صوته فقال الناس رفع فلان عقيرته أي رجله المقورة وتناشوا فيها دلالة الأصل لتدل على القصة من باب تأصيل الفرع . وعندنا أن الأصل في معنى (عقر) الصوت بدليل ظهوره في أغلب المواد من مثل (رعى) و (قرع) وقيل إلى الجرح بالملازمة في موضوع بعينه ، وأميت في عقر المعنى الأصلي وبقيت العقيرة كحكمة اتصال بين التطورين على ما أثبتته القاعدة .

هذه هي أنحاء المناقشة على القاعدة ، ولقد يرى في وجوه الدفع على اجتماعها ما لا يصحح الفرض ولكن هذا لا يعني الشك في صحة القاعدة أبداً . فان جيبنا نذكر حديث الفروض الطبيعية الذي بها يتم التفسير الكوني . وصموت الطبيعي ووجوهه الحائر امام التجارب التي لا تزال بمجولة التاموس على ان موضوع كون هذه القاعدة على ترتيبها اعتمادها الوضع القديم في واد ، وموضوع ضرورة اعتماد الوضع الحديث لها في واد آخر . فلقد قرر بما لا يحتمل ريكا أن بين مواد الثلاثي الست جامعا معنويا وانما وجه الخلاف في الخصوصية فقط . وما من ثلاثي يمكن فرضه إلا وضع العرب عليه . يد أنه لم يتم وضع كل مواده دائما ، وعليه فيمكن انتزاع الجامع المعنوي منه وتعيين الخصوصية بمساعدة الثاني الذي لا نظن في أمره مناقشة . وبهذه القاعدة يترتب الوضع ويستقيم وتظهر فائدتها في الاشياء التي تنفرع أنواعها عن وحدات كالفصائل في الحيوان والنبات والجراثيم . فالمادة الاولى تخص بالدلالة على التفصيل ، ويوضع منها النوع الذي تكون فيه أوضح ، ويوضع لبقية الأنواع على مقدار ما فيها من مشابهة في الزوم أو الافكالك . وفي حال ما إذا لم يتمدد تقديرنا في أن العربي كان سائرا .

بالافعال لطردها على باب (ضرب) نتمتع مذهب أبي زيد الانصاري الذي اعتمده
الفيروزيادي في القاموس وهو اذا جاوزت المشاهير من الافعال فانت بالخيار بين
الكسر والضم . وان كنت أميل الى طرد الكسر فجمع بين مختلف آراء النحويين
فان الفراء يذهب إلى أن الأصل في المضارع الكسر وعليه فأبو زيد يميزه والقراء يمينه .
صرحنا منذ سالفة ان القلب عامل هام في تزايد الثروة اللغوية حتى أشبه من
كل وجوهه التكاثر بالاقسام في النقايات . ومن هنا كان ذلك المد اللغوي الهام في
العربية حتى لم تعرف له جذراً إلا حين وقف عمل القلب فيها . ولقد بقيت عوامل
أخرى ضعيفة في نفسها وضعيفة في اتاجها عمت في اثلاثي عملاً محدوداً جداً وهي .
القلب اللفظي . الاعلال . الاتباع . تداخل القنات . التحقير بالاسكان . فعيلة
المصدر . الرد الى الأصل . التضاد . الاشتراك . المزاوجة .

القلب اللفظي

هذا الذي عناء الأقدمون باسم القلب ، وقد خرجوا عليه كثيراً واختلقوا في أمره
كثيراً وأغرق فريق فأنكره كابن السكيت . وهم مع هذا التعليق الطويل والأخذ
بالموضوع مأخذ المدرس الواسع لم يتحدد كما يجب فبقي غامضاً في شروطه غير متوضح
في منحه التعليمي . وكان في أوضح بحوثه قائمة من السماع .

وقد قدمنا شيئاً عنه وعلقنا على اختلافهم ، وليس بنا من حاجة هنا للاعادة مرة
أخرى . وإنما نستبعد من أول الأمر الكلام على رأينا فيه دون ماوقوف عند ماقرره
من أمثلة وشواهد . ولكن بما أن هذه الكثرة المثالية عرفت بأنها من القلب فلتكلم
على العوامل التي سببت إليها ونظن بأن لها سببين .

- (١) اضطراب الحروف على اللسان . فلا تنطق موزونة ويدخل فيه الاختلاف
القبلي وهذا هو القلب اللفظي قط ومن أمثله - لعمري ورعلي ، وما أطيعه وأطيعه الخ .
- (٢) الأمانة ونعني بها أن تكون مادة المقلوب حية بكل اشتقاقاتها ثم لا يعرف
منها إلا اشتقاق واحد بقي إما نسياناً أو استغناء فيلحق بالأقرب صورة ومعنى وأمثله

ما سلسال ولسلاس والخذخذ والخذخ الخ مما يمكن تمييزه بالرد إلى الأصول الثابتة التي هي الملمات وتبين المعنى فيها . إذن فهذه تنظر إلى مواد كانت كاملة الاشتقاق ثم امتدت ، ولم يبق منها إلا هذا النادر وقد بقي في العربية كثير من هذا النوع ومنه (كهف) و (محارة) وهذه الأخيرة توضح شيئاً من غموض الموضوع . فإن الغنوين لما لم يجدوا لها فضلاً ألحقوها (بحور) . وهذا النحو من القلب ليس خاصاً بالفرد بل يدخل الجموع ويظهر عليها بأكثر من ظهوره في الفرد . قالوا في جمع بئر آبار وفي جمع رُم آرام . إلى حد أنه يماود وجوده مرة أخرى على كل لسان فأنا كثيراً ماغلط عين الغلط في مثله ، وهو شيء فاش في اللهجة العامية ، فكثير من المناطق السورية ينطق (أليم في لثيم) والاستدلال ^(١) بعامية اليوم له وجه من الاعتبار . وضروري أن لا ننفل هنا شيئاً آخر كان له أثره وهو غلط الرواة وتحملهم بدون تمحيص . ولقد يكون من الظن القريب احتمال أن القلب نوع من الاتباع (فحسن بسن) اتباع بالابدل و(سبب وبسب) اتباع بالقلب .

والجملة فليس في القلب الغفلي ما نستفيد منه في الوضع المستقبل أية فائدة بل على العكس هو سبب للاشتباه والغلطة وإذا قصدنا الاستعادة بشيء منه ففي الجمع قطع إذا سمينا به فإن الجمع الملبي يرفع القبس .

الاعلال

حدث الاعلال في العربية منسج عريض ، فكان ظاهرة قوية الواضوح وعلى نحو بارز في الأفعال والمصادر والموازن والجموع ، والاعلال عندنا مظاهر من مظاهر الاعتماد الغنوي والبلوغ الغني ، وهذه نتيجة ضرورية للعمل النظامي الذي نشاهد أثره في شق

(١) راجع المبهج لابن جني فقد احتج بعامية بغداد في عهده غير مامرة . والامر العجيب أن بعض النواحي في لبنان لا ينطق أهل المهوز الا مقلوباً مما لا يبعد عنه التقدير بأن المهوز المقلوب من لهجات القبائل التي ربما يرجع إليها للقوم الحاليون على طريقة المرحوم حفي ناصف

الألفاظ الملهة . ولقد تدهش حقاً للتحويلات التي لانشذ ولا تختلف وإنما تتبع سنة واحدة فيها من القوة بما يحملها ذات أهمية .

ومن ثم كان حديث الاعلال طريقاً أيضاً من حيث كونه حيلة لغوية لبقية ابتدأها العربي للمرة الأولى في الصميم من اللغة اداة للتصحيح^(١) ولتمكين القنطلي واخفاء لمواطن الضعف في الكلمة . وفي العرض والتحليل غنية وكفاء . فاذا أخذنا مثلاً قانون (اعلال^(٢) الاتباع) الذي هو ملاحظة الحركة قبل النقل وتأثير هذه الملاحظة فيما بعد النقل ، قف على مقدار الملاحظة الفنية العميقة ، وان تكون على تكلف فلا تنفي أنها فنية جداً وعمل موزون وانه سبق بارتقاء آت لغوية سامية أدت اليه . وأظن أحداً لا يختلف أبداً في براعة قواعد ادخال الواو على الياء والعكس وعمل التويس في (اسطاع^(٣)) وقواعد الابدال في أحرف اللين إلى غير ذلك .

فالاعلال تصرف يأخذ طريقة ارتقائية محفوفة التسبب لا تختلف إلا على ملاحظات معتبرة ، مما لا يدع شكاً عند الباحث بأنه نتيجة لمبالغات عالية في البناء والاسلوب ، وأفكار فاضحة في اللغة وفيه وحده مقنع للدارس القوي بما تناول اللغة من جهود وما استقر فيها من افكار تسامت بها .

ولا يحك في صدر أي باحث حوك من ظن أن قواعد الاعلال اصطناع النحاة والقنوين ونتيجة لتقدير اتهم الشخصية المحضة . لان الاعلال حقيقة راحنة في صميم اللغة سواء كان متخذاً اسلوب النحاة ولون تبيرهم أم لا . ومن ثم ينبغي أن لا يتجاوز شكنا هذا اللون من التعبير قطع الذي اصطنعه النحاة ولم يشرحه على وجهه وأما هو في نفسه وحقيقته وفيما يكشف عنه من تسام صريح فيما لا فيه ولا شك . وان مجرد ان يكون (قال) مثلاً أصله (قول) واعتبار هذا الاعلال في كل الاشتقاق القروي عنه يحملنا على الفحشة المزوجة بتقدير العقلية القوية التي صدرت عنها هذه التغيرات

(١) نفي بالتصحيح هنا التمكن القنطلي وليس المعنى الصرفي فانه معه على طرفي سلب وإيجاب .

(٢) راجع شرح الجواليقي على أدب الكتاب لابن قتيبة .

(٣) راجع التصريف للملكي لابن جني .

واذن فالاعلال في غاية يراد التصحيح ، وهو وسيلة لبقه جداً وسامية . وان كنت اعجب من شيء فأكثر ما اعجب له . الشك في رقي عقلية العرب من هذه الناحية . وهذا لا يمنعنا من العودة الى اعادة النظر في قواعد الاعلال التي اقرها النحاة في اسلوب قد لا يجد شواهد عليه لا لعدم صدقها ولكن لانها اثبتت على لف ودوران كثير . فاذا أخذت مثلاً (اعلال الأتياع) رأيت فيه ظاهرة من هذا الف ليست بأقل مما تجده في وجه اعلال مطايا وقضايا ويد وسواهما مما هو كثير . بينا كان يمكننا أن نقرر قواعده في بساطة متناهية وصدق أيضاً فقد ظهر أن الاعلال وجه من الاتباع بالمثل أو بالاشباع ، وهو رأي أقرب ما يكون الى الصواب ، فان الاتباع قانون واسع العمل في العربية جداً يدخل في الأعراب والموازن والقلب والابدال ، ولا عجب فان اللغة التي تعطي من جانبها ميلاً شديداً للجرس والنغم وتبني الكلمة والاسلوب بناء موسيقياً تترك لسلسلة الاتباع أثراً هاماً ، وقد يخرج هذا عن حد التقدير الى الاعتقاد حينما تقف على الانحاء التي وضع أثره عليها في بحث الاتباع .

وهذا لا يمنعنا الآن كثيراً وسيأتي بسطه في محله . وانما اريد أن اقول في جملة الموضوع بان ما عرفناه من قواعد الاعلال وما أكثر به الصرفيون لم تعد اليه حاجة أبداً . وأما ما يفيدنا منه في الوضع الجديد فقد يكون غير يسير اذا أبقينا على التصحيح مع موجب الاعلال لقلالات بعضها . بعد تعيين مفاد الاعلال والتصحيح على الاطراد . فالاعلال يفيد المعنى الطبيعي كما في (طال) فانه يفيد الطول بنحو طبيعي و(ماد) يفيد التحرك كذلك . والتصحيح مع موجب الاعلال ، يفيد المعنى بتكلف او باضطراب (يفيد) يفيد التحرك باضطراب او بتعوج و (طول) يفيد التكلف في الطول .

الاتباع

لست اعلم قانوناً كان أكثر عملاً في اللغة من قانون الاتباع ، حتى كان في آخرته طامعاً لنوعياً فظهر أثره ^(١) في الاصول والزوائد والكلمات والادوات والاشتقاق .

(١) ولا أدل على ذلك مما ذكره الزمخشر في الكشف عند تفسير قوله تعالى (فاعبد ربك مخلصاً له الدين) قال وقرئ بضم الهمزة اتباعاً لحركة الباء

وهو يفسر غوامض اللغة تفسيراً بسيطاً جداً غير متكلف شيئاً من الفلسفة التي طلالا أكثر من احتمالها المتفويرون الذين ارتضموها وانطبغوا على أسلوبها . وقد أدى النحاة فهموه ووقفوا على طرف من عمله ، وبدأ يتوضح لهم شيئاً بعد شيء كما غمض عليهم أحياناً فلم يفهموه في الاعلال والقلب الغفلي والادغام ، بينما نجد تفسيراً معقولاً لكل هذه الأشياء التي اعتبرها الاولون قوانين تعمل بنفسها غير متأثرة .

ولقد يهمننا أن نفهم الاعلال على هذا الوجه ، لأنه عدا عن كونه يقرب العمل الصرفي ويمتزله بوقفنا على تأثير ما لنضم والتناسب من عمل في اللغة ويجعلنا نفسر الاعلال تفسيراً لا يتفاوت في النظائر ولا يستبعد مع طبيعة اللغة . فان القواعد الصرفية المقررة للاعلال قد لا تستقيم كثيراً هذه (يمد) واصلاً (يوعد) وجوهاً بان الواو لما وقعت بين عدوتيه الياء والكسرة حذفت ولكنه لا يتجه في (نمد) و (تمد) وهكذا يبداننا نجد توجيهه من باب الاتباع يستقيم في كل النظائر والشواهد لان الاتباع خفة وذلاقة . ونسوق هنا امثلة نأخذ عليها بمقارنة عجلى يباناً لمدى الدقة في تخرج الاعلال من باب الاتباع بدون ما اعتماد لشيء آخر .

قالوا أن الاصل في (مطأياً) جمع مطية (مطأيو) قلبت الواو ياء لتطرفها بمد الكسرة ثم قلبت الاولى همزة كما في صحائف ثم ابدلت الكسرة فتحة ثم الياء . فالتأمة الهمزة ياء فصار (مطايا) بمد خمسة أعمال . ونحن نقول بان تقدير الاعلال على هذه الشاكلة عدا عن ان فيه محذور اجتماع اعلالين في قلب الياء همزة ثم قلبها ياء ، يبعد وقوة على هذا المقدار من المبالغة ووضح منه واقرب حتى لا يظن سواء في طبع العرب ، فنخرجها من باب الاتباع ويانه أن كسرة الياء في (مطأيو) ابدلت فتحة مجانسة أو اتباعاً للآلف قبلها ثم قلبت الواو الفاء اتباعاً لحركة الياء . بدون تهويل ولا مظالمة ولا عبث مرهق طويل . وهم يقولون في اعلال (مذار) ان اصلها (مذور) قلت حركة الواو الى الساكن قبلها ثم قلبت الواو الفاء لتحركها بحسب الاصل وافتتاح ما قبلها بحسب الآن . وعندنا ان الواو وقلب الفاء اتباعاً لحركة الميم ، لما أن الساكن حاجز غير حصين وشاهد قنوا ان اتبعوا الحرف المحرك مع وجود الساكن فقالوا قنوا كما سبق . وعرفت الوجه عندهم لاعلال (نمد) وعندنا أن الواو قلبت ياء اتباعاً للكسرة ،

ولأخذ العربية بالانظية أخذاً عنيماً حذفت . ويظهر أن العربي أخذ المثل في كل أمثله بال حذف في المضارع خفة ، وأن مجيئه في كل الباب كذلك دليل على ثبوت التطور في اللغة وعلى أن الاعلال اتباع فقط .

ولتشرح الاتباع في شيء من البسط لهذه الاهمية التي له في تشكيل اللغة ، قلنا في بحث الاعلال أن الاتباع شمل انحاء من اللغة ويجدر بنا هنا تعدادها وهي .

(١) اتباع بالابدال : كحسن بسن .

(٢) اتباع بالقلب : كبسب وبسب .

(٣) اتباع بالحركة : كما في زَنْبِرٌ وَمِنْخَرٌ وَسَجَدَاتٌ وَتَنْضُبُ في تَنْضُبُ .

(٤) اتباع بالاعراب : كما في يا أيها الناسُ وكما في الجر بالمجاورة .

(٥) اتباع بالاعلال : وهو على وجهين اعلال بالمثل كما في (كَيَّ) واعلال بالاشباع كما في (مدار) .

(٦) اتباع بالادغام : كما في عَضٌ وَمَضٌ وقد تمكن هذا الاتباع في منطق العرب حتى أجروه على الحروف المتقاربة .

(٧) اتباع بالمزاجعة : كما في (ليرجنن مأزورات غير مأجورات)

(٨) اتباع بالتحريف أو التصحيف : كما في قول العباس (هو لشارب حل وبل)

وانما يعيننا هنا من كل أنواع الاتباع ما كان بالقلب وهو الذي اشتهر عند قدامى رجال اللغة بالاتباع على الاطلاق . وهم قد شرطوه بشروط أتى عليها الغويون في كتب الدراسات كالزهر والبلغة في أصول اللغة . ونحن لا نرى منها إلا شرطاً واحداً فقط ولما لا نذكر غيره ، قال السيوطي في المزمهر ^(١) (ولا يكون مثل قول العباس في زمزم هي لشارب حل وبل من الاتباع لوجود العاطف) فكان شرط الاتباع بالقلب عدم العاطف لما انه يفيد الغيرية كما هو مقرر عندهم . وانما اعتمدناه لما انه يساعدنا في الاستفادة منه كعامل في التكثير الغوي .

ورأيي في الاتباع بالقلب انه لا يكون إلا في حروف المماقة والإبدال السماعي .
والذي الفت نظري إلى هذا تبير وقع للامام ابن الجوزي في كتابه^(١) المدهش قال
(وقد يريدون تكرير الكلمة ويكرهون اعادة اللفظ فيغيرون بعض الحروف وذلك
يسمى الاتباع فيقولون اسوان اتوان وشيء تافه نافه وغريت فريت) الخ . قال
تعبيره بقوله يكرهون اعادة اللفظ فيغيرون . يفيد أن التغيير جار على أصول ثابتة
وليس متروكاً للعفو مما يبين انه جار في حروف الإبدال أو المماقة أي الحروف التي
تتناوب وتفيد عين الافادة .

هذا شيء نحن نستعجه لأنفسنا ، ولا ندري بعد إذا كان ابن الجوزي يقصد
هذا القصد أم لا ، ولكن على أي حال كذلك رأينا وفيه تعليل صحيح للاتباع بالقلب
ولا يجعله على فوضى في لسان العرب . واذا صح هذا نستطيع أن نرتب حروف
المماقة والإبدال في جدول منظم متنسق وهو يفيدنا جداً في سير الاشتقاق الجديد
كما سيأتي في بحث الإبدال وأظن بأن هذا التفسير للاتباع بالقلب يقرب من الواقع
إلى حد أن يكونه . واما تصور انه كان متروكاً للعفو أو للخطر فافتزاع له خبيء .
وكان العرب يقصدون بالإبدال على هذا الوجه من المزاجية والروي تأكيد المعنى
وتحويل مقامه وربما فسره قول المرابي لمن سأله عنه (هو شيء تند به كلامنا) . وهو
من جهة عمله يدخل في الكلمة والقصة - الصفة - ولكن الأمر الذي يدعو إلى
التساؤل عدم استعمال القرآن لشيء منه على ألوان التعبير فيه . وفي الحق انه
تساؤل له أهمية . ومما لا يبعد احتمالاه^(٢) أن يكون الاتباع خاصاً بالكلام المرتجل .

(١) راجع المدهش لابن الجوزي ص (٢٥)

(٢) بسطنا الكلام في فصل (ثر القرآن) من مقدمة للتفسير وذكرنا هناك وجهاً
آخر لتعليل عدم وجود الاتباع بالقلب في القرآن ولا في الشعر . بيناه على ما ذكره سبسر في
عرض كلامه على الرقي من أن اللغة التي تحكم بالنظم تكون على طفولة فلا بدع أن يكون الاتباع
الذي فيه قسط كبير بل اكبر قسط من الاعتدال على النظم والجرس ان يكون ظاهرة من الطفولة
وعلى كل فالامر الواقع أن القرآن لم يستعمل الاتباع في لونه بدأ من الليان وأن القرآن اسمي أنز
أدبي تمحضت عنه اللغة فلا بدع أن يكون لشيء مما ذكرناه أو لشيء آخر لم يتضح لنا .

والقي نستطيع أن نستفيد منه في الاشتقاق الجديد ضئيل جداً في الكلمة وأما في القصة فيكثر إلى حد أن لا يختلف عما كان في العربية الأولى ، وأرى أن يوضع منه كل ما لا يتأدى باللفظ الواحد كما قالوا (الكان مان) .

وبالجملة فالاتباع لا يختص بموضع من الكلمة فيكون في انقضاء والعين واللام على حسب الانساق وانتظام الروي ويكون واحداً وأكثر.

المزاوجة

ذكرنا أن المزاوجة نحو من الاتباع ، وهي لا تكون إلا في القصة . ومن ثم يظهر أن عملها في الاشتقاق ضعيف أو لا عمل لها أبداً وإنما قصدت ذلاقة في الأسلوب ومسايرة للانساق اللفظي .

والمزاوجة لا تختص بوجه من الوجوه التي يقع فيها الكلام ، بل تكون في المفرد كما تكون في الجمع وتكون في الأداة كما تكون في الكلمة . قالوا (رأيت الوليد بن يزيد مباركا) وقالوا (ليرجمن مأزورات غير مأجورات) إلى كثير نجده في كتاب (ليس في كلام العرب) وكتاب (الاتباع والمزاوجة لابن فارس) وكتاب (سر الفصاحة لابن سنان الحفاجي) .

وإذا أخذنا بتحليل قول النبي (ليرجمن مأزورات) وقوله (خير المال سكة مأبورة ومهرة مأبورة) استطعنا أن ندرك سر المزاوجة . فإن (مأزورات ^(١)) وأصلها (موزورات) وهي من الملل المثال القوي سبق أن قررنا في شأنه أنه يصحح بالهمز ، تدلنا على أن المزاوجة إنما تجري في الحروف المتقاربة والمنقلة . والمزاوجة لأنها تختص بالقصة فليست تفيد في العمل الاشتقائي أبداً . وإنما فرضها التناسب بين مفردات الجملة الواحدة على أنه يمكننا أن نستفيد من المزاوجة في الوضع الجديد بما يخص المشتقات فقط ، وأما في المواد فيمنع أمنا لبس . ودعوتنا إلى الاشتقاق عليها ليس لأنها ثابتة العمل على

(١) وكذلك (مأمورة) فإنها ترجع إلى (مومورة) أي كثيرة النتاج .

الاطلاق بل لأنها من العوامل التي قد يستفاد منها ولو على قلة . وتكون لافادة معناها مع التأخر بما زواجها .

التخفيف بالاسكان

هذا العامل قدره القويون الأولون في كلم كثيرة من اللغة ، حتى من كثرته عدوه قياسياً فيما كان حالي الثاني ، وأوردوا عليه أمثلة كثيرة جداً . والذي يلحق اليه كلامهم انه مرادف للتحرك ويظهر انه تطور من المتحرك ، ونظن زمن تولده في الدور الثاني من العهد الفنظلي ، ومع الاعتقاد بأنه تطور نرى بأنه يراد للتويع ولكن عدم حفظ الخصوصية صيره مرادفاً . فن الضروري أن نستفيد منه نحن اليوم . وتحرى ما وقع فيه التخفيف بالاسكان وتتبع دلالاته بدقة ومقارنة . ولا بد اننا خارجون بعد هذه المقارنة ببارق قد نستفيد منه فائدة لما قيمتها في الوضع الجديد .

وعندي ان التخفيف يفيد أو يخلص لافادة الملكية وزيادة التمكن في الوصف فاذا حاولنا تحديد (تَبَيَّنَتْ وَتَبَيَّنَتْ) كان لنا منها الدلالة في الأول على المثبت وفي الثاني على ذي الملكية . على انه وان كان قد ترك في العريه ثروة لا بأس بها . فلما نستفيد منه اليوم في وضعنا الجديد إلا فائدة نذرة جداً ليست بذات بال كما يقولون .

فعلية المصدر

هذا بحث جديد الموضوع وجديد التفسير . كان النرض منه درس أشكال من اللغة فيها غموض ليس بالقليل . واذا صح وجه الشرح الذي نأخذ به فلا ريب في أن العربي كان صاحب حيلة لغوية ولباقة بارعة .

حفظ عن العرب قولهم (تَمَنَّلَ) و (تَمَذَّرَعَ) و (تَمَسَّكَنَ) إلى الفاظ عدها ابن خالويه في كتاب (ليس في كلام العرب) ويظهر من قوله (ليس في كلامهم تفضل الرجل انما هو تفضل إلا تفضل الخ) انه وزان غير مقصود ، كما نفس في عبارته

حيرة واضحة في وجه تحليله ، وكذلك إذا وقفت على ما عند ابن جني في كتابه المبهج حيث قال ^(١) (وتجمشوا زيادة الميم في الفعل وانما هي من خواص الاسم ومثله تنطق من المنطقة) . وعندي أن الأمر على عكس ما قال ابن جني تماماً وذلك لأن العربي بعد أن اشتق المصدر الميمي ليؤدي به معنى مخصوصاً وتأدية بعينها ، عاد فوسع عليه توسعاً ظهر غريباً جداً فنقله الى الفعلية بزيادة التاء . ولكن بقي سؤال يحتاج إلى تفسير حتى يتسقى ما نحجي به وهو لماذا كانت الزيادة بالتاء دون غيرها ؟ وما المعنى المقصود من هذا الوزان ؟ والجواب القوي يتبادر عندي انه يراد لغاية هي العلامة على التشكل بالمصدر وهذا آت من حرف (التاء) القوي أصله (تاء) بمعنى (علامة) وإذا لاحظنا هذا المعنى في التاء وأضفناه إلى المصدر القوي هو (منطوق) مثلاً ، كان المقصود منه (التتعلق القوي صار علامة للفاعل) . ويدل على هذا أن التاء تدخل على الوزان بدون ما تغيير فيه كما في (فَعَلَ) مثل (حَجَرَ) تحول منه (تَفَعَّلَ) ومثاله (تحجر) ومعناه الذي صار الاستحجار علامة له ، ونفهم في هذين الوزانين قصوراً على الفاعل وهو ناشئ من كونه علامة . واعتبر هذا ملحظاً دقيقاً جداً ولا أعلن خلافاً له أو عليه لأن هذه الظاهرة وهي عدم تغيير ما تدخل عليه التاء لا تفسر إلا على هذا الوجه .

ولا يبعد احتمال أن العربي خرج بالمصدر الميمي الى الفعلية ابتداء بدون زيادة التاء فقال (مفعِل يفعل) ولكن هذا وإن كان يستقيم في بادئ الاحتمال يحتاج إلى أمثلة عليه من صميم اللغة ثبتة ولقد سقطت على ما يمكن أن نكتفي به الآن عند ابن جني في المبهج (قالوا ^(٢) مَرَحَبَكَ اللهُ ومسهلك) . ودون هذا وذلك فهو يفسر ناجية غامضة من اللغة أو في طبع العرب القوي أحسن تفسير ويوقنا في غير مشقة على نشوء الفعل من المصدر ، وهو وإن يكن مزيداً فإنه يدلنا على مكان هذا الطبع من العربي بحيث كان يصدر عنه حتى في الثلاثي أيضاً .

الرد الى الاصل

هم اعني الصرفيين يعملون مثل (تَمَطَّى وَتَطَلَّى) بأنه فعل من (مَطَّ وَظَنَّ) ولكن كرهوا التكرار ، فاصطنعوا هذا الصنيع تشبيهاً له (بِفَعَال) على ما ذكره ابن خالويه والاعلم الشنمري في شرح ديوان طرفة . ونحن أولاً لا نسلم لم نعلم أن تَطَلَّى (فعل) من ظن بل من ظنى وعدم وجود العمل ليس دليلاً على العدم ، لاحتمال الامامة وهذا كثير كما تقدم لك في كهف وعمر . وعلى مجازاة الجماعة في التقدير المذكور نخرجه من باب الرد الى الأصل لأن أصل التثاني المضعف ، ثنائي مثل كما سبق . فاذا زادوه زيادة قضي به إلى الاستكراه القضي ردوه إلى الأصل أحياناً بدليل وجود كثرة من (فعل) ثنائي على وجهه كما في تَعَدَّد وتَجَدَّد وسواء كان الصحيح فيه هذا الوجه من التخريج أم غيره . فوجه الاستفادة منه اليوم بمجمله (فعلاً) من الثنائي المضعف ويراد دلالة بينهما غير دلالة لو كان على وجهه ، وضروري هنا أن نعرض لتحديد كلا الداليتين .

فدلالة الفعل على وجهه من المضعف الثنائي ، التصنع . ودلالة الفعل في صورة الرد إلى الأصل ، على المفاجأة . وعليه (فَتَطَلَّنَ) يدل على تصنع الظنة دائماً . و (تَطَلَّى) يدل على المفاجأة بالظنة . وهذا قد يكون تخصيصاً محضاً أو اعتبارياً ولكنه لا يمد أبداً عن الملاحظ الوضي والاستمالي في طبع العرب . ويصح أيضاً أن تلحق هذه الملاحظة من الاعتبار الوضي في غير العلوم بحيث لا يكون الملاحظ الوضي فيها إلا التحكم والتخصيص ، كما لو أخذنا مادة (ش ط ط) التي جاء منها بمعنى جار وقالوا منها بهذا المعنى (تشطط) وقالوا منها (الشط) بمعنى سيف البحر فيمكننا أن نقول منها على هذا المعنى (تشطى) أي سار على الشط .

الضد

ظاهرة غامضة تلك التي تسمى في العربية بالضد ، ومع كثرة البحوث عليها في

أقدم ما يكون قدامة وفي أحدث ما يكون حداثة ، لم تزل غامضة ولا استثنى ظنوني أيضاً وإن كنت أطمئن إليها نوعاً ما وعلى مقدار . وهي لا تزال تنظر إلى قصد في تفكير العربي تناوشه الرغام ، ولم يبق منه إلا ما لا يكاد يبين في مواضع الألفاظ رغم الجهود المشورة في هاتيك البحوث الشتى . ولعل أقرب الباحثين قصداً في التقدير ابن حبيب البصري حين ذهب مذهباً فذاً ولكنه قريب من المقول أيضاً ، وكانت نتيجة البحوث التي عرض بها للاضداد ونشرها أو انقشربها على اللغة ، أن الضد وجوده ليس بالقصد إليه وإنما كان من عموم المفهوم اتفاقاً فهو من لواحق الماصدق . وانظر كيف يخرج مثلاً (ورا) وجلل وسواهما) التي ذكروا أنها ضد قال (ورا) حرف موضوع بمعنى التواري وهو حاصل في الأمام والخلف . و (جلل) حرف موضوع لقاية في الشيء فيوصف به العظيم والحقير ، ثم قام مقام الموصوف فكان ضد الخ . وكل ما بهول به من هذا لا يخرج عن أن يكون اجتهداً صرفاً لا شاهد عليه من اللغة يثبت له هذا الانفصال .

وأما نحن فنرى في وضعه رأياً آخر يجعل كل تقدير يري إلى عدم قصده بالوضع خطأ محضاً . وذلك لأننا رأينا كيف كان العربي يستخدم الملاحن في أغراض حازبة وظروف مرغمة محرجة ، على ما عرض علينا التالي من أمثالها وشيخه ابن دريد من قبله في كتاب (الملاحن) . وتجاوز ابن دريد حد العرض إلى نوع من الاستفادة بها لا يبعد أن يكون كذلك عند العربي ولهذا الغاية . قال في سبب التأليف (إنه وضعه لأجل المضطر والمجبأ إلى الشهادة أو اليمين) أي وضعه حيلة قضائية عن طريق اللغة وإذا صح هذا فقد كان العربي يقصد إلى الوضع على هذا النحو من الغموض ليتسنى له تحقيق أغراضه حين الملحة ، والابانة عن أفكاره حينما يحوم من حوله الاذن . وإذا كانت الاضداد حيلة لغوية تفسر على هذا الوجه فيتحتم علينا جداً أن نترث في درسها لأنها قد توقفتنا على نحو من (الشيفرة) عند العرب إذا قبلت هذه التسمية ، وسواء صح هذا الرأي في منشأ الاضداد أولاً ، فإن من الخطأ نمحوا النظر إلى الضد كظاهرة وحده بل ضروري أن يجعل وجهاً من الاشتراك العقلي . وعليه فيقسم الاشتراك إلى قسمين .

(١) (ملاحن) كمين وحاج .

(٢) (اضداد) كبعد ووراء .

وللاحظ هنا أن الملاحن القنوية ، غير الملاحن الأدبية لأن الأولى مرتجها الى تعدد الوضع فيها والثانية مرتجها إلى لباقة الاستعمال وتصنع الكناية ولو في الموضوع وضماً واحداً كما في قصة الأسير في بكر بن وائل . وإنما نهينا على هذا لأن ابن دريد اتسع في كتابه لقنوعين بدون تبيين ولا تفرقة .

على أنه يبدو لنا وجه آخر يمكن أن ينزل منزلة الاعتبار أيضاً في هذا الذي يسمونه بالضد وهو الاستعمال ^(١) الخطأ وغلطه

وبالاجمال فالاشتراك الذي الضد نوع منه ، ظاهرة من ضعف القوة وطفوليتها مهما اتمس لتضيقه ومهما استخدم في شرحه وتعليله . وأما من حيث ما يلزمنا منه اليوم في العمل القنوي فإنه لا يلزمنا في شيء بل على العكس يضربه ضرراً بليغاً ويغلبه بكثير من القلق وعدم الاستقرار .

الترادف

يتخذ بعض من دارسي العربية اليوم ، الترادف علامة على قلق القوة . وبعض آخر يتخذها أثراً من الاختلاف القبلي أو ما يشبه الرواسب المتبقية من جراء امتدادات طويلة . والحقيقة وإن كان في المذهب الأخير شيء من القوة والصدق ليس هو كل الحق .

(١) وربما وجدنا الشاهد عليه في العربية الشائعة اليوم فإن الاستعمال المشهور جرى على إحلال البرهة في محل الفترة القليلة من الزمن وكان الوضع العربي القديم أرادها لمعنى عكسي تماماً ولكن من يفهم استعمالها اليوم على حسب الوضع ومن يستعملها على مقتضاه وأذكر قصة وقعت لصاحب لي كان يدارسي القاموس فينبأ كان يسرد مقدمته أجفل على معنى الدهشة لكون صاحب القاموس وهو من هو يستعمل لفظ البرهة في غير ما وضعت له حين قال (كنت برهة من الدهر اتمس كتاباً جامعا بسيطاً ومصنفاً على النصح والشوارد محيطاً) ولكنه دهش ثانية حينما تبنت إلى أن هذا صواب استعمالها والشائع هو الخطأ .

وأما الرأي الأول فليس إلا منكرًا من القول وزورًا لاريب في ذلك ولاشك، ولقد يكون صحيحًا لو لم يكن من مواد لاتزال دارجة في اللغة ولها حياة قوية. فإن من المعقول أن وجود مواد الاشتقاق بمخصائصها المنوية التي تبين ملحظ الاشتقاق في المترادف دليل على قصده بالوضع ، فأين منه القلق المزعوم .

كما أن تعليله بالاختلاف القبلي ليس مقبولاً على إطلاقه ، لأن من المعقول أيضاً أن الاختلاف بينها لن يبلغ هذا المبلغ الكبير إلى حد أن يكون المترادف في رقم الاربعماية أحياناً وفي رقم المائتين كثيراً وهكذا مما ذكره حمزة الاصمباني . حتى قال ابو منصور الثعالبي (كثرت أسماء الفواهي من الفواهي) .

والحقيقة فيه انه عنوان على فراغ الأمة إلا من القول من وجه وعلى مرونة اللغة من وجه آخر ، وبما انه أصبح صفة ظاهرة من العرية إلى حد التفرّد وليس هذا فقط بل أصبح الأديب العربي يضيق جداً اذا لم تكن له فسحة من الالفاظ الشتى التي تتلاقى على معنى واحد ، وجب على الواضع الحديث أن لا يهمل هذه الناحية أبداً وفي اللغة كفاء وغناء . ولكن ضعف الطبع القوي في الترويين جعلهم يمتنعون على اللغة الأماني ، يمتنعون أن لو كان لهم بهذه الكثرة من المترادف غنى يتناول ما في العلم وما تجيش به النفس ، ولكنها أمنية لو علوا تناولهم أنفسهم دون اللغة . فإن في هذا المترادف التي سخروا منه جوابها على الاجيال . هذا غناي إلى حد التزيد وهذا ضعفكم حتى عن الاستفادة بالاعلام المشورة في متعرف السبل .

تداخل اللغات

لا أدري مقدار تأثير هذا العامل في اللغة على وجه التحديد، وإن كنت لا أرتاب فيه كذني أثر في توليد عدد من المواد والمشتقات ، وكما أعلن بأن من الخطأ الشك في تأثيره وعمله ، كذلك أعلن بأن من الخطأ المبالغة في عمله إلى الحد الذي يصطلحه دارسو اللغة اليوم . لأننا على شبه اليقين أو اليقين كله في أن اللغة خضعت لقوانين عامة ومواد عامة ، وكان أكبر الاختلاف يرجع الى اللهجة فقط ، وأما هذه الانفرادات

القَبْلِيَّة التي يرويها القويون فهي بقايا من متارك التطور عند التحقيق . كما رأينا في اسم الفاعل (من حديث التطور) ولكن هنا نذكر رأياً غريباً في اسم الفاعل نص عليه الفيومي قال ^(١) (وذهب آخرون إلى أن ورود فاعل من المضموم في الأصل من لغة أخرى فيكون من تداخل اللغات)

يمكننا أن نرى في دعوى هذا الأخير مقدار المجازفة ، فإذ دعوى التداخل لا تتم إلا بثبت هو أشد ما يكون افتقاراً إليه . ونخرج من جملة خلاف الجماعة بأن الشواهد المنصوبة من اللغة تثبت كل هذا الاختلاف . فهي تشهد للنوع كما تشهد للصحة وتقرر القضية بين السلب والإيجاب مما نفهم بأن المسألة تعليلاً آخر غير ما يقدرون هو ما سبق لنا الاجتهاد بقريره ، سنة عامة في اللغة فهي أثريات مضمحلة أو تنويعات لم تتعمم والشاهد في هذا أن كثيراً من القويين كانوا يلجئون إلى دعوى التداخل كلما ضاقت بهم وجوه الحيلة في تعليل ما يقعون عليه من شذوذ . واليك شاهداً آخر ، تفهم منه أن لا معنى لهذا الاتساع في فهم التداخل والاختلاف القبلي . وهو ما أورده ^(٢) صاحب المصباح ، فضلاً عن مجيء فاعل لا فعل كاعمل البلد فهو ما حل ثم قل عن ابن القطاع زعم أنها من تداخل اللغات . وهو خطأ من جملة ما هو من باب هذا التقدير ، وذلك لأنه لا يبيّن أيدينا ما يبين لنا نحواً من التلبد القوي وتداخل الأوضاع بنسيان الخصوصية أو بتقاربها قالوا (أحب الرجل ومفعوله محبوب وحَبّ وقاعله مُحَبّ) واستغنوا بهذه المداخلة غير المقصودة عن حَابّ ومُحَبّب لتقارب الخصوصية بين المزيد والأصل ، ويؤيد هذا مجيء اسم الفاعل من هذه الرباعيات على وجهه كما في أَوْرَسَ فهو وَاَرِسَ ومُورِسَ وإن نصوا على قتلته أي مورس وكونه قليلاً يقوي لنا وجه الاستدلال به . لأن قتلته عنوان على الأخذ باماتته بحكم الاستثناء عنه . وبالجملة فالتوسع بفهم الاختلاف القبلي والتداخل إلى هذا الحد خطأ محض . وقدامى القويين لم يتفعلوا عمل هذا الضرب بل زعموه في الاعراب

(١) راجع المصباح المنير ج ٢ ص ١٠٦٦

(٢) راجع المصباح ج ٢ ص ١٠٧٠

واقعة على السواء ، وساقوا من أمثله في الفنة (هلك يهلك) وأمثلة سواها ذكرها ابن خالويه والميداني ، وليس بنا حاجة إلى ذكرها هنا ونكتفي بثلثي بقية رأينا في الكيفية التي تمكنتنا من الاستفادة في العمل القنوي الجديدة .

قالوا على ما ظن النحاة بأن هلك كانت تنطق في قبائل من باب (ضرب) وفي قبائل من باب (طرب) فداخلوا بين القنتين . وهذا ظن قد يكون صحيحاً وسواء أصدق أم لا فإن سبيل الاستفادة منه على وجه أن ندخل بين البابين لافادة أخرى فباب ضرب هو الأصل وباب طرب يدل على المفاجأة فتدخل بينهما لافادة الشيء يجهي تارة مفاجئاً وتارة على الطبيعة فإذا حللنا عليه (هلك) مثلاً دلت من باب ضرب على الهلاك الطبيعي ومن باب طرب على الهلاك الفجائي وفي التداخل على الهلاك مما لا ينتظر كاللوت من الجرح البسيط بالتسم . ويسى هذا العامل بمدقيره على هذا الوجه (بتداخل الاوضاع) .

الرابعي

لن يكون حديثنا عن الرابعي أقل مفاجأة من كل ما رأيت أو سمعت في منشأ الثلاثي وأدواره التي يعيش فيها على ما تقادى بنا التقدير هناك ، ولكن شيئاً سيميز به هذا الحديث ، وهو ان له مساحة الحق من كل وجوهه ومعناه أيضاً . فهو حق يمكنك أن تطمنن اليه في غير تردد ولا ضعف منه ، ويمكنك أن تعتمد عليه في درس كل ما نحتفظ به الماجم من الكلمات على الرابعي في غير وجل من نتائج وأي وجل في التمويل على ما يفسر العربية من هذه الناحية تفسيراً صحيحاً وتصدق عليه صدقاً مطلقاً . وهو وان يكن تحديراً بري العربي على بلوغ لقوي حيث يعتمد ارتقاآت نظامية جداً وقواعد فيها من العقلية شيء غير يسير ، وهذا قد يستبعد مع ما كان عليه العرب من فطرة مطلقة ، فانه الحق الذي لا سبيل إلى سواه . ونحن مهما حاولنا أن نتمض النظر عن نبل العربية فانها ناطقة بذلك . ومن ثم كان من الخطأ أن يفسر اللغة بتاريخ العرب وانما نكون أكثر قصداً اذا فسرنا تاريخ العرب باللغة ،

ومتكشف الأيام عن شيء غير يسير . وعلى أي الاعتبارات فإني أعتمد ما وصلت إليه من هذا اعتماداً غير محدود . ولأأخذ بالكلام عليه دون أن تنظر الى استبعاد مستبعد أو استنكار مستنكر ما دمتا ففهم منه كل ما تريد أن تفهمه من العربية وكنتى . نرى في الرباعي أنه حلقة من حلقات التطور اللغوي وقد وفق فيه جيداً إذ توسل إليه ببساطة ودقة حتى كان حلاً فنياً منقطع النظير ، وأكثر ما يقضي به العجب أنه استطاع أن يحفظ الفكرة الواضحة على تطورها ، وأن يجعل منها كائناً له أطواره الحية ومراحلها التامة .

وهنا نستطيع أن نخصر خلافتنا مع الأولين وقدامى النحاة . فهم يظنون على وجه العموم أنه نشأ بواسطة النحت والاختزال من ثلاثين ، فالرباعيات أو أكثرها ترجع عند هؤلاء إلى ثلاثيات اختزلت ، وهم يطمشون الى هذا الظن كثيراً ، وربما لا يشكون فيه فإن ابن فارس اعتمد بصورة محضة في كتابه (مقاييس اللغة) وخرج عليه من هذا شيئاً كثيراً . وهذا التخريج إن يكن يدل على شيء . فعلى قدرة لغوية فقط وتحميل عقلي ، وأما شيء غير هذا فيما يتعلق بأنه صواب في نفسه ، وصحيح أنه كذلك كان في صنيع العرب فليس من وجهه . وأعلن بأن الذي روج لهذا التقدير أن كل الذين تناولوا العربية وحلوا وحلوا وتخصصوا بلها كانوا أجانب يرون في لغاتهم شواهد منه فأخضعوا العربية لما ظنوه قانوناً لغوياً عاماً تشترك فيه اللغات على اختلافها وتباين ما بينها . وأياً كان حقيقة تعليله فالأمر الذي لا ريب فيه أن الأولين اعتمدوا الاختزال اعتماداً كاد يكون قانوناً يستندب في درس أي رباعي ومضوا على هذا قدماً في غير خلاف ولا نكرة . وهؤلاء هم أصحاب المذهب التعليلي لغة ومع أن أسلوبهم غلب في العهد الأخير وظهر في كتابات كل اللغويين بقي في نظرم كشيء ظاهر النقص لا يطمئن إليه إلا كما يطمئن لنكتة المستلحة . ولهذا لم يتناولوه كثيراً بالتمحيص ومحاولة التصحيح بل اقتصروا منه على مقدار ما به تكون تطريات الدراسات اللغوية التي قد تحتاج إلى طرافة من هذا القبيل . وأما أنهم عولوا على نتائج التقدير المذكور كما لو كان شيئاً يتم به التصحيح فلا . ولهذا لن أعنى كثيراً بالتوسع في مجاذبة نظرية الجماعة لأنه ليس لها عناصر النظرية قبل أي اعتبار .

ونخلص من هنا لتقرير نظريتنا في الزيد على الثلاثي مطلقاً في غير ما تكون الزيادة فيه حرفية وقد تقدمنا بشيء من هذا في الكلام على نشوء الثلاثي . قلنا يفرغ العربي من كل الوضع في الثلاثي ولا تزال في نفسه بقايا من معاني الأشياء لا يجد لها ما يجدها أو يحكي عنها في معجم الالفاظ . ولما كان للحروف اعتبارات ومعان . وهذا ما لا ينكر في مذهب القنوية العربية ، فيدلف من طريقها ليعبر عما يلامس نفسه ويجده في الطبيعة مما تسخره اللغة ، فكان أن ابتدع المزيد الاشتقائي بإضافة الحرف على آخر الثلاثي ليدل المؤلف الحرفي دلالة الثلاثي تزيد فيه الخصوصية على مقتضى الحرف وهذا هو الرباعي الأصم المعروف كذلك في تعبيرهم ، ومثله الخامس وما إليه . وهي نظرية تبدو لأول وهلة شاذة غريبة ، بيد أن الاستقراء والاستقراء وحده يصححها ، وسنرى في عرض الأمثلة بساطة متاهية تحكي الحقيقة في غير اصطلاح ولا شطط . وماذا كنا فعل لو أخذنا بأسلوب الاكراه والعنف سوى إنا نفرض على اللغة ما نريده فرضاً وسوى أننا نزاعاً لأجل ما نريغ إليه قطع . وفي نظري انه لا يستقيم لنا بحث إلا اذا صححنا طريقة العرض المتبعة اليوم ، تلك التي تكون في حقيقتها عرضاً للنفس وفكرة الشخصية فحسب . ولذلك كنا في أكثر أبحاثنا المنتشرة شخصيين على وجه خالص ، ولهذا أسباب من التقاليد التنقيبية التي تكيف اتجاه التفكير عندنا على فهو قاصر جداً يكون كحركة الرحي تبيت وتستقر في جسد ضائع لا ينتقل بوضع الرحي ولا يترك شاهداً على انه كان أو انه وجد .

وبحسبي أن آخذ سبيل العرض المجرد قطع بدون أية محاولة تكون في صالح النظرية وأنا أطمئن إلى هذا العرض وهذا البسط وهذا الاستدل أيضاً الذي اعتبره بريئاً بالمعنى المطلق ، على اني أتجاوز في فهم أسلوب الاستدلال إلى حد أن اتهم كل محاولة تزيد عن حدود العرض أو توضيحه ، وكذلك يرى كل من يحترم الامانة العلمية ويضم مقدار ما في المجازفة خارجاً عنها من تبعات ويقدرها قدرها الصحيح . (جنذب) الضخم التليظ يرجع الى (جنذب) الضخم وهذا يرجع إلى (جدى) الذي من مشتقاته الجديدة بمعنى التظلمة المحشوة ويظهر معناه في (جد) ومن مشتقاته ما بمعنى الاثان السمينة .

(طمرس) القيم يرجع الى (طمر) ومنه الحبا والدفن وهذا يظهر معناه في (طر) ومنه ما بمعنى الخلس والوعد .

(قلفط) الخفة في صغر جسم ترجع إلى (قلط) القصير جداً من الناس والخفيف وهذا الثلاثي يرجع الى (قطي) بمعنى قارب الخطو ويظهر معناه في (قط) ومنه فلان قارب الخطو وأسرع .

(طحلب) خضرة تملو الماء المزمع يرجع الى (طحل) بمعنى فسد الماء وأتتن من حاة ومنه الطحل الماء المطحلب وهذا يرجع الى (طلى) ومنه قولهم المنهل الطالي أي المطحلب .

ويقوي نظريتنا في الرباعي تقدير الامام أبي العباس ثعلب في (زغذب) انه من (زغد) والباء زائدة وتقدير محمد بن حبيب في (غسل) ان أصله (غلس) ولكن المعجب من ابن جني هذه اللمعة التي قابل بها تقدير الامام ثعلب في (زغذب) واليك عبارته قال ^(١) في الكلام على بشر بن لقيط (كأنه من معنى الايش ولست أقول ان الراء زائدة كما قال احمد بن يحيى ان الباء من زغذب زائدة لأنه أخذه من الزغد وهو المدير يقطعه البعير من حلقه ، هذا ما لا أستجيزه وأعوذ بالله من مثله وأحسنُ الظن بأبي العباس أن يريد ما نذهب اليه نحن في فهو سبط وسبطر ودمث ودمثر ولؤلؤ ولآل وجففة وجفلة من انها أصول تقاربت وليست من واد الخ)

لهجة قاسية حقاً هذه التي توشع بالاستمادة وعدم الاستجادة وكأن الأمر منكر لثيم من القول وعدوان من التخرج ، كل ذلك لاقتناعهم بامر ين الاختزال في الرباعي ، وان الرباعي مولود انبراعي لا ينظر الى وجود سابق .

الرباعي المثلى او الجملى

قف هنا على عنوان جديد ورأي جديد ، لم يعرف عليه الأولون إلا على وجه

عام . فهم لم يتركوه على معنى الاهمال له ولم يدرسوه دراسة تنبيه بالذات ، وانما من حيث كونه وجهاً من الرباعي أو بعبارة أصح مثلاً من أمثاله . هذا صحيح وقد كانوا موقنين نوعاً ما في فهمه والقي تنبيه بالتوفيق انه وحده القوي يمكننا أن نسله لم على ستمهم في اعتبار الرباعي وكونه .

فالنحت له عمل ثابت في هذا النوع بعينه من الرباعي فقط لا شك في ذلك ولا ريب . ومن قلة محصوله في اللغة نسمح لأنفسنا بأن لا نلده في جملة القوانين التي عملت الثروة الهائلة ولا تزال آخذة بعملية الخلق والتكثير . وينبغي علينا أن نمين الآن ما نعني بكل هذا القوي قوله .

قررنا منذ هنية بأن الرباعي ليس في الحقيقة وليداً إلا لزيادة الحرف فقط حسب أي ليس وليداً للاختزال من الثلاثين فأكثر مما أكتروا التحويل به في ماضي حلقات الدرس المرسل . وقدما هناك مقدار ما تشهد به اللغة فظن القوي نظنه ، ومقدار ما تشهد به من تكلفة التقدير الآخر حتى كأنها قول بأنه ليس منها . ولكن في هذا اللون من الرباعي نفحق انه وليد النحت وأثره ظاهر فيه بحيث لا يقتضي مجهوداً يتيه ، فلو أخذت (بسمل) و (حوقل) ومثلها ثم تطايت لاذن عرية أي على طبع منها ، لم ترد في التحويل على التخرج لها من بابه . وإذا صح هذا فيمكننا أن نتحقق من الشروط التي تلزم في النحت . ونراها في أمور

(١) المفاجأة أو الكناية أو المثل : مما فيه اعتبار مجازي طريف أو تعريضي .

(٢) السهولة اللفظية .

(٣) وضوح الاختزال : ونعني بهذا أن لا نشبه صورة النخوت رباعياً له

معنى مادي .

ومع اننا لا نحدد مجيئه من الكلمات فان مما يجب أن يلاحظ فيه ان مجيئه من الجملة المؤلفة من أكثر من كلمتين أكثر جداً . ويجدر بنا أن نأتي بتطبيقات على ما نرسله أو نلقيه حتى لا تنتظر من غير العرية حكماً أو ملحظاً اعتبارياً .

قالوا (بسمل) و (حوقل) و (جمل) الخ وتقتصر من أمثلها على هذا

المقدار وفيه غناء . فان (بسمل) وأصلها (بسم الله الرحمن الرحيم) كناية مبنية على اعتبار طريف عند ابن أبي ربيعة في قوله :

لقد بسملت ليلي غداة لقيتها فيا حبذا ذاك الحديث المبسل

ويقوم على سهولة لفظية وعلى وضوح في الاختزال . و (حوقل) وأصلها (لا حول ولا قوة إلا بالله) تشتتل على مفاجأة وسهولة ووضوح . و (جيسل) وأصلها (حي على الفلاح) تشتتل على مفاجأة أو كناية وسهولة ووضوح . ويحسن بنا أن ننبه هنا بأن المختزل الواحد قد يكون وارداً مختزلاً لاعتبارات شتى وكلها يقتضي عين الاختضاء .

وقد جاء المولد أحياناً جامساً لكل ملاحظ الاختزال وأحياناً قاصراً عنها فثلاً (صلم) كل القصد فيها السهولة فقط ، فلا تكون محيطة بكل ما يلزم فيها . بينما جاء بها الزمخشري على وجهها تماماً في قوله :

قد شهوره بخلقه فخوفوا صنع الوري قسرتوا بالبلكفة

فان (البلكفة) وأصلها (بلا كيف) كناية مبنية على اعتبار لاذع من التمرير وتشتتل على سهولة ووضوح ، وهي منه حسنة جداً وطريقة لقناة وجيدة أيما جودة . وكذلك يكون ذو الحاسة الفنية الدقيقة ومن كالزمخشري لفة وياناً . هذا رأينا نعرضه بعد دراسة نظلها ساحة لنا بكل ما أتينا به من استنتاج حول الموضوع .

الرباعي غير الأصم

لن نقول شيئاً جديداً حول هذا اللون من الرباعي ، ولكن سنأخذ بمناقشات على ما قالوا فيه وما غلنوا في نشوته وما قرروا في معناه ، وليس قليلاً أن تبين ان غاية ما تكلفوا فيه لم تكن إلا احتمالات مرسلة في غير نحر علمي ولا توفر على الدرس المتبحر .

قالوا^(١) في نشوئه أنه تضعيف بالزيادة على الثاني المضعف فكككب أصله ككب ورقق أصله ورقق وأنشدوا

وتبرد برد برد رداء السرو من في الصيف رقرقت فيه المبروا

أراد رقت . هذا ظلم في نشوئه وهو يقوم على تثببات غير وافية ودراسة جد ناقصة لا تكون خليفة بإعطاء نتيجة ما . وفيما إذا أخذت بالاستقراء تخرج بنتيجة صادقة جداً ولما اعتبارها وتقديرها الواقع ، ونحن هنا سنأتي على ما استطلنا فهمه فيه وأراني غير مقصر بدرك واقعه .

ينشأ الرباعي غير الأصم من ثنائيين يراد بضمهما (دلالة بين بين) وإذا صح فيه هذا الظن الذي يستقيم مناه عليه كثيراً ، أمكننا أن نتحقق من صدق ما قدمنا به من أصالة الثاني في اللفظ . وأدركنا شيئاً آخر له قيمته ، وهو أن هذا الوزن متأخر بمشتقاته لأنه يدل على معنى تركيبي في صورة البسيط . وكأنهم لاحظوا فيه التركيب الذي صارت عنه وحدة كما في الحركات المكسبة المتعاقبة . فالذهب والاياب السريمان المتعاقبان على المكان الواحد يقال عليهما من هذا الوزن . وعليه فيكون ثنائياً مكرراً لافادة تركيبية فاصل (ذَبْ ذَبْ) و (ذَبْ ذَبْ) ، و (رَقْ رَقْ) وثانياً مكرراً لافادة تركيبية فاصل (ذَبْ ذَبْ) و (ذَبْ ذَبْ) ، و (رَقْ رَقْ) وهكذا ويدل لما نذهب اليه قول ابن جني في الخصائص (الواو لا توجد أصلاً في ذوات الأربعة إلا مع التكرار نحو الووصوة والووحوة) وهذه القول تهديم مذهبهم هدماً حين أحالت ما يقدرزون زيادته على مقتضى قولهم في (كككب) .

ثم هم يقولون بأنه مضعف وهو خطأ . وإنما هو مكرر . وفرق كبير بين التضعيف والتكرار ، ونحن اذا جاريتم رأينا كيف يحاولون جعله وليد تضيفين ، على الثاني لتحصيل الثلاثي .

(١) على الثلاثي لتحصيل الرباعي متخذاً وضماً من التضيف غريباً ومنفرداً شاذاً . وقد رأيت ما فيه من خطأ ومخالفة للأقرب لاعتباراً وللاًكثر ، كما انا لا نرى عده في جملة الرباعي . واذا كان ما يشفع لهم في هذا فالتما هو الصورة التنظيمية التي

تتألف عددياً من أربعة حروف . والأقرب في مذهب التشيع والتقسيم أن يمد
قسماً من الثاني وقسماً لثاني المضعف وعليه فيقسم الثاني إلى قسمين .

(١) الثاني المضعف كشد ومد وجد وهكذا .

(٢) الثاني المكرر كربرب ونضض وهكذا .

وم يقررون معناه خارجاً عن السماع ، بالقياس على مطلق الرباعي وهذا في
نظري أشد أوهامهم على الإطلاق . وذلك لأن هذا الوزن الذي ابتدعه العربي
لدلالة دقيقة جداً وفنية كثيراً يقد كل ذلك بالذهب مع وهم الجماعة المذكور . وأما
معناه في نظري فقد صرحت بطرف منه قبل بضعة أسطر ، وخلاصة المعنى فيه انه
يفني عن المطف بالواو مع ملاحظة ورود على المورد الواحد . (فرقق) مثلاً تدل
على التموج الضعيف المتماكس . ومن ثم قالوا (الرقاق) للضفاف التي يضعف فيها
التموج و (نضض) تدل على الانتهاض الذين برشاقة وخفة ، ومن ثم قالوا للأفنى
(نضاض) وهكذا مما لو تتبعته إذا كنت تطلب المزيد .

وقادتنا منه في الوضع الجديد كبيرة جداً . وبالأخص في الموضوعات العلمية
والصناعية كما في القذبات الكهربائية والصوتية والحركات العكسية والحركات
الهوائية والروحوية بالاسنان .

النحت

لا يمكننا تجاهل أثر النحت في تهيئة الأوضاع التي تنتهي بها اللغات ، بل ربما
كان له وحده الأثر الفعال في أعداد الألوان الشتى . ومع اننا نفهم بهذا المقدار نرى
أن عمله أكثر ما يكون في الأساليب حيث تراد لتؤدي معنى واحداً على الافراد .
وأما في المادة القنوية فعمله لا يكاد يذكر ، وخصوصاً في بناء اللغات التي تحكم فيها
الحركات دون الحروف ، وقوم على الاشتقاق دون التركيب . ولذا كان في السامية
أقل منه في الآرية وكان في العربية أقل من كل ما هو منه في سائر الساميات
الأخرى . والسبب الذي جعل العربية غير خاضعة لعمله على نحوين :

(١) قيام العربية قياماً كلياً على الحركات .

(٢) كون الثلاثي يدل دلالة تركيبية .

فإن الأول يؤدي الى استئصال كل ما يدخله النحت من مثل ما وضعه بعضهم لفصيلة ذات الاربع الأيدي في الحيوان على طريق النحت فقال (أُرَيْدِيَّة) من أربع أيدي . وللهرشوت (ضَيْسُوط) من ضد السقوط والبالون (سَفَنْجَوَ) من سفينة الجو والجيولوجيا (أُرْطَبَاق) من طبقات الارض و (مُعَرَّ كِيَّار) للموتير من محرك السيارة الى كثير من هذا الرطاة المسموعة .

والثاني لا يترك مجالاً للنحت لأن عمله في الواقع لهذه الغاية التأدية بالثلاثي العادي . وها هنا ملحظ ينبغي أن لا يفوتنا اعتباره ، فإن له خطوته في درس النحت وهو ملحظ يظهر انه صحيح قريب . وهو ان الفطرين يجتهدون باعطاء تأديات تتناول الغرض المقصود من كل وجوهه بحيث تكون أقرب الى الاحاطة الشاملة . واليك مثلاً ذكره الاستاذ (Q. Velken) الهولندي في كتابه (بحث عن الامومة) من لغة قبائل (ما كاسل) وهو (Passarilattasang) ومعناه الغوي المقصود (الاخوة أو الاخوات) ومعناه الحرفي (النابتون من بطن واحد) بينما نجد مثل هذه العناية بالاحاطة تخف حماها كلما اتسبت الأمة الى نوع رقي غلي يقبه ارتقاء لغوي ضرورة ، حتى يكاد يكتفي فيما بعد بالرمز الى وجه المعنى رمزاً وينقلب الوضع نهكياً أو لأدنى ملاسة ، ويظهر هذا ظهوراً واضحاً في المركبات الكيميائية الاصطلاحية وغيرها .

ويظهر من هذا ان اللغة عند الاولين تتحكم بالفكرة ، بينما هي عند الآخرين محكومة بالفكرة ومعنى هذا ان النحت يكون ضرورة حينما تضطر اللغة الى تأدية المعنى على هذه الصورة من التفصيل ومن ثم رأينا كيف اتحت سكان جزيرة (تاكوف) كلمة (بيكيكوكس لكوس) بمعنى الرجل الاوربي حتى صارت ليكيوس)

وكذلك اذا أردت درس النحت بوجه صحيح وجده يدور في اللغات التي تكثر من الزوائد لتأدية المعنى الواحد . وهذه ظاهرة من طفولية اللغة ومن هنا قدرنا أن النحت لا يكون إلا في اللغات التي لم تبلغ البلوغ النهائي في التنزيل اللغوي .

هذا وان هدير ان العربية لم تخضع للنحت يبدو لأول النظر غريباً ، يسد أفا

نطمئن اليه . لأن العربية لم تتأولها في بداءة تطورها حضارة تنفسي بها الى تطور سريع بل بقيت تتطور تطوراً طيباً محصفاً وعلى وجه من البساطة جعلها تحتفظ بكل مراحل التطور . ففي للاحادى مفهومه وكذلك لثنائى . ومن ثم استعان العربي بهذه الحفلات على بناء اللغة بناءً ثابتاً . واذا أردنا أن نحصى عمل النحت في العربية فلسنا نراه في غير الموازين وبعض الادوات فعلية أو اسمية أو مشتركة وما سبق أن ميمناه بالرباعى المثلى وفيما عدا ذلك لا تكاد تقع له على أثر أبداً . ومن الخطأ بكل المعنى أن نذهب مطبقين لقانون النحت على العربية أخذاً باعتقاد اللغات له ، لأن الواقع يشهد بأن العربية تنفرد باعتباريات هيات لها مذهباً فذاً لا يتأتى تفسيره بمذهب اللغات سواها بل ربما كان هذا النحى يزيدنا غموضاً مطلقاً .

الخامسى والسادسى

لا اطالعك في موضوع الخامسى وما اليه شىء جديد ، قد أبدينا رأينا في زيادة الاشتقاق وهي تستوي في الرباعى والخامسى والسادسى ، وتلزم طريقة واحدة ومحلاً واحداً ، نكون منه في غير داعية الى تكرار الكلام عليه .

ولكن شيئاً واحداً ستفيض بالكلام عليه وهو ما ذكرناه غير مرة في معرض الكلام على البناء وأعني به (السداسى) والحال أن سداسياً أصلياً لا يحفظ أبداً في شىء من الأسماء والأفعال . ونحن من هذا على خلاف ، لأن السداسية في المزيد الصرفى فرع السداسية في المزيد الاشتقاقى كما هو معقول . على ان عليه أمثلة لا تزال محفوظة في الما جم وان كان القويون يخرجونها على غير بابها .

هذا وجه فنحن منه على خلاف ، ووجه آخر وهو دعوى أن الخامسى لا يجيىء من الافعال استناداً الى عدم الحفظ والورود ، وعليه ذهبوا يعلونه بدم قابلية الفعل لنقله . قال العلامة الميداني في نزهة الطرف (الفعل على وجهين ثلاثى ورباعى قصص الافعال من الاسماء بدرجة لتقلها وخفة الاسماء) ونحن لا نرى معنى لعدم مجيىء الفعل منه مع مجيئيه من المزيد الصرفى ، وأي معقول في أن لا يكون وروده في الأسماء

دليلاً على وروده في الأفعال ، وعدم السماع ليس دليلاً على العدم لاحتمال أن يكون ترك العربي له اكتفاءً بالرأبي واستقلالاً له ، وبالأخص إذا لاحظنا مجيء هذه الأسماء الخماسية صفات ، مما يكون في المنطق المقول دليلاً على أن العربي صاغ منها أفعالاً ولكن أماتها بالاستغناء . ويقوي هذا أيضاً ملاحظة أن أكثر ما يجيء من الأسماء الخماسية يكون على صورة الفعل (كسفرجل) و (شمردل) . وبما يجعل منطلقنا صحيحاً حيناً ذهبنا نستدل بورد المزيد الصرفي . (اللاحق) فقد نجد الجماعة الصرفية على اتفاق في تخرج مثل جدول وكثروها من الجدل والكثرة باللاحق بجمفر ومثل (جحنفل) بسفرجل وهكذا مما يشعر بأن المزيد الصرفي مقبس على المزيد الاشتقاق ، هذا صريح بأنه أصل وعليه فلا معنى إذن لأن ثبت الفصل في المزيد الصرفي الخماسي ولا تثبت في مثله من المزيد الاشتقاق وبعبارة أوضح ، لا معنى لأن ثبت في المقيس ما لا ثبت في المقيس عليه في محل القياس . وكذلك لا معنى لأن ثبت السداسية في المزيد الصرفي ولا تثبت في المزيد الاشتقاق ، ونحن وإن كنا ندعو في علمنا الاشتقاق الجديد إلى اعتبار السداسي ولكنها تقصره على الأسماء لأن التصريف يقتضي الزيادة والسداسي بلغ غاية البناء في العربية .

الابدال الاشتقاقى او المعاقبة

لا يحتاج الى تنبيه ان ما نعينه هنا بالابدال غير ما اشتهر بالابدال على لسان الصرفيين ، ولا بأس من أن نفرق بينهما بالابدال الصرفي والابدال الاشتقاقى . وفي غير كبير جهد يمكننا أن نحدد غرضنا من الابدال الاشتقاقى القدي نريد به المعاقبة في الحروف المؤتلفة مع الترادف . ولكن يحول دون ما نبني منه أن ما وقع فيه التعاقب ، وعلم أمره نذر جداً لا يبنى بالقصد . يدان ما تقدمنا به من ان الاتباع يقوم على أساس الابدال مهد بين أيدينا سبيل استخراج جدول للمعاقبة أو القسالة . ولا يمنع من التحويل عليه انه قد لا يمكن تبليبه لما انه يجري كثيراً في الحروف التي لا تشاكل نوعاً ولا صفة وذلك لأن التحليل شيء آخر غير صحة العمل ،

والمقصد هنا ليس إلا تبين الآثار التي نهجها العربي لاحتراز هذه الثروة في أكثر ما تكون غنى .

أثبت الأولون هذا الضرب من التنوع في اللغة بعنوان آخر غير عنوان الابدال ، لما أنهم اصطلموه فيما يخص الابدال الصرفي فكان أن أخذوه بعنوان آخر ، وتبعوه في الفاظ عدوا منها كثرة باسم (المعاقبة) ونحن نستحسن لم هذه التسمية ، وإن تكن كلمة الابدال أصرح بأقادة المعنى المراد في قصد الاصطلاح ومميزات الابدال في نظر الأولين .

(١) يجري في حروف بينها .

(٢) يكون تاجماً لرغبة المتكلم بتنوع المادة الواحدة .

(٣) يكون محتفظاً بدلالته على الافراد .

هذه هي مميزات التعاقب كما يظهر من عباراتهم ، ومن هنا لم يجدوا في الاتباع صورة من التعاقب لأنه لا يكون إلا لاحقة ، فكان أن أفردوه بالتقسيم ولم يخطط البحث هذا المقدار على طيلة العهد يد ما كان من السكاكي حيث أشار إشارة غامضة في الكلام على تنوع الحروف من أن الحروف المتقاربة المخرج أو الصفة تتعاقب ولم يزد ، على أن هذه الإشارة لا تقرر مذهباً أو تشيد رأياً . وجاء صاحب الفلسفة القنوية وتناول الموضوع بالدرس المقارن وخرج منه بنتائج لا بأش بها غير أنه لا يفرق كثيراً بين الابدال واختلاف اللغات ، والحال أن اختلاف اللغات شيء آخر ، ولما لم يمد قدامي القنويين مثل قول حاتم الطائي (هذا فزدي انه) وهو يريد (هذا فصدي أنا) معاقبة . ويظهر أن القبي حمله على هذا كون ملاحظته نشوئية وأياً كان فيجب على الباحث أن يفرق بين أوجه الابدال وأن يتوضح الفرق جيداً . ونحن نرى الابدال في شطب ثلاث :

(١) الابدال الطبيعي كما في اختلاف اللغات .

(٢) الابدال الاشتقاقى . وهو المعاقبة .

(٣) الابدال الصرفي . وهو الاعلال وما إليه .

أما الأول : فلا ريب في أنه متأثر بموامل النشأة وبما يجدها ، وشواهد كثيرة

في العربية القديمة كمنعنة تميم وثلاثة بهراء وفحضة هذيل . وأما الثاني : فهو المقصود هنا بالبحث وذلك لتستفيد منه في اعداد الثروة القوية كما استفاد العرب الأولون منه واستثمروه . وسنجهده في تبليبه جيداً حتى نتمكن من الاستفادة في عمل الجانب الجديد من اللغة وفق ما طبع العرب عليه وحتى لا تكون اللغة إلا كما لو نساقلها مد الحياة فأورقت من الجانب الآخر بعد أن كانت تبدو فيه على ضمور وقهص .

ونحن نرى على حسب الملاحظات التي قيدنا بها على مذهب الأولين أنهم فهموا الوجه العملي من المعاقبة تماماً ، وإنما نخالفهم في أمرين فقط .

(١) دعوى الترادف المطلق بين المتماقين .

(٢) دعوى ان الاتباع ليس معاقبة .

وإذا صح ان الاتباع يجري في حروف الابدال استلطنا أن نضع جدولاً محمراً جداً لحروف المعاقبة ونحن لا نبدأ فنضع الجدول المذكور حتى نرى مقدار ارتياح الرأي العربي لهذا التقدير . وقائدة الابدال في الوضع الجديد ظاهرة جداً ، وذلك لأنه يفزع اليه عندما تكون المادة قد استوفت الوضع ، وينبغي أن يُخضع لشروط حتى لا يكون سبباً لاشتراك قريب .

(١) أن لا يستوفى من مادة الابدال كل موازين التصريف ، فلا يصاغ منها مصدر وما أشبه اكفاء بمصدر الأصل ولا يزداد فيها زيادات تصريفية .

(٢) أن لا تجري عليها زيادة الاشتقاق .

(٣) أن لا تعم في كل دوائر الثلاثي .

(٤) أن تذكر في مادة البديل منه لا في مكاتها بحسب اقتضاء الحرف .

التعدي^(١) واللزوم

حين انتهينا إلى النتيجة الخطيرة الشأن في موضوع الدراسات العربية ، حتى كان لها أن تغير وجهة الدرس العربي رأساً على عقب ، وتأخذ النقيض على ما كان عليه قبيضه ، وتبني الصرف وأيضاً النحو بناءً آخر جديداً ، وتوضح كثيراً مما كان غامضاً وتشرح الشيء على حقيقته وعلى مقتضاه من الشرح ، وتفسره تفسيراً منطقياً ومعقولاً.

(١) بين يدي مواضع ضافية طويلة القبول هذا احدهما حاولت فيها درس ظواهر العربية في التفكير والتأنيث والتضعيف والنقل والأرتجال والأفعال والأعراب والتعريب والمصادر والجوهر والنسب والتصنيف . ولكن ظروف الطبع ابت الا اختصارها في اسطر فاسقتها وقيدت ما فيها من افكار جديدة . لتنشر إن شاء الله كلمة في الملاحق والاستدراكات على المقدمة . (الأفعال) تتلخص فكرتي في الأفعال فيما عدا الجانب التاريخي والنشوءي الذي درست فيه اصل حروف (أيت) وكيف توصل العربي إلى هذه الصور التي عليها الأفعال مطلقاً اذ كان منا للتقدير ان الأفعال على صورها مهيبة عن صور أخرى تراهي لي ان من بقاياها اسما الأفعال . هذا هذا الجانب التاريخي وما يتبعه يتلخص رأينا في الأفعال بفرعين .

١ — ما سبق لنا ان نكلمنا عليه وهو طرد الأفعال مطلقاً على باب (ضرب) .

٢ — قياسية كل المزيادات الصرفية ولكن لدلالات خاصة . وقد توصل إلى شيء كبير من هذا الشئ الثاني المأسوف عليه ظاهر خير الله الشوري في رسالته (الجمع النواجم) ولا يتسع المقام لإيراد شيء من تخصيصات المزيادات الصرفية على ان الصرفيين سقطوا على كثير من التحقيقات التفيسية في بحث الأفعال وبلغ بحث الأفعال عندهم بأكثر مما بلغ سواه ومن اراد تحقيقاً عرضيه على الأفعال فعليه برسالة (الجمع النواجم) .

(التعريب) من اصعب البحوث ضبط التعريب حتى ان القنوين القدماء انتهوا وما انتهت ابحاثهم فيه وخصه كثير منهم بالتأليف . وانا اخالف كل الجماعة السابقة في عمل التعريب وارده رداً عنيفاً واعتقد بان الاسباب التي اظهرت حاجة العرب في عصور مدينتهم إلى الاخذ به لم تكن سوى وقفة القنوين والنحاة هذه الوقفة المنكرة ورأيت ان التعريب لا يدخل الا في قتل الاعلام ولكن بشرطين (١) ان ينقل العلم او الاسم على مقتضى الحروف العربية البحتة . فليس لنا من أجل نقل العلم ان نزيد في ابجديتنا بل نكسّر العلم على حروف الابجدية كما فعل العرب الاولون وكما يفعل الأجانب اليوم في كافة الاعلام الغربية والامثلة عليه أكثر من ان نحصى ولا داعي ابدأ لايجاد (جاف) وما إليها وكان اول من فكر بزيادة حروف وحركات على وفق الاجنبيات في العربية المرحوم الشيخ طاهر الجزائري في كتاب (توجيه النظر) ولكن رحمه الله كان أكثر حجة حينما عمد إلى احيائها من منطق الرياض المائة (٢) ان ينقل العلم أيضاً مراعى فيه وزن عربي محفوظ وان لا يزيد من سبعة احرف فإذا زاد اقتصر منه بحيث لا يخل بالعلم . وقد رتب

وهي النتيجة التي قضت بأن العرية خضعت ككل شيء لتاموس التطور العام، وإن القرآن تناوّلها وهي بين أيدي التطور أي لم تستقر بعد على أكل الوجود. بل لازالت تنزع الى الهدف الأسمى الذي نرى مقدار ما هي تنظر إليه وتشخص نحوه في تماثل إليه وتسام قريب. حتى انتهينا الى النتيجة المذكورة التي لم تكن عليها ظاهرة واحدة من البناء أو الاعراب أو الاعلال أو الافعال أو المجموع أو تخصيص الموازين أو هز المل أو التذكير والتأنيث أو العروض بل كان لها ظواهر في كل ما من العرية في جوهرها وطبيعتها. وفي التمدي والوزوم ظاهرة أخرى من ظواهر قلق العرية وعدم استقرارها،

قواعد خاصة لنقل الاعلام لا يتسع المجال لذكرها هنا وهذا وإن بدا غريباً نائياً فإن لافة شخصية يجب ان تحفظ ومسحة يجب ان تظهر .

(الاعراب) نتمد الآن في هذه الخلاصة ما انتهى إليه البحث الاستعرافي في الاعراب وفي حركاتها بقايا ضماير وادوات اشارية على ما ذكره العلامة (رايت) في كتاب (مقارنة نحو اللغات السامية) وانتهينا الى رأي جديد في التنوين وهو ان العربي لما أقر لنته في القنطية واستوى منطقته على اشده كره الصوتية في الحركات الاعرابية التي يقتضي مدّها عند الوقف عليها ظاهرة . فقطع المد بالتنوين وقد ظهرت محاولته هذه في تنوين الترم من مثل قول الشاعر (اني اقوم فاذل والمتاين) والاصل المتأين . وإذا صح هذا فيكون العربي قبل التنوين كان يقف على الحركات ممدودة مما يشير بصحة الملحظ الاستعرافي والتيء الملفت حقاً هذا التناظر الشديد بين جمع المذكر السالم وبين المفرد المنون في حالة الرفع في المفرد تقول (رَيْسٌ) بحيث لو مدت الضمة قليلا مع الاحتفاظ بالتنوين نشأ منها (زيدون) وكذلك في المثنى مما يظهر منه ان النون في الجمع تنظر حقيقة الى التنوين في المفرد .

(التذكير والتأنيث) في غير شك ان التذكير والتأنيث لم يتفيا في العرية من القوضى خذ النطق والابط والابهام الخ ثم أخذوا بالاستقرار بعلامة فارقة اطردت بالتاء وكثرت بالالف المقصورة او الممدودة . وهذه القوضى مزاجها الاصمعي والنفضل وابن الاعرابي من الرواة الى الاختلاف القليل وكذلك النضر بن شميل وسيبويه من النحاة وهم يطمشون الى هذا الالتباس ونحن لا نطعن ولصوبة الموضوع خصوه بالتأليف ولكن يختلفون فيه اختلافاً كبيراً فما يقطع ابن سيده بتذكيره يجوز فيه الازهري التأنيث. ونحن نقفه على انه كان امراً اعتبارياً يدور مع الملاحظة بدليل ما ذكر صاحب الامالي من ان اعرابيا سمع يقول فلان جاءته كتابي فاحتقرها ذهب الى معنى الصحيفة. ويقويه ان الاولين يتوهمون ذكورة وانوثة في غير الحيوانات. ولكن كما قلنا أخذت العرية بالاطراد تذكيراً وتأنيثاً فيما للعلامة فما ليس فيه علامة وهو مؤنث فاعزى متخلف ولقد أحس بهذا بعض قدامى القويين كابن السكيت وابن الانباري فقد نقل الفيومي في خاصة المصباح طازيا اليهما (ان الرب تجعزى على تذكير المؤنث اذا لم تكن فيه علامة تانيث) هذه

الذي غرض على علماء العربية السابقين وجه تليله ، فاحتالوا بضروب من الحيلة حتى يستوي في ملحظ ينسج مع ما يبدو من الاختلاف . وكذلك انتهى بهم الاجساد العقلية والتذكير الطويل الى ما دعوه بالتضمنين النحوي ، وهو بدون شك افتراض قدره النحوي ليعمل به هذه الظاهرة النامضة ودائماً كان الافتراض سنة الشرح والتفسير . وهنا قص حكاية التضمنين كما تصور منه . لما أخذ النحوي يحدد مفاهيم الادوات وانتهى إلى أن (على) تفيد الاستملاء و (في) الظرفية و (الباء) الالتصاق . أعترض بأمثلة لا يمكن أن تخرج على معانيها أو خصوصياتها فكان معقولاً (وهو لا يقدر بأن العربية أدواراً عاشت فيها قد تكون متخلفات) أن يقدر شيئاً آخر ، فقدر التضمنين واقنع به واطمن اليه في كثير من اليقين ، ولأن كل القصد قد كان تفسير وجه النحو قسب اليه . ولما قويت حركة البيان أخذوا هذا التضمنين على وجه آخر ودعوه بيانياً وهو يقوم على ملاحظة معني لفظ المضمن والمضمن فيه ، ومن ثم اختلفوا في أنه حقيقة أو مجاز أو واسطة أو جمع بين الحقيقة والمجاز وهكذا مما تجده في حاشية (يس) على التصريح . ونقل الاتيبي في تقريره على حاشية السجاعي لقطر ابن هشام

القالة التي تحفظ من ابن السكيت وناهيك به تسمح المجال لظن أكيد الصحة . وعليه فالتصنيف الذي نراه لكلمات العربية مطلقاً .

١ — يتبين التذكير أو التأنيث تبعاً للفارقة في غير الحقيقي . ما يسمى بالحقيقي .

٢ — يتبين التذكير أو التأنيث تبعاً للفارقة في غير الحقيقي .

٣ — يرجع التذكير فيما لا فارقة فيه نظراً الى ان العربي يجزئ على تذكير ما ليس فيه علامة .

(التضمين) انبثنا فيه الى انه على ضربين (١) التضمين البسيط وأمثله معروفة . (٢) التضمين المركب وهذا شيء نحن نراه تليلاً للحي . زيادته في أوزان العربية كمثل (ضميل) و (فطلم) وتأمل هذا التناظر المدهش بزيادة الفاء والميم في الاول وزيادة السين واللام في الثاني .

(الازنجال والنقل) ليس عندنا شيء غير منقول وما زعموه من الازنجال توهم محض جاءهم من عدم الحفظ لمادة الاشتقاق أو من الجبىء على خلاف القياس والحال ان القياس معناه ما استقرت عليه العربية بعد تطورات طويلة . فإيسونه مرجحاً هو من هذه البقايا الاترية . وبالجملة فالاعلام في نظري تشتتل على قدر زاخر من تطور العربية لأن الاعلام تمتاز هذا عن انها وليدة اتصالات عدة بكونها تتناقل عادة على صورتها .

تصريحاً مهماً وهو ان أول من قدر التضمين الياني العلامة الأول السعد ، اخذاً من عبارة وقت الزخشي في الكشف على ما ذكره ابن كمال باشا في رسالة التضمين .

هذه حكاية التضمين في قسمه النحوي والياني على ما نرى ، وهو حق من كل وجوه فاذا كان كل أمر التضمين الياني عبارة تقع من الزخشي لم يرد لها محصلة أبداً لما فهمه السعد وبني عليه . فكذلك كان الشأن من قبل في التضمين النحوي . شيء أدت اليه مصادفة الألفاظ المرسل ، والذي عندنا من أمره انه وان كان تكلفاً لاغياً في أوله ، قد عاد وله محل من الحاجة على أن يصطنع بمقدار من فصاحة البيان . وبسببنا هذا المقدار من حديثه لناخذ في حديث التعدي والازوم وما هو في أصله ؟ والوضع الذي ينبغي أن ينتهي عليه . وهو لمن يريد أن يتناوله بالدرس على وجهين :

(١) كيف التعدي والازوم .

(٢) معاني الحروف والتعدي على معانيها .

أما الأول : فيظهر ان الأصل في الأفعال التصور على النفس والازوم لها والتعدي من عوارض الأفعال الثانية ، فكان من المقول أن تبدأ الأفعال وهي لازمة ثم تأخذ في تعدي عملها . فاذا التعدي فرع الازوم وهذا معنى قول الاولين (واقع وغير واقع) . ولقد جنح العربي الى التعدي بمدة وسائل بالحرف والهمزة والتضعيف ثم يكتسب الفعل التعدي بنفسه . وفي هذا شاهد جديد على ما قررنا من تأثير الأصل بالحالة التي يكون عليها الفرع . وهذا ليس كلاماً مرسلأ بل فيه شكلة شديدة من الحقيقة واليك ما يشهد له قالوا (وقف ، واوقفه ، ووقفه) وعدوا (ياب المغالبة) وهو رجوع بالمزيد الممدى الى التلائي اللازم ليتعدى تعديته وبحسبي من شواهد الرأي المذكور (باب المغالبة) .

واليك صورة التطور من الازوم الى التعدي على ما اتضح لنا .



وإذا صح ان التمدية تسير هذا السير الارتقائي كان لنا أن نحلل من بعض قيود التمدية والازوم لا على اطلاق القول فان فيه ما يذهب بشخصية العريية وطابها من بعض الوجوه .

وأما الوجه الثاني : الذي هو معاني (الأدوات) والتمدية على معانيها فأكثر ما يكون لزوماً ، وبالفعل قد أخذت العريية في هذا السيل وقطعت شوطاً واسعاً فيه كما يظهر في (على وفي واللام) .

وقيل أن أنهي بالكلام عند هذه الناية المجهلة أنشر تساؤلاً وأجتهد بالجواب عليه . لماذا لزمت بعض المصادر ومشتقاتها التمدية بحرف شخصي من مثل (قصد) الذي يمدى (بالى) و (عمد) الذي يمدى (باللام) على ما هو الانصح ، ونخصيص الحرف بالفعل يكاد يكون عاماً في مصادر العريية اللازمة . والذي يظهر انه آت من تدقيق الملايسة بين معنى المصدر ومعنى الحرف فأتنا بدرس (عمد) مثلاً ومشتقاتها

(الممد والممود والممدة) فخرج بمعنى الارتكاز والتعامل على الشيء بثبات . وهذا لا يناسب أبداً حرف (الـ) التي تفيد الانتهاء . ولم ترى مناسبتة ظاهرة مع حرف (اللام) التي تفيد الاختصاص أو الملك . هذا هو وجه السر فقط على ما اتضح وليس آتياً أبداً من طيبة الحروف أو من اعتبار آخر .

وإذا كان هذا هو السر في اختصاص الحروف فقط ، فلا نرى حرجاً للكاتب العلمي والفني أن يجاوزه على ما وجدنا في (عمد) و (قصد) كيف يجاوز العربي بهما فصيح الربط ودقيق الملازمة في الاستعمال الشائع ، بدون أن يقال بتخطئة أو غلط . وإن كنا نتحرج مع الأديب أنه ونأخذه بفصيح الروابط ودقيقها ما دام يختص للأدب ويكتب لخدمته .



نموذجات من المعجم الجديد

ليس هذا المقدار هو كل ما انتهى وضعه من المعجم بل قد استوى وضعه مع الجدول الهجائي بكامله على نسق هذه النموذجات وانما لم تنشر إلا مادة أو مادتين ليكون مثالا للطريقة التي نجتهد في إحلالها محل العمل والقبول . وهو إذا لم يحز من ثقة الناس واعتدادهم بالنصيب التي نرغب به فلن يكون شيئا يزيد على انه عمل لنا مما نرى عبثا محضاً اخراجه كذلك وافيا قبل أن يبدى الرأي العربي ارتياحه اليه . ونحن لن نلبث حتى نخرج المعجم الجديد في حجم (لاروس) أو يزيد قليلاً على أبلغ ما يمكن تحريراً ودقة من حيث موضع الاصطلاح ومنزلة الاسم العلمي من روح الدلالة .

هذا وقد اصطلحنا على ما هو نسق أجنبي في وضع المعاجم من التمييز بين الاسم والصفة والحقيقة والجاز واصطلحنا على الرمز الى الابواب بحروف مفردة بقطع النظر عن مزايلة المصادر أحيانا بين بعضها وكذلك اصطلاحنا على الرمز الى المصدر والتصريف و الوحدة ^(١) المعنوية والوحدة ^(٢) المادية والاشتقاق والتعمية وهذا شيء نحمد مثله كثيراً في المعاجم الاوربية تكتب بأحرف أخرى وتزل وسط الأسطر في سير الشرح ولا نجد حرجاً من الأخذ على شبهه في وضع معجمنا العربي .

وهنا أسوق راموز الاصطلاحات على ما تم في المعجم .

(ل) الباب الاول	(حد) الوحدة المعنوية	(ج) الجمع .
(ن) الباب الثاني	(وحد) الوحدة المادية .	(جيج) جمع الجمع .
(ث) الباب الثالث	(تص) التصريف .	(مك) المذكر .
(ع) الباب الرابع	(مص) المصدر .	(مث) مؤنث .
(خس) الباب الخامس	(مع) المعدى .	(سم) اسم .
(ص) الباب السادس	(شق) الاشتقاق	(صف) صفة .

(١) نتمي بالوحدة المعنوية المسمى الذي تشترك فيه جميع المشتقات وتتلاقى عليه

(٢) نتمي بالوحدة المادية جعل معنى كل مشتق على الافراد وحدة للاشتقاق

(أبج)

« عمر » الأبدية في الاشياء (نص)
 هـ ؛ (مصر) أبج . (ش) الأَبَج
 « و عمر » الأبد

[أَبج] (صف) الشيء يحتفظ على
 الابد بصناعة تدخله قول هيكل رعمسيس
 ابج . وهاكل المصريين القدماء على وجه
 العموم أباج (سم) الابج والابجة الموميا
 [أباج] (صف) صورة التأبد
 (سم) مجموعة صور الموميآت قول
 أباج نفيس

[إباجة] (سم) علم الاخنولوجيا
 أي علم آثار الاقدام في طبقات الأرض
 وإباجي (صف) أي بحث يتعلق بأثر
 من هذا النوع كقدم النبي المزعومة على
 الاحجار . قول رأيت بحثاً طريفاً حول
 آثار قدم النبي من الناحية الاباحية .

[أَبَجَن] (سم) الشخص المسيطرة
 عليه فكرة الخلود على هذا الشكل . قول
 كان قدماء المصريين أباجن والفكرة نفسها
 (أَبَجَنَة) قول بحث حول ابجنة المصريين
 القدماء .

[إبجين] (صف) خلاصة تجمل

الجسم متأبداً (سم) الاديوشيرا وهي
 مادة بيضاء تملو تلافيف الحيوان اذا دفن
 في منطقة باردة أو في الثلوج تحفظه من
 الفناء .

(أبد)

(مر) التآدي في جانبي الماضي
 والمستقبل والتوحش أيضاً وهو مجاز مرسل
 عن المنزل القفر لأنه تقادى عليه الدهر
 (نص) ل . هـ ؛ في التوحش والنفور
 ؛ ع ؛ في الغضب وجاء منه تأبد الرجل
 توحش . (مصر) أبود . أبد (مع)
 بالياء . (ش) الأبد (و عمر) الدهر
 الطويل غير المحدود .

[أباد] (سم) صورة الابد قول
 إبادة أي صورة من حياة الانسان في
 أقدم التاريخ .

[إبادة] (سم) العلم الذي يبحث
 الاشكال التي كان عليها العالم في أقدم
 ما كان .

[أبديّة] وبالتشديد (سم)
 الفلسفة التي قول بقدم المادة وان الدهر
 أسباب وتنتج متواصلة .

« وهر » برد يشق قلبه المرأة من غير
كين . سراويل بلا رجلين .

[الأَنْب] (سم) الثوب يلتقي على
الكفين وهو المعروف في الأجنبية
(بالكتاب) .

[الأَنْاب] (سم) الثوب تلبسه
المرأة في البيت كالماء يدعى في الأجنبية
(كنو) .

[الأَنْيب] (سم) الثوب تلبسه
المرأة تحت الثياب الرسمية أشبه بالحالة لها
يدعى في الأجنبية (كبلزون) .

[المَنْب] (سم) سراويل
الاستحمام والسباحة ويدعى في الأجنبية
(مايو) . (شعر)^(١)

يا فتنة تنشر على ضفاف البحر
وباقة تزدهر على دوار الصخر
يا حذاء مسرحاً والحدود فيه تجري
خراطة مثل الدمى يشين وثب المهر
يثرن أسباب الهوى في وثبات الجري
برزن في (مآتب) . ايقظن سحر السحر
ثم انهدرن غوصاً بين عباب البحر
فحسبن بين موج الماء بلق الطير

[إنديت] (صف) القني يستحق
فيه التوحش ويكون له روحان واحدة
عصرية وأخرى جبلية ترجع به الوراثة القنرى
أحقاباً وهما يحكماه في تعاقب كالتي صورها
الكتاب جاك لندن في قصصه (الحياة
الاولى) قول بمحت حول شعور الابديت .
[إندين] (سم) اكسير الحياة .

[إنديان] (صف) اللائل إلى
التوحش في تفكيره وتقاليده . وكذلك
الذي يري إلى رد الناس الى حياة الفطرة
(كروسو) قول كان روسو ابدياناً في
مذهبه الاجتماعي .

[أبدوان] (صف) المنزل التاريخي
يصبح قفراً قول رأيت أبدوان سامراء
كيت أقبر حيا ثم لفظ أناسه في سموت
موجع .

(انب)

« هر » الرقة في غير تماسك شديد
على الاشياء (نصي) ؛ نه ؛ وجاء منه
انث الثوب صير انثاً . وأنث به وأنث
لبسه . (نصي) أنث (سى) الإنث

(أنب)

« مر » السهولة في تجدل ويظهر
مناها في (وثب) والهزمة منقلبة .
(نص) ؛ ن ؛ أنب الرجل لعبت به
الرجح فجعلته في ارتفاعات وانخفاضات
وأنب الماء اذا تسرد (مصى) أنب .
مأنب (شى) مثب « ومر » الارض
السهلة والجدول .

[مثاب] (سم) آلة تختص
بالاراضي الرملية .

[أثبان] (صف) المتفوق بتصوير
الجدول أو بنحتها .

[أثبوة] (سم) الجدول ينحدر
من جبل ويوافق الجبل في هبوطه إلى
الارض (شعر)

ان لبنان في الطبيعة عدن
صنوهايك في خيال الجنان
تستهم النفوس بين ذراه

وبأرجائه نهيم الأمانى
(أثبوات) من فوقنا صامتات

فاذا ما انحدرن من أغلفي
مثب « ومر » ما ارتفع من
الارض .

[الآتوب] (صف) المرتفع من

الأرض ارتفاعاً يسامت معه السحاب .
قول جيل آتوب وجبال هملايا
أواتيب .

(ابر)

« مر » الانسلال في الشيء والخروج
منه بدون أثر يترك . « نص » ل ؛ ه ؛
وجاء منه أبر الزرع أي أصلحه . وأبر
الكلب أطعمه الابرة . وأبر القرب ليعغ
بأبرته . وأبر الرجل اغتابه . « مصى »
أبر . آبارة . آبار « مع » بالنفس
« شى » ابرة « ومرة » آلة دقيقة
فولاذية أو عظمية أو عاجية ذات رأس
محدد تستخدم في الحياطة والتطريز وما
أشبه .

[إبرر] « سم » ربو المحددين
الذي يحصل بسبب غبار فولاذي يمتزج
بالهواء ويدخل رئات عمال الابر .

[إبرورة] « سم » رمد في الأعين
يحصل بهذا السبب قسه عند المحددين .

[مثبر] « سم » الآلة التي تنغ
من غبار الابر فلا يصيب المحددين .

[مثبر] « سم » الآلة التي تصنع الابر

بطريق غير شرعي كما لو قضى على شخص
بالابرة والأَيْبَرَةُ نفس الاهلاك تقول
اتخذ لخصومه ابيرة لثيمة جداً .

الأَبَر « وعر » لقرب الدغ
بالابرة .

[يُوْبُر] « صف » لدغ كل ماهو
على شاكلة القرب أي يحمل ابرة يدفع
بها عن نفسه تقول فصيلة يُوْبورية
وحيوان يُوْبوري .

مِثْبَر « وعر » موضع الابرة .
[مِثْبَرَة] « سم » موضع الابرة
مطلقاً من الآلات أي اسم للاداة التي
تمسك الابرة .

الأَبَر « وعر » للبثر احتفاره .
[مِثْبَر] « سم » الالة التي يحفر
بها الآبار الحديثة

الآبَار « وعر » البرغوث .
[مِثْبَر] سم برغوث الرمل .
ويشتق من الوحدة المنوية لعمليات
الجراحة الماهرة قول استأبر في استئصال
الزائدة المعوية بصورة مدهشة .

[أَيْبَر] « صف » الماهر في
الجراحة إلى حد كبير « سم » لقب
التفوق الذي يعطاه الجراح .

الأَبَر « وعر » لزرع اصلاحه
[إِبَارَة] « سم » فن اصلاح
الزرع .

[أَبَر] « صف » صورة الزرع
الصالح « سم » نموذج بالصور من اصلاح
الزرع أو التعليم الزراعي المصور .

[أَبْرُم] « صف » توليد نوع أجود
بالاصلاح المستمر على النبات « سم »
قانون مندل ونقص (أَبْرُمَة) بالتاء
لتجربته التاريخية على القمح تقول درس
على الابرة أي تجربة مندل على القمح .
إبرة القرب « وعر » طرف ذنبها
الحاد .

[أَبْرَة] « سم » العضو القائمة فيه
الأبرة المذكورة ويتحرك بعمل عضلي .
الأَبَر « وعر » لخصوم اهلاكم
والهزيمة أيضاً .

[إِبْرِيت] « صف » صاحب
النفسية التي لا يحلو لها المر إلا بالايقاع
بين الناس وكذلك تكون مغلطوة على
أن تنضح بالعض الويل لأفراد النوع
الانساني .

[أَيْبَر] « صف » الذي يهلك

[مَبْتُت] « صف » اداة نهيج
النار واذا كلتها « سم » اداة قهوة المجرى
الكهربائي .

[الأَبْت] « وعر » شدة حرارة
الجوف في النهار في قولم ابت اليوم .

[الأَبُوت] « صف » الآفة تنشأ
عن شدة الحرارة الجوية .

التأبْت « وعر » احتدام الجمر في
قولم تأبْت الجمر .

[لَبِت] « صف » حالة احتدام
الآلات المولدة للحرارة أو النار مطلقاً
قول السيارة في ايت أي في حالة احتدام
شديد .

الآبَةُ « وعر » شدة الغضب في
قولم ابنة الغضب .

[أَبَات] « سم » صورة الغضب
الصحيحة عنه .

(أَبز)

« وعر » السير بتوثب « نص »
ه : قالوا ابز العطي وثب أو تطلق في
العدو والانسان استراح في العدو

« مص » أَبز - أبؤز - أبزى « سى »
الأبز « وعر » الوثب .

[مَأْبُوت] « سم » الشرط
الكهربائي الذي يكوي في وقت الجرح .
(أبت)

« وعر » اشتداد الحرارة . « نص »
ه . ع . ل : أبت اليوم اشتد حره فهو
أبت وأبت وأبت . وتأبْت الجمر احتدم .
« مص » أبت . أبوت . « مع » بالنفس
من « سى » الأبت « وعر » اشتداد
الحر .

[الأَبْتَاء] « صف » التميز بشدة
الحرارة قول آفة ابنا . سنة ابنا . « سم »
خط الاستواء قول مقاطعة ابتاوية أي
واقعة في خط الاستواء .

[الأَبُوت] « صف » الثاني . من
الحرارة قول ابتوة الحروق للثولولة التي
تحدثها « سم » مرض بالطن يتناز بحرارة
تحدث في سطح الجلد تنوءاً .

[الأَبُوت] « صف » كل ما يتولد
من قاعل حرارة « سم » النسابة التي
تحترق بمجرد احتكاك شجرها إذا حركها
الريح .

[مَأْبَتَان] « صف » مقوي الحرارة
أو مضعها بصورة آلية .

[إِبْرَز] « صف » وثب الحيوانات
المصنرة التي لا يقال له اليب .
الأبْرز « وعمر » للظبي المنطلق في
المدو .

[أَبْرَ] « سم » السيارة تسير بدون
مبالاة كسيارات الاسعاف والحريق .

[مُؤَبَّز] « صف » الذي يحس
في باطنه توتبًا من مرض أو عارض « سم »
رعدة النضب المكتومة أو رعدة النضب
على تذكر اهانة أو اساة .

[إِبْرِيت] « صف » الذي يريد
أن ينقزم لتاريخ ويثوره أشد الثورة
ويوده لو يستقبل تاريخ الحادث حتى
يحرق الارم .

(ابن)

« مر » النشاط البالغ « تصنع »
ع : « مصى » أبص « سى » الأَبص
« وعمر » النشاط

[أَبَاص] « صف » النشاط
المتجسم قول رجل يطالعك باباص دفاق
« سم » صورة النشاط البارة أو مجموعة
الصور من ذلك .

[إِبْرَز] « صف » وثب خفيف
منظم « سم » الوثب في الرياضة الملحقة
بالالعاب السويدية .

[أَبُز] « صف » الذي يفعل
الوثب في مضاعفات « سم » حيوان
الكنجرو .

[أَبْرَان] « سم » الذي يثب في
الهواء في مرات والذي يتقاب في الهواء
مع الوثب .

[أَبَاز] « سم » صورة الوثبة البارة
مطلقًا ومجموعة الصور من هذا أيضًا قول
اباز جميل .

[أَبْرَة] « صف » ما يوثب يدفع
« سم » كرة النمس .

[إِبَاز] « صف » تعاطي الوثوب
مع آخر « سم » لعبة النمس

[إِبَازَة] « سم » فن هذه اللعبة .
[أَبُز] « صف » السير بالوثوب
قول حيوان أبزي وفصيلة إبزية .

[إِبُوز] « سم » مرض ينشأ عن
الوثب .

[أَبُيَز] « سم » الحركة العضوية
التي يقوم بها الحيوان الاقلاي كالحيوانات
النباتية .

الذي يعطي نشاطًا باطنيًا بدون إجهاد
حركات التنفس الهندي الموزونة .

أَبُوص « وجه » الفرس النشط
السباق .

[آَبُوص] « صف » صنف الخيل
الممتاز « سم » حامل جائزة السبق من
الخيول .

[أَبَص] « صف » نشاط الحيوان
مطلقًا .

(ابض)

« هر » العقل بحيث يأخذ المسارب
« نصي » ه : ع ؛ قالوا منه تأبض بمعنى
أبض « معني » أبض « مع » بالنفس
« شوي » الأَبض « وجه » شد رسغ
البعير الى عضده .

[مَبْض] « سم » الفراخ في
الانموبيلات وسواها .

[مَبْأَص] « سم » مفتاح أو اداة
الايقاف في السيارات الشديدة الاندفاع
في الجوّ أو البحر أو الأرض .

[مَبْض] « صف » نسبة قوة
الفرملات .

[أَبْصَن] « صف » من عنده نشاط
روحي قوي « سم » الشخص يتقوس
عنده أثر العقل الباطن حتى يحل المسائل
المعضلة في النوم . وتضاف التاء لافادة
الوضعية تقول بحث حول (الابصنة) أي
هذه الظاهرة .

[إبْصِن] « سم » الشخص ضعيف
التفسيه الى حد الخور .

[أَبْص] « صف » النشاط يكون
في مضاعفات من النشاط تقول رجل ابض
« سم » الرجل الذي يفوز بالبطولة في
لعبة مشطه .

[مَبْض] « صف » اداة التنشيط
مطلقًا « سم » آلة التنشيط المطاطية
أو الزنبركية .

[مَبْأَص] « سم » الأدوات
الحديدية المبنية على نسب رياضية للأكف
والاصابع والأيدي والصلب وهكذا .

[مَبْض] « صف » نسبة النشاط
« سم » ميزان النشاط الرياضي .

[إبْوص] « صف » المعارض
المرضي ينشأ من النشاط .

[إبْص] « سم » اللعب الرياضي

غير شيء من الظهور « نصي » هـ. ل؛
قالوا ابطه الله هبطه وجاء منه تأبط وضع
تجت الابط . وأتبطط اطمأن واستوى وفي
النفس ثقلت « مصى » أبط « مع »
بالنفس « شى » الابط « وهر » مارق
من الرمل .

[مَاطِط] « سم » الأرض تكون
مغمورة بطبقة رملية رقيقة .

[أبط] « سم » الطبقة الرملية في
باطن الأرض .

الاطط « وهر » باطن المكتب .
[لَوَط] « سم » الآفة تصيب
باطن المكتب كالقرحة .

[أَبْطَان] « صف » أكل ما يكون
عليه الابط من جال في التكوين .

التأبط « وهر » ادخال الثوب من
تحت اليد اليمنى والقائه على منكب اليسرى .

[إِبْطَان] « سم » لباس جندي
الرومان القديم « صف » كل لبسة تكون
مائلة إلى التأبط .

[مِشْض] « سم » المِشْض الحراكي
(الاوتوماتيكي)

الإباض « وهر » الحبل الذي يشد
به رسغ البعير .

[إِبَاضَه] « سم » قطعة الحديد أو
الخشب في عربات النقل التي تجمل فوق
الدولاب للتوقيف أو إبطاء الحركة .

[إِبْضَة] « سم » قطعة الكاوتشوك
أو ما يقوم مقامها من الآلات المصنوعة
كالبسيكلاتات وهكذا .

المأبض « وهر » باطن الركبة .

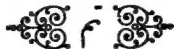
[إِبْوَض] « صف » الآفة تصيب
باطن الركبة كالقرحة .

الأبض « وهر » الدهر .

[الْأَبَاضِيَّة] « سم » المذهب
الدهرى المتشائم وأصحابه يحملون الموت
أمنية الاماني قول كان الحيام أباضياً أي
دهرياً متشائماً شديد التطير بالحياة .

(أبط)

« وهر » الاستخفاء غير التام أو في

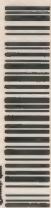


تنبیه !

وقعت في الكتاب أخطاء قصدت أن أجاوز عنها وثوقاً بأدراك المطالع . وأعرف شخصاً تطلب عليه العناية ، كان يشجم اذا عثر على جدول لخطأ والصواب ، ذاهباً الى ان معناه عدم الاعتماد بالتأري . . وهذه وان تكن فكاهة فما لا ريب فيه أن على المطالع أن يتسامح اذا عثر على خطأ من هذا القبيل ، فانه أقل ما يتحمله من الاعباء . وقد نهبت على أخطاء صنعت لي سنوحاً ولها موضع .

خطأ	صواب	صفحة	سطر
الظلال . . .	الزلال . . .	في قصيدة الأهدا .	البيت ١٤
الظلال . . .	الزلال . . .	في قصيدة الأهدا .	البيت ١٥
فكثير . . .	فكثيراً . . .	•	١١
•	•	•	١٣
(لقي) . . .	لقي . . .	•	٢٣
ينعي . . .	أن ينعي . . .	١٠	•
سطينا . . .	سطينا . . .	١١	٢٢
العام الفات . . .	سنة ١٩٣٧ . . .	٢٢	٢٧
النشوي . . .	النشوي . . .	١٥	٦
نفرد . . .	نفرد . . .	١٥	١٩
(an arabic)	(an arabian)	٣٠	٢
(par)	(pear)	٣٢	٣
يريدونها . . .	يريدون . . .	١٠٤	١٦
وهو (طومار)	(طومار) . . .	١٧٢	٩
بأنها اسماء . . .	بأنها من اسماء . . .	١٨٥	١٢
وحيث . . .	وحيث . . .	١٨٥	١٨

Bibliotheca Alexandrina



0412568